

ВИСОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-6318	15-06-2022

М: 70 ч.

## ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ

### ПОСТАВЕНИ ОТ БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

към Мария Кирилова Терзийска, кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет

1. На какво, според Вас, мислите, че се дължи фактът, че сред номинираните кандидати за членове на СК на ВСС няма съдии от ВКС и ВАС?

Вероятно, колегите не са номинирали съдии от ВКС и ВАС, поради това че в състава на ВСС, по право участват председателите на двата върховни съда.

2. Една от изключително значимите функции на Съдийска колегия е избирането на административни ръководители. Понастоящем единствените критерии при провеждане на тези процедури, към които членовете на колегията са изрично задължени да се придържат, се съдържат в разпоредбите на чл. 1946 от ЗСВ във връзка с чл. 59, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт и са - професионална подготовка, управленска компетентност и нравствени качества. Смятате ли, че ВСС трябва да приеме допълнителни и по-подробни критерии, по които да се преценяват кандидатите е тези процедури?

Смятам, че това е тема, по която трябва да се работи. Например: да се прецени необходимостта от дефиниране на заложените критерии, в частност професионалната подготовка и управленска компетентност и по какъв начин да бъде събирана тази информация. Едно от важните качества, които следва да бъдат взети предвид е добри комуникативни умения и диалогичност, които биха могли да бъдат изведени от становището на ОС на съдиите от съответния съд.

3. Настоящият състав на ВСС стана известен с противоречивата си практика по отношение на избора на магистрати на лидерските позиции в системата, което може да се тълкува дори и като уронване престижа, доверието и авторитета на съдебната власт от самия ВСС. Споделяте ли това мнение? Вие лично какво бихте предприели, за да започнете да градите усещане сред съдиите, а и сред обществеността, че само най-почтените и компетентни Ваши колеги ще бъдат избирани да управляват отделните органи на съдебната система?

Вярвам, че колегите съдии са почитени и компетентни. Да има противоречива практика по отношение избора на магистрати на лидерски позиции в системата, е неправилно. ВСС е длъжен да работи за преодоляване на подобно усещане сред съдиите и обществеността, включително като съобразява становището на ОС на съдиите. Считам за рационално да има възможност такива кандидати да участват например в повече дискусии и тематични кръгли маси. Възможността да бъдат задавани разнообразни въпроси от магистратската общност, НПО и други заинтересовани лица от една страна и от друга да бъде чута позицията на кандидата, би гарантирала оптимално вземането на информирано решение. Съвременните технологии позволяват достатъчно на брой канали за комуникация, които да бъдат използвани.

**4. Какво е Вашето мнение за възможността да бъдат отзовавани избрани за членове на ВСС от Общите събрания на съдии, прокурори и следователи?**

Конституцията не разписва такава хипотеза. Ако под „отзоваване“ се има предвид „сваляне на доверието“ от избрания за член на ВСС, то е редно еднакво третиране за професионалната и парламентарна квота.

**5. В обществото трайно битува мнението, че работата на ВСС е непрозрачна въпреки публичността на заседанията на отделните колегии и на пленума. Какво според Вас е довело до това мнение и с какви мерки то може да бъде коригирано?**

Въведената пред 2014 г. Комуникационна стратегия на ВСС предвиждаше именно повече прозрачност и откритост в работата на ВСС и органите на съдебната власт. Един от механизмите за оценка на ефекта на тази стратегия беше проверка чрез проучвания на общественото мнение. Актуални резултати от такива обаче, на органите на съдебната власт не са предоставени, за да мога да кажа на база на какви показатели общественото мнение за дейността на ВСС е негативно. Със сигурност има много да се направи за подобряване на външната комуникация на ВСС. Някои от възможните мерки са: предварителна информация за предстоящи решения, по-тесни контакти с профилираните медии, следящи процесите в съдебната система, периодични брифинги и други.

**6. Ако в момента сте член на ВСС, какво би било Вашето гласуване по основанията за освобождаване от длъжност на главния прокурор, представени от министрите Йорданова и Стоилов, които са публично достъпни?**

Редно е да приключи производството пред петчленния състав на ВАС по жалбата на министъра на правосъдието с оглед яснота на основанията, които ще бъдат разглеждани от ВСС. Не съм предубедена, поради което решение мога да взема след изслушване на страните и анализ на всички релевантни доказателства.

**7. Какво е мнението Ви за създаването на критерий, според който влизането в системата на съдебната власт да бъде обусловено**

**от натрупан преди това юридически опит/практика - примерно 5 години?**

Въпросът е необходимо да бъде уточнен. И към момента, за заемане на длъжността „районен съдия“ е необходим натрупан юридически опит. Ако се има предвид липсата на такова изискване за длъжността „младши съдия“ следва да се държи сметка за техния статут и правораздаването в съдебен състав.

**8. Считате ли, че към настоящия момент има необходимост от конституционни изменения в частта за съдебната власт?**

Моето мнение е, че конституционни промени е рисково да се предприемат в момент на политическа нестабилност. Да, смятам че има резон да се предприемат изменения в основния закон в частта за съдебната власт, но трябва да бъдат внимателно обмислени, при участие на експерти и общественост.

**9. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какао е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?**

Да, прекалено голяма е разликата във възнагражденията между инстанциите и е редно да бъде преосмислен начина на формиране и нарастване на възнагражденията по нива. При проведените над тридесет срещи с колеги от страната, те споделиха различни виждания. Мнението на магистратите за това какви елементи, които формират трудовото възнаграждение трябва да бъдат съобразени, следва бъде събрано по официален ред, да бъдат анализирани предложенията и едва тогава да се излезе с варианти. Важно е да се каже, че каквото и решение да се вземе, то винаги е свързано с отлична финансова обосновка, тъй като това е най-голямото разходно перо на бюджета на съдебната власт.

**10. По какъв начин елементи от концепцията за общностния съд могат да бъдат въведени в българската правосъдна система, според Вас?**

За да отговоря на въпроса е необходимо да бъдат конкретизирани кои точно елементи от концепцията за общностния съд, се имат предвид.

**По въпросите, поставени към Мария Терзийска**

**1. На стр. 8 от концепцията си посочвате, че възможността за членове на КАК да бъдат избирани и първоинстанционни съдии, от една страна, е израз на равнопоставеността на магистратите, а от друга - източник на недоволство на съдиите от по-горни**

**инстанции, породено от извършването на атестирането им от пониско поставени съдии. Каква е Вашата лична позиция по темата - трябва ли да остане тази възможност или е необходима промяна и в каква посока?**

Към днешна дата, след проведените срещи в страната считам, че е необходима дискусия с достатъчно широка представителност сред магистратите, доколкото колегите изразиха мнения, че на първо място е нужно да бъдат променени правилата за атестиране и провеждане на конкурси. Съответните решения биха предопределили до голяма степен и нуждата от промяна в състава на КАК с оглед обема на правомощията, които ще има /например необходимо ли е участие на съдии или би било оптимално в състава да влязат само членове на ВСС и колко на брой/.

- 2. Говорите за уеднаквяване на системите за отчитане на натовареността. Концептуален ли е въпросът или се отнася само да механично обединяване на информацията подавана от СИНС и ЕИСС?**

Двете системи за отчитане на натовареността - СИНС и модула за натовареност в ЕИСС използват различни алгоритми за начисляване на коефициентите за тежест по делата, поради което въпросът е по-скоро концептуален.

- 3. На стр. 22 завършвате с това, че концепцията Ви не е изчерпателна, особено по въпроси като взаимоотношенията на ВСС с другите държавни власти, гражданското общество и медиите. Можете ли с няколко изречения да споделите какво според Вас трябва да е общуването на ВСС с организации на гражданското общество - смятате ли, че има теми, по които съвместната им работа би била от полза за съдебната система и обратно - такива, които според Вас не са подходящи за участие на НПО?**

Странична гледна точка от професионалисти в различни сфери винаги е полезна. Например, всяка тема, която се отнася до правата на гражданите и в частност достъпа до съд както и имиджа на съдебната власт е сред тези, по които съвместната работа с НПО би била изключително полезна. Доколко дадена тема не е подходяща, може би е въпрос на конкретна преценка. Общуването с НПО и медии е редно да се основава на откритост, навременност и достъпност на информацията.

**Mariya  
Kirilova  
Terziyska** Digitally signed  
by Mariya  
Kirilova Terziyska  
Date: 2022.06.14  
17:12:47 +03'00'