

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 14
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 13 АПРИЛ 2022 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА Иван Гешев

На заседанието присъства Стефка Инджова – за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС – 6257/11.04.2022 г.

Откриване на заседанието – 13.30 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги!

Започва днешната Прокурорска колегия.

Имаме общо 18 точки, от които 11 – редовни, и 7 – допълнителни. Който е съгласен с така предложения дневен ред, да гласува със системата. Моля да я включите.

Колеги, с 9 „за“, 0 – „против“, приемаме днешния дневен ред.

(след проведеното явно гласуване)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

12. Информация за предстоящо обучение по наказателноправни науки за кандидати в конкурси за младши магистрати, организирано от Юридическия факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

13. Проект на решение по заявление от Момчил Иванов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

14. Проект на решение по заявление от Николай Симеонов Вълчев – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

15. Проект на решение по заявление от Орхидея Димитрова Андонова – прокурор в Районна прокуратура-

Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

16. Проект на решение по заявление от Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

17. Проект на решение по заявление от Стефан Иванов Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Русе, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

18. Изменение и допълнение на правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата Дамянов има предложение. Заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, аз имам предложение т. 18 да стане първа, тъй като в нея КАК предлага да има възможност колегиите да се провеждат и дистанционно, чрез видеоконферентна връзка.

Да изтеглим тази точка се налага, защото днес ще имаме видеоконференция по една от предходните точки с един колега, за да му дадем възможност да се включи в колегията. Това налага да

стане първа точка, надявайки се, че ще гласуваме видеоконферентната връзка.

Предложението ми е т. 18 да стане точка първа.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Гласуваме предложението на колежата Дамянов.

Моля, гласувайте, колеги, т. 18 да стане точка първа.

Колеги, с 9 „за“ и 0 – „против“, приема се.

Давам думата на колежата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага промени в Правилата за работа на Прокурорската колежия на ВСС, касаещи възможността за провеждане на комисиите към Прокурорската колежия и на самата такава с видеоконферентна връзка.

Промените са, както следва.

В чл. 6 се създава нова ал. 7 със следния текст: “При наличие на техническа възможност заседанията на комисиите могат да се провеждат при дистанционното участие чрез видеоконферентна връзка на един или повече от членовете на комисиите”.

В чл. 25 се създава нова ал. 10 със следния текст: “При наличие на техническа възможност заседанията на колежията могат да се провеждат при дистанционно участие чрез видеоконферентна връзка на един или повече от членовете на колежията”.

И в чл. 26, ал. 1, думите „чрез електронната система на ВСС“ се заличават. Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува със системата: с 9 гласа „за“ и 0 „против“ се приема диспозитивът по т. 18, която гласувахме да се обсъжда като точка първа.

(след проведеното явно гласуване)

18. ОТНОСНО: Изменение и допълнение на правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА Правилата за работата на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, както следва:

- В чл. 6 се създава нова ал. 7 със следния текст: *“При наличие на техническа възможност заседанията на комисиите могат да се провеждат при дистанционното участие чрез видеоконферентна връзка на един или повече от членовете на комисиите.”*

- В чл. 25 се създава нова ал. 10 със следния текст: *“При наличие на техническа възможност заседанията на колегията могат да се провеждат при дистанционното участие чрез видеоконферентна връзка на един или повече от членовете на колегията.”*

- В чл. 26, ал. 1, думите „чрез електронната система на ВСС“ се заличават.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Сега преминаваме към т. 1.

Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, колегата Явор Герчев Начев е прокурор в Софийска районна прокуратура и подлежи на атестиране.

Първоначално атестацията е изготвена от ПАК към Апелативна прокуратура-София, като е определена оценка „Много

добра“ – 4,81. Поставена е оценка „4“ в Част V, т. 4 и точки „5“ по всички останали общи и специфични критерии за атестиране.

След разглеждане на атестационната преписка КАК е определила оценки „4“ в Част IV, т. 1, в Част IV, т. 2, в Част IV, т. 3 и в Част V, т. 1. Потвърдила е оценките на ПАК по останалите общи и специфични критерии, в резултат на което крайната комплексна оценка е „Добра“ – 4,22.

Срещу това колегата е подал възражение, което беше обсъдено в КАК и след разглеждане на възражението, КАК предлага то да бъде частично уважено чрез определяне на оценка „5“ в Част IV, т. 3. (Кратко прекъсване за уточнения по начина на гласуване)

Тъй като за малко изключихме мониторите – ставаше дума за начина на гласуване по точките днес конкретно.

Връщам се към точка втора, която е първа от предварителния дневен ред. Казвам, че предложението на КАК след разглеждане на възражението е същото да бъде частично уважено чрез определяне на оценка „5“ в Част IV, т. 3 – „Умения за оптимална организация на работата“, в резултат на което общата оценка става „Добра“ с цифров израз „4,33“.

Доколкото ми е известно колегата Явор Начев е отвън. Предлагам Ви да го изслушаме. Той да изложи своите доводи и след това ще коментираме какво ще бъде решението на колегията.

(Явор Начев влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Здравейте, колега!

Имате право да изложите Вашите възражения. Вие знаете, че ние сме коригирали в КАК оценката Ви с една единица. Вие сте запознат, предполагам, с тези неща.

Давам Ви думата да изложите Вашите възражения.

ЯВОР НАЧЕВ: Здравейте, колеги!

Аз всъщност нямам какво да допълня към изложеното в писменото възражение, като се явявам единствено с оглед, ако някой има към мен лично някакви въпроси, да отговоря.

Иначе, моля да уважите възражението и да повишите оценката. Друго нямам какво да кажа.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, въпроси имате ли към колегата? Няма.

Благодаря Ви. Изчакайте отвън.

(Явор Начев излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК е изложила подробно мотиви по отношение на всяко едно от възраженията. Те са част от материалите. Те са на осем страници, няма да Ви ги цитирам, поради което Ви предлагаме следните диспозитиви.

Той, първият, вече е налице: изслушва, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Явор Герчев Начев – прокурор в Софийска районна прокуратура, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „Добра“.

2. Уважава частично възражението на Явор Герчев Начев – прокурор в Софийска районна прокуратура, като определя оценка „5“ в Част IV, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“.

3. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Явор Герчев Начев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

4. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „Добра“ на Явор Герчев Начев – прокурор в СРП.

5. Колегата Начев придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложените диспозитиви по т. 1, моля да гласува и да изрази вота си – „за“ и „против“: 9 гласа „за“ и 0 „против“, с което е прието решението.

(след проведеното явно гласуване)

1. ОТНОСНО: Изслушване на Явор Герчев Начев – прокурор в Софийска районна прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ИЗСЛУШВА, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Явор Герчев Начев – прокурор в Софийска районна прокуратура, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „ДОБРА“.

1.2. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО възражението на Явор Герчев Начев - прокурор в Софийска районна прокуратура, като определя оценка „5“ в Част IV, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“.

1.3. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Явор Герчев Начев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

1.4. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Явор Герчев Начев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

1.5. Явор Герчев Начев - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

(Явор Начев влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: С 9 гласа „за“ и 0 „против“ е прието решението.

Колега, за Ваше съжаление, Колегията счита, че дадената Ви оценка от КАК, така както е и променена, е актуална и остава в сила. Не уважава Вашето възражение. (Реплики на изключени микрофони)

Той знае, че частично е уважено. Само в Част IV, т. 3 е увеличена оценката.

(Явор Начев излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, продължаваме с дневния ред – т. 2. Отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, това са точки с искане, които са идентични, имаме много такива. Накратко да кажа следното.

С Решение по Протокол от 3 март 2021 г. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет повиши по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ класираните кандидати по обявения конкурс от 2019 г. за повишаване и заемане на 34 длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Срещу това решение е постъпила жалба и има висящо производство във Върховния административен съд, където е образувано административно дело № 11772/2021 г. В хода на това производство се установява, че жалбоподателят не атакува частта за решението на Прокурорската колегия, касаеща назначаванията в Специализираната прокуратура кандидати, поради което деветимата колеги, които участват в този конкурс и са класирани, са получили уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ, встъпили са в длъжност в законоустановения едномесечен срок.

Точката касае заявление на колегата Христина Запрянова Жисова – съдия в Районен съд-Хасково, която желае да бъде назначена на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, тъй като, както посочих, колегите, които са кандидатствали и са спечелили, и назначени са встъпили по отношение на Специализираната прокуратура. За останалите обаче длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, тъй като производството във Върховния административен съд не е приключило, съответно колегите не са уведомени и не са встъпили.

Съобразно Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органи на съдебната власт и по-точно – в чл. 43, ал. 5, цитирам Ви: решението за назначаване по реда и условията на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ се приема от съответната колегия на ВСС след влизане в сила на решението за повишаване или преместване по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ и встъпване в длъжност на назначените кандидати в съответния орган на съдебната власт.

Както посочих по-горе, за останалите 24 длъжности има класиране, решение за повишаване по реда на чл. 193, ал. 3, но

поради обжалването му във ВАС колегите не са встъпили в длъжност. И тъй като се касае за един единен конкурс ние няма как да започнем процедурата по чл. 193, ал. 6, без колегите за останалите свободни длъжности да са встъпили и КАК предлага следния диспозитив:

Оставя без уважение заявлението на Христина Запрянова Жисова – съдия в Районен съд-Хасково, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, тъй като повишените с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения с решение на Прокурорската колегия на ВСС конкурс от 11 септември 2019 г. за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

Вторият диспозитив: Решението по т. 1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, чухте диспозитива, който предлага КАК.

Колеги, становища, възражения? Няма. Тъй като няма, да пристъпим към гласуване, колеги, на така предложения диспозитив.

Диспозитивът се приема така, както е предложен – с 9 гласа „за“ и 0 – „против“.

(след проведеното явно гласуване)

2. ОТНОСНО: Заявление от Христина Запрянова Жисова – съдия в Районен съд-Хасково, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Христина Запрянова Жисова – съдия в Районен съд-Хасково, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

2.2. Решението по т. 2.1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 3 – отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, случаят е абсолютно идентичен и касае заявление от колегата Мария Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Доводите, които изложих по предходната точка са абсолютно идентични. Те са част от решението на колегията, тъй като са част от мотивите, изложени от КАК.

Отново не можем да започнем процедурата по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ преди да е приключила процедурата по чл. 193, ал. 3, сиреч колегите от 24-те останали длъжности в този конкурс следва да встъпят и едва тогава да започнем тази процедура, поради което и диспозитивът е следният:

Оставя без уважение заявлението от Мария Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 37 от 3 ноември 2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 27 от 11 септември 2019 г., конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност. Решението по т. 1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, изказвания, възражения? Няма.

Да пристъпим към гласуване. Този диспозитив е аналогичен, както предходния. Моля, гласувайте.

Колеги, с 9 гласа „за“ и 0 – „против“, се приема така предложеното решение.

(след проведеното явно гласуване)

3. ОТНОСНО: Заявление от Мария Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Мария Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с

решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

3.2. Решението по т. 3.1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 4. Отново господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, някои от следващите точки ще докладвам анблок, тъй като не са нещо особено, а са стандартни.

Точка 4 – поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Лилия Петкова Терзийска – прокурор във ВКП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „Личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на хиляда лева, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на ВСС през месец май 2022 г.

Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“.

Точка 5 – провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Светослав

Венциславов Великов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Русе.

Две. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“ на Светослав Венциславов Великов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Русе.

Три. Светослав Венциславов Великов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 6 – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лилия Михайлова Русева – прокурор в Районна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати, считано от датата на вземане на решението.

Точка 7 – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниела Йорданова Банкова – прокурор в РП-Перник, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 8 – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Христо Минков Христов – прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 9 – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анета Боева Пачкова -- прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“,

с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10 – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емилия Огнянова Генова – прокурор в Районна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 11 – повишава на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Георгиев Георгиев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, от т. 4 до т. 11, включително – изказвания, становища, възражения? Няма.

Да пристъпим към гласуването им анблок, като се счита, че са гласувани поотделно – 9 „за“, няма „против“. Приемат се така предложените решения.

(след проведеното явно гласуване наблок от т. 4 до т. 11, включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Лилия Петкова Терзийска – прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово

изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

4.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец май 2022 г.

4.3. Решението по т. 4.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Светослав Венциславов Великов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Русе.

5.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Светослав Венциславов Великов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Русе.

5.3. Светослав Венциславов Великов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лилия Михайлова Русева – прокурор в Районна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниела Йорданова Банкова – прокурор в Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Христо Минков Христов – прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анета Боева Пачкова -- прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емилия Огнянова Генова – прокурор в Районна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Георгиев Георгиев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Сега – т. 12.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, тази точка следва да бъде при закрити монитори, тъй като се касае за лични данни на хората, които ще бъдат обсъждани, поради което моля да бъдат закрити мониторите.

(Камерите са изключени)

(камерите са включени)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Диспозитивът по т. 12, който беше при закрити монитори, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

Отвежда редовния член на първа конкурсна комисия по конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури – проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – хабилитиран учен по наказателноправни науки във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

Точка две: Определя доц. д-р Иван Петров Видолов – хабилитиран учен по наказателноправни науки във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, за редовен член на първа конкурсна комисия за младши следователи, на мястото на проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – хабилитиран учен по наказателноправни науки във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

Точка три: Определя чрез жребий доц. д-р Екатерина Гетова Салкова – хабилитиран учен по наказателноправни науки в

Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, за резервен член на първа конкурсна комисия за младши следователи, на мястото на доц. д-р Иван Петров Видолов – хабилитиран учен по наказателноправни науки във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“.

Колеги, преминаваме към следващата точка, която е 13. Отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващите точки са аналогични като втората и третата, които днес гледахме, и касаят конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури и постъпили заявления по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжността „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

Мотивите са абсолютно същите. Те са част от решението, мотивите на КАК, няма нужда да ги преповтарям. Накратко ще спомена, не е приключило встъпването в длъжност на кандидатите по реда на чл. 193, ал. 3, класираните кандидати имам предвид, поради което и не можем да преминем към процедурата по реда на чл. 193, ал. 6.

Точка 13 касае заявлението на колегата Момчил Иванов Георгиев – прокурор в СРП, и диспозитивът е следният:

Оставя без уважение заявлението от Момчил Иванов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за

повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

Решението по т. 1, вторият диспозитив, подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, чухте предложения от КАК диспозитив. Да преминем към гласуване. (Гласуват електронно) Девет „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Заявление от Момчил Иванов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Момчил Иванов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

13.2. Решението по т. 13.1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към т. 14.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: КАК предлага следния диспозитив:

Оставя без уважение заявлението от Николай Симеонов Вълчев – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

Вторият диспозитив: Решението по т. 1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, ако няма изказвания и становища, да преминем към гласуване на тази точка, на диспозитива по тази точка, предложен от КАК. (Гласуват електронно) Девет „за“, нула „против“. Приема се.

(След проведеното гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Заявление от Николай Симеонов Вълчев – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Николай Симеонов Вълчев – прокурор в Софийска районна прокуратура, за

назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

14.2. Решението по т. 14.1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с т. 15.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 15: Остава без уважение заявлението от Орхидея Димитрова Андонова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

Вторият диспозитив: Решението по т. 1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги? Становища? Няма. Да пристъпим към гласуване. (Гласуват електронно) Девет „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Заявление от Орхидея Димитрова Андонова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Орхидея Димитрова Андонова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

15.2. Решението по т. 15.1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Следващата точка. Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 16: Остава без уважение заявлението от Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана

прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

Вторият диспозитив: Решението по т. 1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги? Становища? Няма. Да пристъпим към гласуване. (Гласуват електронно) Девет „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

16. ОТНОСНО: Заявление от Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за

повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

16.2. Решението по т. 16.1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И т. 17.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: КАК предлага следния диспозитив:

Оставя без уважение заявлението от Стефан Иванов Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Русе, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

Решението по т. 1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги? Становища? Няма. Пристъпваме към гласуване на последната точка за днес. (Гласуват електронно) Девет „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

17. ОТНОСНО: Заявление от Стефан Иванов Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Русе, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

17.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Стефан Иванов Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Русе, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

17.2. Решението по т. 17.1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: С това изчерпахме дневния ред, тъй като т. 18, както знаете, беше гласувано да мине като точка първа. Благодаря за участието и хубав ден на всички!

Закриване на заседанието – 14,24 ч.

Стенограф:

Вася Йорданова

(Изготвен на 14.04.2022 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола .

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 15.04.2022 г.