

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 15
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 20 АПРИЛ 2022 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на
Република България**

ОТСЪСТВАЩ Светлана Бошнакова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 13,30 ч.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги. Днес в дневния ред са включени общо 20 точки, 17 в основния проект за дневен ред и допълнително са входирани още постъпили допълнителни предложения за включване като допълнителни точки за днешното заседание на Прокурорската колегия още три точки, така че дневния ред се състои от 20 точки общо. Запознати сте, колеги. Някакви становища, процедурни искания? Не виждам. Режим на гласуване. Който е съгласен с предложения дневен ред, моля да гласува. /брои гласовете/ - 9 виждам „за“, без г-жа Бошнакова сме. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се дневния ред.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

18. Проект на решение по молба от Генади Йорданов Георгиев – инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет, за възстановяване на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение по молба от Пламен Дончев Петков – административен ръководител на Районна прокуратура-Сливница, за освобождаване от заеманата длъжност и преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение по предложение от Биляна Димитрова Гълъбова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ИВАН ГЕШЕВ: Първа точка от дневния ред е избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, гр. Шумен. Кандидат е Орлин Димитров Куздов, заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, гр. Шумен. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов, слушаеме Ви!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Орлин Куздов притежава изискуемия се 8-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 2 от ЗСВ, за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“. Към 21.12.2021 г. неговият стаж е 25 години и 18 дни. Колегата е започнал професионалната си кариера като следовател в Окръжен следствен отдел – Шумен на 1 декември 1997 г. С решение на ВСС по протокол от 25.1.2006 г. е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Велики Преслав, където е встъпил на 1 април 2006 г. Повишен е в длъжност „прокурор в ОП“, считано от 15 февруари 2010 г. С решение на Прокурорската колегия на ВСС от 31 май 2017 г. е назначен на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Шумен, която изпълнява и към момента. Прокурор Куздов е придобил статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 3 юли 2014 г. Атестиран е извънредно с решение на Прокурорската колегия по протокол 11 от 23 март 2022 г. с оценка „много добра“. През последните пет години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Куздов. За посочения период няма наложени дисциплинарни

наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3,4,5 и 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Да поканим колегата, за да го изслушаме.

/В залата влиза Орлин Куздов/

Здравейте, колега. Само да кажа, че сме запознати с Вашата концепция. Молбата ми е по-синтезирано да я представите, като разбира се по никакъв начин не Ви ограничаваме, казвам на всички колеги, времево и молбата ни е ако имате нови акценти да ги включите. Заповядайте, колега!

ОРЛИН КУЗДОВ: Благодаря. Уважаеми членове на Прокурорската колегия на ВСС, казвам се Орлин Димитров Куздов и понастоящем съм заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, гр. Шумен. Кандидатствам в настоящия конкурс като нормално желание на всеки магистрат за кариерно израстване. Целият ми прокурорски стаж и целия ми стаж до момента е преминал в областта на наказателното право и правораздаване. Познавам в детайли както дейността на разследващите органи, така и дейността на прокуратурата, тъй като съм преминал през нейните всички низови звена. Магистратският ми стаж като прокурор започна от 1 април 2006 г. като прокурор в Районна прокуратура, гр. Велики Преслав, преди това се формира същият от 1.12.1997 г. като следовател в Окръжна следствена служба, гр. Шумен. От 15.2.2010 г. съм на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Шумен, а от 1 юни и до настоящия момент съм преназначен на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“. През последните години от моята дейност като заместник на административния ръководител съм натрупал познания и детайлно познавам работата както на прокуратурата, така и в следствените

органи, познавам всички проблеми и в детайли колегите си, както на окръжно ниво, така и на районно ниво.

Искам да кажа, че това ми дава увереност, че ще мога да поема отговорност за ръководството на Окръжна прокуратура – Шумен. Ако бъда избран на тази позиция основни принципи на управлението ми ще бъдат законност, повишаване качеството на работа, усъвършенстване на добрите практики, които до настоящия момент считам, че има много такива в Окръжна прокуратура – Шумен, междуинституционално сътрудничество, прозрачност, осигуряване на добра среда и работа, и микроклимат в колектива, уважение и зачитане на човешкото достойнство, като считам, че за реалното управление на Окръжна прокуратура – Шумен също следва да се развива като приемственост и надграждане. Считам, че имам необходимия авторитет и опит сред колегите си, сред служителите, което ще ми помогне да се справя с това ново професионално предизвикателство. Това е относно моята мотивация за участие в настоящия конкурс за административен ръководител.

Окръжна прокуратура – Шумен е част от структурата на Апелативна прокуратура и обхваща 151 населени места. През последните години област Шумен е с влошаващи се демографски показатели и висок ръст на безработица. Тези фактори естествено дават отражение върху структурата на самата наша дейност. Понастоящем в нашия съдебен район работят 21 прокурора и 6 следователя, които са с много добра мотивация и с нужната професионална квалификация.

Окръжна прокуратура – Шумен се помещава в сградата на Съдебната палата на град Шумен, на трети етаж, като ползваме 12 помещения, те са крайно недостатъчни, тъй като само

административния ръководител и двамата му заместника работят в самостоятелни кабинети. Още по-лошо е състоянието и на Районната прокуратура, тъй като там прокурорите работят по двама и по трима, с изключение на административния ръководител. Ползваме сградата на бившата Военноокръжна прокуратура в града, но само като складови помещения и архив на Районната прокуратура. Не се ползват, поради това, че същата е отдалечена от сградата на Съдебната палата, не е отоплена, не е ремонтирана и едно нейно евентуално ремонтиране и превеждане в годност за работа би струвало големи и неоправдани инвестиции при условие, че вече е в ход процедура по организиране на обществена поръчка за преустройство и ремонт на съществуваща сграда с пристройка за нуждите на Районен съд и Районна прокуратура, гр. Шумен. Следственият отдел се помещава в отделна сграда на града. Следователите са в самостоятелни кабинети. Работните им помещения са достатъчно на брой, служителите са в отделни кабинети и при тях се развива един нормален работен процес.

Районна прокуратура, както казах, заема част от втория етаж на крилото на Съдебната палата и при нея работната площ е крайно недостатъчна, дори част от деловодството е изнесено в преградена част от коридора на втори етаж. Служителите са обособени, съгласно администрацията и Правилника за администрацията в Прокуратурата на Република България и съгласно длъжностното разписание в Окръжна прокуратура работят 29 служителя, 19 от които са с работни места в Окръжната прокуратура и 10 в Окръжния следствен отдел. В Окръжната прокуратура служителите също работят в крайно недостатъчни помещения. Служителите се ръководят от един „завеждащ служба“, прокурорски помощник имаме и 8 деловодителя, които са в

регистратура „Деловодство и архив“. Според изискванията на Закона за защита на класифицираната информация е обособена регистратура за работа с класифицирана информация, с която работят всички прокурори в региона. Съотношението магистратислужители е 1:1,7. При изготвянето на настоящата концепция съм ползвал статистическа информация от 2020 г., поради простата причина, че при кандидатстването ми не беше приет настоящия отчет на Окръжната прокуратура, но той вече е факт и ще ползвам такава информация от 2021 г. Искам само да посоча, че характерни за нашия регион са престъпленията, битовите престъпления, тези, които са против собствеността, против личността, документни престъпления, общоопасни престъпления, такива против реда и общественото спокойствие, против финансовата и данъчната система. През последната година-година и половина се наблюдава една тенденция, която бях забравил и отпреди, а именно засилиха се престъпленията, битовите кражби и грабежите с влизане в чужди жилища. Това деяние е характерно за 1990-те години на миналия век. Както посочих и през 2021 г., прокурорите в Шуменския съдебен район са работили в условията на устойчива натовареност. Все още е незадет прокурорския щат в двете прокуратури и към настоящия отчетен период обуславя висока натовареност на прокурорите. Въпреки всичко сме постигнали едни много добри резултати, като се е затвърдила практиката да се произнася прокурора в едномесечен срок при решаване на преписки, като делът на решените преписки през 2021 г. спрямо делът на наблюдаваните остава висок, а именно 96,7. Прокурорите от съдебния район са наблюдавали общо 3691 преписки и всички са решени в едномесечен срок.

През изминалата година в съдебния район са наблюдавани малък брой преписки, образувани по сигнали на

контролните органи, а именно само 25, дори за 2020 г. са 23. Основно такива са преписки по сигнали от Националната агенция по приходите, но този показател не зависи от активността на прокурора, а зависи най-вече от инициативността на контролните органи.

При настоящият отчет от 2021 г. беше отчетен един негативен показател, че сме занижили почти до нула самосезиранията, а именно имаме за 2021 г. само едно самосезиране, а за 2020 г. са три. Това може би може да се отдаде на продължаващата вече две години пандемична обстановка от КОВИД 19, но по този показател ще се стремя да бъдат повишени тези параметри до момента, на който сме били преди настоящата КОВИД криза.

През 2021 г. ръководството и на Окръжната, и на Районната прокуратура са осъществили засилен контрол за качеството и сročността на разследването. Искам да посоча само, че през отчетния период в съдилищата са внесени общо 771 прокурорски акта. Това включва обвинителни актове, споразумения или постановления по 78-а за освобождаване от наказателна отговорност, прилагане на административно наказание. Моята проста аритметика сочи, че при 21 прокурора при работни дни около 260 в годината това означава, че сме ангажирали съда всеки ден с по две дела, което считам за един много добър резултат. И в прокурорите от съдебния регион, и в Следствения отдел през изминалата година се е работило при ограничение от пандемичните наслaгвания, които се движат в обществото. Както е видно е обаче, че и прокурорите, и следователите през изминалата година са работили в едни отношения на толерантност, добра комуникация, отчетност и прозрачност при изпълнение на своите служебни

задължения. Същите са проявявали активност и професионализъм най-вече, че сме запазили живота и здравето на всички, които са в района и работят, не са последвали никакви тежки или фатални последици от пандемичната обстановка. Както посочих работихме в ограничения, които ни бяха въведени не по наше желание, ами от световното движение на този вирус. Към настоящият момент надзорната дейност се осъществява по следните направления, а именно това е надзор административна дейност, досъдебния надзор, специализиран надзор, наказателно-съдебен надзор, гражданско-съдебния надзор, надзор за законност, защита на обществения интерес и права на гражданите, надзор за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки.

Искам да посоча в крайност, в края на моето изложение, че ще продължа да развивам положителните тенденции в работата на Районната прокуратура, както и на Окръжната прокуратура по бързите производства на Районната прокуратура, както и при нас в Окръжната прокуратура ще се упражнява постоянен контрол за срочност и качество, и ефективност на работата на магистратите като не допускат неоправдано забавяне при решаване на преписките и делата, а именно това ще става чрез периодични проверки в УИС-3 на движението и отчитане на работата на всеки прокурор за срочност, качество и ефективност. Във връзка с осъществяване на контрола за срочност и качество на прокурорската работа под ръководството на административния ръководител, както на окръжно, така и на районно ниво, ще се предостави приоритетно на обсъждане всяко едно досъдебно производство, което е със срок на забавяне над една година, като при него ще се изследват причините, необходимостта от никакви административно-организационни мерки и осигуряване на колегите

както по отношение на наблюдаващите прокурори, така също и на разследващите, в това число и на следователите, защото знаете, всички знаем, че експертизите са нашето слабо място, особено по дела, които изискват по-голям потенциал от експертизи, като умишлени убийства, пътно-транспортни произшествия, престъпления против финансовата и данъчната система. Считам, че може да се подобри срочността и качеството на разследване и в ОД на МВР – Шумен. За тази цел ще се провеждат периодични съвещания с участието на ръководството на Областната дирекция, на която ще се вземат конкретни краткосрочни и приоритетни мерки и срокове с набелязване за всяко конкретно досъдебно производство, ще се изследват причините, поради което то е разследвано повече от една година.

Особено стриктно искам да посоча, че ще се спазва принципът на случайното разпределение на преписки и дела, без да се допуска неправомерно натоварване на отделен прокурор, което считам за много важно за осигуряване на много добър микроклимат и работа на колегите. Осигуряване на добър микроклимат общо и в работата на прокурорите, следователите и служителите. Това е една от точките, които съм заложил, като искам да продължа, което считам, че към настоящия момент имаме един много добре изграден колектив, който работи много добре и както посочих моята основна теза в ръководството ми ще бъде надграждане и развитие на колектива, както и на добрите практики.

Ще продължа да се провежда медийна политика, в съответствие с Комуникационната стратегия, приета 2014-2020 г., както и с Правилата на Прокуратура на Република България. Поради тази причина съм посочил в моята концепция, че е необходимо да има говорител и такава фигура ще продължи да

съществува в Окръжна прокуратура – Шумен, не само заради това, че аз в момента извършвам тази дейност, но виждам в нея много добри насоки за постигане на една от целите, които съм си поставил, а именно да се повишат самосезиранията, а именно ежеседмично както колегата, който ще изпълнява тази функция ще проследява местните мас-медии, както и централните по отношение на изнесени факти и обстоятелства от компетентността на Окръжната и Районната прокуратура в гр. Шумен, нашата компетентност, която е териториална на окръга.

Това е накратко моето изложение ако ми гласувате доверие да бъда избран за административен ръководител. Искам да посоча, че цялата ми дейност като окръжен прокурор ще е насочена за утвърждаване и укрепване капацитета на Окръжната прокуратура с насоченост към по-ефективно работещо звено от общата система на Прокуратурата и съдебната власт. Осъзнавам всички отговорности, които поемам ако бъда избран и ще работя заедно с всички колеги за подобряване и усъвършенстване на работата в Окръжна прокуратура, както и за изграждане на облик на Прокуратурата на Република България като една авторитетна институция, основана на върховенството на закона.

Това е в общи линии накратко моето изложение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега.

Колеги, въпроси към колегата?

Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря. Г-н Куздов, аз имам два въпроса. Единият щях да си го задам въпреки, че Вие почти отговорихте на него, но все пак ще го кажа и той е – каква е атмосферата и климата в Окръжната прокуратура и каква е комуникацията Ви с Районната прокуратура – Шумен? Втората част

от въпроса е предвид обстоятелството, че наскоро беше назначен административен ръководител на Районната прокуратура и той примерно не е от града. Да кажете, как работите с тях? И след това ще задам и втория си въпрос.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, г-н Иванов.

Слушаме Ви.

ОРЛИН КУЗДОВ: Благодаря Ви за въпроса. Комуникацията и атмосферата в колектива на Окръжна прокуратура аз посочих, че няма никакъв съществен проблем, който да налага към настоящия момент никакви мерки, които да се вземат и поради тази причина посочих, че моята дейност ще бъде надградена и усъвършенствана на това, което е досега постигнато. В комуникацията с ръководителя на Районната прокуратура към настоящия момент е много добра, независимо, че същият е от друг съдебен район. Към настоящият момент показателно е, че успя да мобилизира работата в Районната прокуратура и резултатите говорят сами за себе си, а именно 107 бързи производства за една година под егидата на Шуменската районна прокуратура са решени и то успешно пред съда. Става въпрос за деяния, които са извършени, незаконно пресичане на границата, т.нар. „мигранти“, но считам, че се справиха с този момент и нямаме никакъв комуникационен или никакъв друг детайл, който да налага някаква друга намеса.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега.

Други въпроси, колеги?

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Вторият си въпрос да задам. Той беше провокиран именно от изложението на г-н Куздов, за това как ще работите с Областна дирекция на МВР. Та въпросът ми е – как работите с Областната дирекция на МВР, как върви комуникацията

и ефективно ли е партньорството, ако може така да го нарека, защото аз така го разбирам, между Прокуратурата и Министерство на вътрешните работи в Шумен?

ОРЛИН КУЗДОВ: Благодаря Ви отново за въпроса. Както съм посочил и в моята концепция междуинституционалното сътрудничество ще продължи. Работата с Областната дирекция на МВР в гр. Шумен към настоящия момент се развива на едни много добри устои, не сме имали проблем, някакъв съществен проблем, с изключение на определени дела, които във времето са забавени, в това число дела против данъчната система, такива, които са отишли над три години, но то е ясно, става въпрос за множество свидетели, които трябва да се издирват, спирани са делата много пъти. Както посочих аз ще продължа, това ще е един акцент, ще продължа да настоявам всеки месец да се провеждат съвещания с директора и главния разследващ полицаи, да се набелязват мерки как да се преодолее този дефицит в нашата работа, а именно делата, които са останали с повече от три години на насрочването на разследване. По нито едно друго дело към настоящия момент, аз вече съм доста години в Окръжната прокуратура, не сме имали някакъв комуникационен или какъвто и да е конфликт с ръководството на ОД на МВР, всеки си е вършил работата в съответствие със своите законоустановени функции и общо взето не е имало, към настоящия момент не се налага никаква коренна промяна в работата или някакъв проблем, който да е възникнал, за да мога да го поставя пред нас на обсъждане.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, други въпроси?

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега Куздов, аз знам, че преди време имаше кадрови проблеми, то и сега има в Районната прокуратура, но надявам се след последните конкурси те ще бъдат решени, най-малко ще бъдат доста нови кадри ще дойдат, въпросът ми е след окрупняването на районните прокуратури, ако имате поглед, аз смятам, че имате, смятате ли, че бяха решени донякъде по-големите, свързани с Нови Пазар, донякъде с Велики Преслав и въобще как стои ситуацията към този момент.

ИВАН ГЕШЕВ: Слушаме Ви, колега.

ОРЛИН КУЗДОВ: Благодаря Ви за този въпрос. След окрупняване на прокуратурите считам, че дейността в Шуменска районна прокуратура в известна степен се е подобрила, независимо от кадровия дефицит аз в концепцията си съм посочил, че към настоящия момент в Районната прокуратура работят 15 прокурора, включително административния ръководител и неговия заместник, като трите работни места за младши прокурори са заети към настоящия момент. Да, зная за конкурса, който беше проведен и в настоящия момент се очаква поне още три места да бъдат запълнени в Шуменската районна прокуратура. Считам, че окрупняването доведе до възможност на прокуратурата по-ефективно да представя делата пред съда, тъй като сега в настоящия момент не е налице проблем, който да сочи, че примерно прокурорите в Нови Пазар, пък региона е много голям, са малко, т.е. те действат на територията на целия окръг, така че в този момент нямаме такъв наболял проблем.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега.

Други въпроси към колегата? Поне не виждам. Колега, може да изчакате, за да обсъдим концепцията Ви и да проведем гласуването.

/От залата излиза Орлин Куздов/

Колеги, слушам ви, становища, който желае да изкаже за концепцията.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, аз няма да скрия, че познавам колегата Куздов повече от 15 години и да кажа следните неща: Първо, Окръжна прокуратура – Шумен е добре организирана и работеща структура. На второ място колегата се ползва с уважението на своите колеги, има и необходимия административен опит. На трето място неговата концепция и изложението му днес показва добре познаване на работата на прокурорите от района, на следователите, на проблемите, които съществуват. И на четвърто – желание да ги реши, поради което аз ще подкрепя неговата кандидатура.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, г-н Дамянов.

Колеги, други изказвания?

Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз напълно подкрепям казаното от г-н Дамянов и за мен то отразява точно ситуацията. И аз познавам Орлин Куздов и поради тази причина знам, че той е вгълбен в работата си човек, харесва си прокурорската работа и винаги я е вършил качествено. Като заместник на административния ръководител мисля, че успя да затвърди авторитета, който имаше и сред колегите, и сред служителите. Може би най-ценното му качество е, че не се отказва и си преследва поставените цели, поради което аз съм напълно спокоен, че заложените задачи в своята концепция той ще ги осъществи, още повече наистина Окръжна прокуратура – Шумен е добре организирана структура от прокуратурата и спокойно може да бъде надградена. Както се видя

от изложението му, то беше доста съдържано, ясно, конкретно, тя такава е и цялата му концепция, постижима и съм убеден, че той ще успее да свърши това, което си е поставил като задачи, затова аз ще го подкрепя.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания? Не виждам. Само да кажа и аз две думи, няма да повтарям колегите, които говориха, но може би ще се окаже единствения, който не познава кандидата, като слушам колегите Дамянов и Иванов, това в рамките на шегата, но аз се съгласявам напълно с това, което казаха колегите, Шуменската окръжна прокуратура е една добре администрирана прокуратура, честно казано за две години не се сещам за някакъв сериозен проблем, който да е възникнал на територията на Окръжна прокуратура – Шумен. Отделно колегата се представи наистина добре, показва познаване на проблемите в съответната структурна единица и не на последно място в крайна сметка той е заместник на сегашния административен ръководител и безспорно има административен опит, което също натежава в моя избор, така че аз също ще подкрепя колегата.

Колеги, други изказвания? Не виждам. Колеги, в такъв случай който е съгласен Орлин Димитров Куздов да бъде избран за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, гр. Шумен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 9 „за“, 0 „против“.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Шумен

Кандидат:

- Орлин Димитров Куздов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Орлин Димитров Куздов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Шумен, на длъжността **„административен ръководител – окръжен прокурор“** на **Окръжна прокуратура-Шумен**, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили колегата.

/В залата влиза Орлин Куздов/

Колега, чуваме ли се?

ОРЛИН КУЗДОВ: Да, чуваме се.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, с 9 гласа „за“ и 0 „против“ сте избран за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, гр. Шумен. Ще кажа честито, въпреки че ще

разберете, че има разлика между заместник и административен ръководител, която аз винаги съм си мислил, че знам каква е, но се оказва накрая, че винаги не знаеш, така че ще Ви е трудно, сигурни сме, че ще се справите, имате и административен опит, макар и като заместник, надявам се доколкото може да се подобрят резултатите на Окръжна прокуратура, гр. Шумен, въпреки, че те безспорно са добри, това е една добре администрирана Окръжна прокуратура, с което се съгласихме с колегите. И последното, което мога да кажа, че Ви пожелавам успех и поздравя на колегите от Шумен, и здраве на Вас и на семействата ви.

ОРЛИН КУЗДОВ: Благодаря за доверието, което ми гласувахте и ще се постарая това, което съм говорил да бъде осъществено, и написал, естествено.

ИВАН ГЕШЕВ: Сигурни сме, че ще се справите, колега. Благодаря Ви. Лек път и много поздравя, и здраве на всички.

/От залата излиза Орлин Куздов/

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, втора точка от дневния ред - прекратяване на процедурата за подбор на кандидат за европейски делегиран прокурор от Република България, открита с Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 6/16.02.2022 г., т. 2.

Колеги, кой ще докладва точката? Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, с Решение на Прокурорската колегия на Съвета от 16 февруари 2022 г., се откри процедура за подбор на един европейски делегиран прокурор, поради непопълнена до настоящия момент квота от десет човека.

Със същото решение, на основание чл. 9, ал. 1 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегирани

прокурори беше определена комисия в състав: аз, колегата Бошнакова и Калина Чапкънова.

В 30-дневен срок от публикуване на обявлението за откриване на процедурата на официалната интернет страница на Висшия съдебен съвет, а именно от 16 февруари тази година до 18 март 2022 г., включително, не постъпиха заявления за участие в процедурата, с оглед на което Ви предлагам да се прекрати процедурата за подбор на кандидат за европейски делегиран прокурор от Република България, открита с Решение на Прокурорската колегия на Съвета по Протокол № 6 от 16.02.2022 г.

Има техническа грешка в проекта за диспозитив.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам.

Колеги, в такъв случай, който е „за“, моля да гласува - 9 „за“, технически само, процедурно - „против“ няма.

С 9 „за“ и 0 „против“ - приема се така докладваният от госпожа Мутафова диспозитив.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Прекратяване на процедурата за подбор на кандидат за европейски делегиран прокурор от Република България, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 6/16.02.2022 г., т. 2.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА процедурата за подбор на кандидат за европейски делегиран прокурор от Република България, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 6/16.02.2022 г., т. 2.

ИВАН ГЕШЕВ: Трета точка - проект на решение по предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-София за оптимизиране щатната численост на органа. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, в КАК на Прокурорската колегия постъпи предложение на окръжния прокурор на Окръжна прокуратура-София за увеличаване щатната численост на органа с една щатна длъжност „прокурор“ и то основано с оглед натовареността на прокуратурата, района, който е един от най-големите в страната. Има мотиви към предложението.

КАК намира, че то е обосновано и след преценка на свободните щатове прецени, че следва да се съкрати щатната численост на Специализираната прокуратура с една свободна длъжност „прокурор“, поради което КАК предлага следните три диспозитива.

Първо, предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да съкрати щатната численост на Специализираната прокуратура с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Две, предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да разкрие една щатна длъжност „прокурор“ в ОП-София, считано от датата на вземане на решението.

Три, внася предложението в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 28 април 2022 г., за разглеждане и произнасяне.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам.

Който е „за“, моля да гласува - 9 гласа „за“, „против“ - няма. Приемат се така докладваните диспозитиви.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-София за оптимизиране щатната численост на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Специализираната прокуратура с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

3.1.2. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-София, считано от датата на вземане на решението.

3.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 28.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

ИВАН ГЕШЕВ: Четвърта точка - произнасяне по допустимостта на предложението относно кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Вие ли сте докладчик, господин Дамянов?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да.

Уважаеми колеги, както знаете има процедура за избор на нови членове на ВСС от магистратите, като първи избор е този за следователите. Постъпила е и трета кандидатура - тази, на колежата Наталия Василева Стаменова, следовател в

Националната следствена служба. Колегата отговаря на всички законови изисквания, поради което КАК Ви предлага следните два диспозитива: допуска, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите - Наталия Василева Стаменова, следовател в Национална следствена служба.

Две, решението по т. 1 да се обяви незабавно на интернет страницата на ВСС.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам.

Който е „за“, моля да гласува, колеги - 9 гласа „за“, „против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на предложението относно кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ДОПУСКА, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите - Наталия Василева Стаменова - следовател в Национална следствена служба.

4.2. Решението по т. 4.1 да се обяви незабавно на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Пета точка от дневния ред.

Въпросът е, господин Дамянов, ще може ли да ги групирате по някакъв начин?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: До десета ще ги докладвам.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, благодаря.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 5 - КАК предлага следния диспозитив: освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Румяна Георгиева Гачева от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел" в Окръжна прокуратура-Смолян, както и от длъжността „следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Смолян, считано от 7 май 2022 г.

Шеста точка - освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Ана Петрова Добрева от заеманата длъжност „младши следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен, считано от 5 май 2022 г.

Точка 7 - командирова Светослав Стойнов, прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, като командирован национален експерт в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) към Европейската комисия за първоначален период от две години, считано от 1 май 2022 г. в гр. Брюксел, Белгия, като запазва за периода на командироване правото си да получава полагащото му се трудово възнаграждение за заеманата от него длъжност „прокурор".

Две. На основание чл. 4 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, разходите за медицинска застраховка за периода на командироване - от 1 май 2022 г. до 30 април 2024 г., са за сметка на Прокуратурата на Република България.

Три. Пътните разходи, свързани с встъпването му в длъжност и с приключване на служебните му задължения от мястото на произход до мястото на командироване и обратно, както

и разходите за дневни и месечни надбавки за издръжка, са за сметка на Европейската комисия.

Четвърто. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ в Администрацията на Висшия съдебен съвет да уведоми дирекция „Човешки ресурси“ на Министерство на външните работи за взетото по т. 1 решение за предприемане на необходимите последващи действия.

Точка 8. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Райна Илкова Петрова - прокурор в Районна прокуратура-Монтана.

Две. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“ на Райна Илкова Петрова - прокурор в Районна прокуратура-Монтана.

Три. Райна Илкова Петрова - прокурор в Районна прокуратура-Монтана, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 9. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бригита Пламенова Байрякова - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Евгений Владимиров Милев - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, без да се намесвам, но мисля, че можете да докладвате и т. 20. Дали имате против, защото мисля, че е еднотипна или ще я докладвате, когато ѝ дойде ред?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ще докладвам и т. 20. Тя е за повишаване в ранг.

Точка 20. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Биляна Димитрова Гълъбова - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов.

Колеги, някакви становища по така докладваните точки 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 20 от дневния ред? Някакви изказвания, становища има ли? Не виждам.

Колеги, тогава гласуваме така докладваните от господин Дамянов точки от 5 до 10, и т. 20, включително. Който е съгласен, моля да гласува - 9 гласа „за“, „против“ няма.

С 9 гласа „за“ и 0 „против“ се приемат така докладваните от господин Дамянов точки.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок на точки от 5 до 10, и т. 20, включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Румяна Георгиева Гачева от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура-Смолян, както и от длъжността „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Смолян, считано от 07.05.2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Ана Петрова Добрева от заеманата

длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен, считано от 05.05.2022 г.

7. ОТНОСНО: Командиране на Светослав Стойнов, прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, като командирован национален експерт в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на Европейската комисия, за първоначален период от две години, считано от 01.05.2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7.1. КОМАНДИРОВА Светослав Стойнов, прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, като командирован национален експерт в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) към Европейската комисия за първоначален период от 2 години, считано от 1 май 2022 г. в гр. Брюксел, Белгия, като запазва за периода на командироване правото си да получава полагащото му се трудово възнаграждение за заеманата от него длъжност „прокурор“.

7.2. На основание чл. 4 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, разходите за медицинска застраховка за периода на командироване (от 01.05.2022 г. до 30.04.2024 г.) са за сметка на Прокуратурата на Република България.

7.3. Пътните разходи, свързани с встъпването му в длъжност и с приключване на служебните му задължения от мястото на произход до мястото на командироване и обратно, както и разходите за дневни и месечни надбавки за издръжка, са за сметка на Европейската комисия.

7.4. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да уведоми дирекция „Човешки ресурси“ на Министерство на външните работи за взетото по т. 7.1 решение за предприемане на необходимите последващи действия.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Райна Илкова Петрова - прокурор в Районна прокуратура-Монтана.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Райна Илкова Петрова - прокурор в Районна прокуратура-Монтана.

8.3. Райна Илкова Петрова - прокурор в Районна прокуратура-Монтана, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бригита Пламенова Байрякова - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Евгений Владимиров Милев - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Биляна Димитрова Гълъбова - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към проблемите, свързани със съдебната администрация.

Точка 11 - проект на решение по предложение на главния прокурор за отмяна на решение по Протокол № 12/07.04.2021 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, Съдебна администрация. Кой ще докладва точката?

Да, госпожо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, ще докладвам точки от 11 до 17 заедно, тъй като по неясни за мен причини, са подадени като

отделни точки от служителите на администрацията. Те са взети в едно заседание като решения на Комисия „Съдебна администрация“.

Първата точка е предложение на главния прокурор за отмяна на решение по Протокол № 12 от 7 април 2021 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Това е едно решение във връзка с искане на главния прокурор за предоставяне на бройки от Окръжна прокуратура-София за съдебна администрация на Специализираната прокуратура. Тъй като към настоящия момент тези щатове не са усвоени, главният прокурор предлага да се отмени решението по Протокол № 12 от 4 април 2021 г., т. 16.10.1, 16.10.2; 16.13.1; и 16.13.2 на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Следващата точка е предложение отново от главния прокурор за кадрови промени в Администрацията на прокуратурата. Във връзка с утвърдено ново длъжностно разписание на съдебните служители в АГП, в дирекция „Публична комуникация“ ще бъде обособен нов отдел, който ще осъществява дейността по институционалните и международни отношения. Предвидено е отделът да се ръководи от началник отдел и за осигуряването на тази длъжност е необходимо щатът на АГП да се увеличи с една ръководна длъжност. Ето защо предлагаме да се съкрати на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една свободна щатна бройка за длъжност „експерт, връзки с обществеността“ в Специализираната прокуратура и да се разкрие на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една щатна бройка за длъжност „началник отдел“ в щата на дирекция „Публична комуникация“ при Администрацията на главния прокурор.

Разликата в размера на трудовото възнаграждение между двете длъжности ще бъде финансово обезпечена за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2022 г.

Следващата точка е отново предложение на главния прокурор за разкриване на две щатни бройки за длъжност „съдебен деловодител“ в Националната следствена служба. Предложението е на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, да се разкрият две бройки „съдебен деловодител“ в щата на Националната следствена служба във връзка с извършваща се реорганизация за осъществяване на деловодната дейност и документооборота с въвеждането на УИСС в системата на Следствието. Работата изисква увеличаването на бройките за съдебни деловодители.

Следващата точка е предложение от административния ръководител на Апелативна прокуратура-Велико Търново за разкриване на една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“. Има предложение и за разкриване на една щатна бройка за длъжност „съдебен статистик“, която ние предлагаме да не бъде уважена. Такова писмо в такъв смисъл е изпратено на Апелативна прокуратура-Велико Търново.

Предложението на Комисията е да се разкрие на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от Закона за съдебната власт една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в Апелативна прокуратура-Велико Търново във връзка с увеличената натовареност за последните четири години на тази прокуратура и разширен обхват на делата и голям обем специфични деловодни дейности, свързани с електронния документооборот и работата в унифицираната информационна система на прокуратурите.

Следващата точка е предложението от административния ръководител на Районна прокуратура-Кърджали

за разкриване на една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“. Предлагаме да бъде уважено това искане. То, между другото, постъпва за втори път в Комисия „Съдебна администрация“.

Мотивите за това са, че вследствие на реструктурирането на районните прокуратури в района на Окръжна прокуратура-Кърджали е необходима оптимизация на структурата на специализираната администрация и обезпечаването с такава в трите териториални отделения - Момчилград, Крумовград и Ардино.

Следващата точка е предложение от Районна прокуратура-Кюстендил за разкриване на три щатни бройки за длъжност „съдебен деловодител“ в специализираната администрация. Предложението на Комисията е да бъде уважено искането, що се отнася до две щатни бройки за длъжност „съдебен деловодител“, а именно във връзка с недостатъчния щат за специализирана администрация и ниското съотношение на брой на магистратите спрямо съдебните служители в тази прокуратура.

Последната точка, която Ви докладвам днес, това е предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Русе, което предлагаме да бъде уважено, за разкриване на една щатна бройка за длъжност „съдебен архивар“.

Мотивите на колегата от Окръжна прокуратура-Русе са, че към настоящия момент в щата на тази прокуратура няма утвърдена такава бройка за съдебен архивар, поради което и дейността по архивиране и съхраняване на възложените на служителите преписки в специализираната администрация се извършва по съвместителство от други служители, ето защо считаме, че следва да бъде уважено това искане и предлагаме да вземете такова решение. Мерси.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви изказвания, становища? Не виждам. Тогава режим на гласуване на точки от 11 до 17, включително, както бяха докладвани от госпожа Мутафова, Комисия „Съдебна администрация“. Който е „за“ - 9 гласа.

Господин Кузманов, не Ви видях - „за“ ли сте? Значи - 9 гласа „за“. „Против“? „Против“ ли сте, госпожо Чапкънова? Не.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: „За“ съм.

ИВАН ГЕШЕВ: Значи, 9 гласа „за“, 0 - „против“. Добре.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок на точки от 11 до 17, включително)

11. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за отмяна на решение по Протокол № 12/07.04.2021 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение по Протокол № 12/07.04.2021 г., т. 16.10.1; 16.10.2; 16.13.1; и 16.13.2 на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

12. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за кадрови промени в Администрацията на главния прокурор

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „експерт, връзки с обществеността“ в **Специализираната прокуратура**.

12.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „началник отдел“ в щата на дирекция „Публична комуникация“ при **Администрация на главния прокурор**.

Разликата в размера на възнаграждението между двете длъжности ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2022 г.

13. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за разкриване на 2 /две/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Националната следствена служба**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 2 /две/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Националната следствена служба**.

МОТИВИ: След извършената реорганизация за осъществяване на деловодната дейност и документооборота с въвеждането на УИСС на ПРБ работата е затруднена, поради възлагането на допълнителни задължения на служителите. С оглед необходимостта от срочно и качествено обслужване на институциите и гражданите, спазване срока за отговор на запитвания и справки, за своевременна деловодна обработка и въвеждане на информация, предложението е целесъобразно и с обоснована необходимост.

Увеличението на щатната численост на съдебните служители в НСлС ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2022 г.

14. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на **Апелативна прокуратура-Велико Търново** за разкриване на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител" и 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен статистик"

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител" в **Апелативна прокуратура-Велико Търново**.

МОТИВИ: Трайно висока натовареност за последните четири години, разширен обхват на делата и голям обем специфични и деловодни дейности по отношение на всички районни и окръжни прокуратури. На специализираната администрация са възложени допълнителни функции свързани с ел-документооборота и работата в УИС. Наличието само на един съдебен деловодител не отговаря на съвременните изисквания за изпълнение на възложените задължения и е в дисонанс с останалите апелативни прокуратури.

15. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на **Районна прокуратура-Кърджали** за разкриване на 1 щ. бр. за „съдебен деловодител"

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител" в **Районна прокуратура-Кърджали**.

МОТИВИ: *Вследствие на съдебната реформа по оптимизиране структурата на районните прокуратури, към РП-Кърджали има разкрити 3 териториални отделения в градовете Момчилград, Крумовград и Ардино.*

Утвърденият щат на съдебните деловодители е 9 щ. бр., които следва да осигурят дейността на 22 щ. бр. прокурори, разположени в 4 различни сгради и в различни населени места, вкл. и тези в областния град, поради което считаме предложението за обосновано.

16. ОТНОСНО: Предложение на административния ръководител на **Районна прокуратура-Кюстендил**, в частта за разкриване на 3 щ. бр. „съдебен деловодител“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 2 /две/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Районна прокуратура-Кюстендил**.

МОТИВИ: *Предвид недостатъчния щат на съдебните деловодители и ниското съотношение магистрати/съдебни служители, предложението е целесъобразно и с обоснована необходимост за увеличение с 2 щ. бр. „съдебен деловодител“.*

17. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на **Окръжна прокуратура-Русе** за разкриване на 1 щ. бр. „съдебен архивар“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“ в **Окръжна прокуратура-Русе**.

МОТИВИ: *Към настоящия момент в щата на прокуратурата не е утвърдена щ. бр. за съдебен архивар, поради което дейностите по архивиране и съхраняване са възложени на служителите от специализираната администрация.*

Предвид високата натовареност, големия обем на работата с архивните документи и привеждането им в съответствие с нормативните изисквания, считаме искането за обосновано.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, минаваме към последните две точки от дневния ред - 18 и 19.

Точка 18 - проект на решение по молба от Генади Йорданов Георгиев - инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет, за възстановяване на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Предполагам, че ще докладва господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, аз ще докладвам тази точка, която се нуждае от малко по-дълъг доклад.

В КАК е постъпила молба от колегата Генади Йорданов Георгиев - инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет, за възстановяване на длъжността „прокурор“ във Върховната административна прокуратура.

С Решение на 43-ото народно събрание от 18 февруари 2016 г. колегата Георгиев е избран за инспектор в Инспектората към

Висшия съдебен съвет, като същия е освободен на основание чл. 160 във връзка с чл. 47, ал. 2 от ЗСВ, от длъжността „прокурор“ във Върховната административна прокуратура, считано от датата на встъпването му в длъжност „инспектор“ в Инспектората към ВСС. Това е станало на 14 март 2016 г., когато е започнал и неговия 4-годишен мандат. Този мандат съответно е изтекъл след 4 години, но колегата е продължил да изпълнява длъжността, тъй като Народното събрание не е избрало, не е изпълнило задълженията си да избере нови членове на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

На 18 март 2020 г. във ВСС е постъпила молба от колегата за възстановяване на основание чл. 50, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗСВ, на равна по степен длъжност, считано от датата на акта за напускане на длъжността.

На 26 януари 2022 г. колегата е подал нова молба за възстановяване на заеманата преди избора длъжност, а именно „прокурор“ във ВАП, считано от датата на акта на напускане на длъжността „инспектор“ в ИВСС.

Молбата е включена в дневния ред на КАК за заседанието, проведено на 22 февруари, като при разглеждането е отложено с оглед на изискване на информация от същия дали колегата е сезирал Народното събрание.

На 14 април 2022 г. колегата Георгиев е депозирал нова молба за възстановяване на длъжност „прокурор“ във Върховната административна прокуратура в условията на алтернативност, считано от 14 април 2022 г. или от датата на решението на Прокурорската колегия за неговото възстановяване. Колегата сочи, че считано от 14 април 2022 г. е прекратил едностранно трудовото си правоотношение с Инспектората към ВСС на основание чл. 339,

ал. 1 от Кодекса на труда във връзка с чл. 327, ал. 1, т. 7 от Кодекса на труда, за което е уведомил и Народното събрание.

С допълнителна молба от 15 април 2022 г. той е приложил заповед на главния инспектор на Инспектората към ВСС от 14 април 2022 г., с което е обявено за прекратено трудовото му правоотношение.

За да възстановим колегата на длъжността, която той е заемал, ние трябва да се убедим, че е налице изпълнен фактически състав и той от определена дата не изпълнява длъжността „инспектор“ към Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Колегата е избран на тази длъжност от Народното събрание. В Закона за съдебната власт са предвидени хипотези за предсрочно прекратяване на мандата и условие, при които то може да стане, но след изтичането на мандата такива възможности не са посочени в закона и това е логично, тъй като се предполага, че органът, който трябва да изпълни своите правомощия и да назначи, тоест да избере нови инспектори - Народното събрание, ще го е сторило в срок. Тоест, ние сме изправени пред една празнота в закона как в този случай трябва да се реагира. За КАК и за мен обаче е безспорно ясно, че за да възстановим колегата на длъжност „прокурор“ във Върховната административна прокуратура, която той е заемал преди да стане инспектор и има това право, той не следва да бъде към настоящия момент или в някакъв точно определен или определен момент инспектор към Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Аз и КАК в цялост счита, че главният инспектор няма правомощия да прекратява по какъвто и да е начин мандата - изтекъл, или, как да кажа, да преценява дали едно лице може да бъде инспектор или не, тъй като няма такова правомощие. Щом по

закон той няма такова правомощие, неговият акт е нищожен и аз считам, и колегите от КАК, че към настоящия момент колегата продължава да бъде инспектор към Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Същевременно той е направил всичко възможно, което е зависело от него: сезирал е компетентния орган - Народното събрание, което следва да приеме акт за освобождаването му от тази длъжност, поради което вчера в КАК беше предложен диспозитив неговата молба да бъде оставена без уважение за възстановяването му като прокурор във Върховната административна прокуратура, но днес аз ще Ви предложа друг диспозитив, който считам, че по-коректно и по-вярно отразява ситуацията към настоящия момент, а той е: Възстановява, на основание чл. 50, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ, Генади Йорданов Георгиев на заеманата преди избора длъжност - „прокурор“ във Върховната административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на освобождаването му от длъжността „инспектор“ в Инспектората към Висшия съдебен съвет с акт на Народното събрание.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания, становища по доклада на господин Дамянов? Не виждам.

Колеги, който е „за“ по така докладвания диспозитив, моля да гласува.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само да уточня кой от двата диспозитива - първият е, че остава без уважение молбата на Генади Йорданов Георгиев, инспектор в Инспектората към Висшия съдебен

съвет за възстановяване, който е на КАК и който аз не поддържам, или втория, който аз изчетох, за да е ясно на колегите.

ИВАН ГЕШЕВ: Гласуваме, но - да, това не го уточних. Аз останах с убеждението, че предлагате само втория диспозитив от името на КАК, затова...

Господин Стоев, виждам, че вдигате ръка.

ЙОРДАН СТОЕВ: Съобразно практиката би следвало първо да гласуваме второто предложение, което е направено, ако то не бъде прието, тогава да гласуваме първото, което е на КАК.

ИВАН ГЕШЕВ: Тоест, от датата на освобождаване със съответен акт от Народното събрание. Нали така?

ЙОРДАН СТОЕВ: Точно така.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, който е „за“, моля да гласува. Извинявам се. Девет гласа „за“. Технически само - „против“? Не виждам, тоест гласувахме втория, предложен от господин Дамянов диспозитив.

Чисто процедурно да гласуваме и първия, господин Дамянов, или няма нужда?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: То няма как, няма смисъл.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре.

(Точката се прегласува по-надолу)

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към т. 19 от дневния ред. Това е последната точка, тъй като т. 20 вече я гласувахме.

Това е проект за решение по молба на Пламен Дончев Петков - административен ръководител на Районна прокуратура-Сливница, за освобождаване от заеманата длъжност и

преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

Внася - Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, колегата Петков към настоящия момент е административен ръководител, районен прокурор на Районна прокуратура-Сливница. Желая да бъде освободен от тази длъжност, считано от 1 юни 2022 г. и да бъде възстановен на длъжността, която е заемал преди избора, а именно - прокурор в Софийска районна прокуратура, където има свободно място, поради което КАК предлага следните диспозитиви.

Първо, освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Пламен Дончев Петков от заеманата длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Сливница, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 1 юни 2022 г.

Второ, преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Пламен Дончев Петков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Сливница, на заеманата преди назначаването му за административен ръководител на органа длъжност - „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 1 юни 2022 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви изказвания? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува - 9 гласа „за“, „против“ не виждам.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

19. ОТНОСНО: Молба от Пламен Дончев Петков - административен ръководител на Районна прокуратура-Сливница,

за освобождаване от заеманата длъжност и преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Пламен Дончев Петков от заеманата длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Сливница, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 01.06.2022 г.

19.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Пламен Дончев Петков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Сливница, на заеманата преди назначаването му за административен ръководител на органа длъжност - „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.06.2022 г.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Господин Гешев, тук от администрацията ме уведомиха, че прецизността изисква да се върнем към т. 18 и да гласуваме по поредността - първо се гласува предложението на комисията, след това възстановяването. Прощавайте, точно така.

ИВАН ГЕШЕВ: Връщаме се към т. 18. Гласуване на първия диспозитив, който е „остава без уважение“, нали така беше?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да.

ИВАН ГЕШЕВ: Който е „за“, моля да гласува - 0 „за“, „против“ - 9.

Вторият диспозитив, който ще цитирам по памет, беше - възстановяване от датата на съответен акт за освобождаването му от длъжността от Народното събрание. Нали така, господин Дамянов? Не го цитирам прецизно.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз ще го изчета пак за протокола:

„Възстановява, на основание чл. 50, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ, Генади Йорданов Георгиев на заеманата преди избора длъжност - „прокурор“ във Върховната административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на освобождаването му от длъжност „инспектор“ в Инспектората към Висшия съдебен съвет с акт на Народното събрание“.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, който е „за“, моля да гласува - 9 гласа „за“, „против“ - 0.

Колеги, приема се вторият, докладван диспозитив от господин Дамянов.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

18. ОТНОСНО: Молба от Генади Йорданов Георгиев - инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет, за възстановяване на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18.1. След проведено гласуване и получен резултат 0 гласа „за“ и 9 „против“, **НЕ ПРИЕМА** предложението на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за оставяне без уважение молбата от Генади Йорданов Георгиев - инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет, за възстановяване на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура. На основание чл. 33, ал. 4, изр. второ от ЗСВ предложението се счита за отхвърлено.

18.2. След проведено гласуване и получен резултат: 9 гласа „за“ и 0 „против“, **ВЪЗСТАНОВЯВА** на основание чл. 50, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ, Генади Йорданов Георгиев на заеманата преди избора длъжност - „прокурор“ във Върховната административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на освобождаването му от длъжност „инспектор“ в Инспектората към Висшия съдебен съвет с акт на Народното събрание.

ИВАН ГЕШЕВ: Поради изчерпване на точките от дневния ред, закривам днешното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Колеги, пожелавам весели празници и здраве на всички
Вас!

Закриване на заседанието - 14,32 ч.

Стенографи:

Невенка Шопска

Вася Йорданова

(Изготвен на 29.04.2022 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола .

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 10.05.2022 г.