

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 16  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 12 АПРИЛ 2022 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Георги Чолаков – председател на  
Върховния административен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Вероника Имова, Галина Захарова, Даниела  
Марчева, Цветинка Пашкунова

**На заседанието присъства Стефка Инджова - за главен секретар  
на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС -  
6257/11.04.2022 г.**

Откриване на заседанието – 09.15 ч.

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ:** Колеги, откривам заседанието на  
Съдийска колегия, което е насрочено днес от 9 часа. По  
предварително обявения дневен ред виждам, че няма предложения  
за включване на допълнителни точки, налице е необходимия  
кворум, като отсъстват поради отпуск съответно и болнични  
колегата Вероника Имова, колегата Цветинка Пашкунова, колегата  
Галина Захарова, както и колегата Даниела Марчева, 8 човека сме  
на линия.

Започваме с първа точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Кояджиков!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря. Добро утро на всички!

Първа точка от настоящия дневен ред е изслушване на съдията Маргарита Георгиева от Софийския градски съд по повод постъпило възражение срещу комплексната ѝ оценка от периодично атестиране. Налице е редовно уведомление на колегата, както и депозирано становище от нейна страна, с която ни информира, че няма да се яви на изслушване днес и поддържа възражението си срещу оценката.

Периодът на атестацията на Маргарита Георгиева е от октомври месец 2014 г. до октомври месец 2019 г., като от 2014 г. до април 2018 г. тя е била съдия в Софийския районен съд, след това от октомври 2015 г. до 2018 г. е била командирована в Софийския градски съд, а от 2018 г. до края на периода е съдия в Софийския градски съд. По статистика е разгледала през целия период, разглеждала е само граждански дела и за целия период е разгледала 2469 граждански дела. От постъпилите 1902 дела е свършила 2067, актовете ѝ са 2078 през атестационния период, в които в срок до един месец е изготвила 1610, в три месеца – 1462, до една година – 6. От подлежащи на обжалване 1838 дела са обжалвани 778, от тях потвърдени са 422 броя, т.е. 54,24 %, отменени са 91 броя – 11,7 %, изменени 141 – 18,12 % и прекратени две дела или 0,26 %. Като цяло Помощната атестационна комисия е определила оценка на съдия Георгиева 97 точки, като единствено е намалила оценката ѝ по първия критерии от 6-та част „Правни познания и умения за прилагането им“. При разглеждане на формуляра в КАК по предложение на докладчика беше увеличен броя точки по този критерии от 17 на 18 и потвърдени изводите на Помощната комисия в останалите части на въпросния формуляр.

Срещу така изготвената оценка с цифрово изражение 98, съдията Георгиева е депозирала възражение, като основното несъгласие по това възражение е, че по пунктове, на първо място тя казва, че не е съгласна с изводите на въззивния съд като посочва конкретни дела 12 на брой, за които казва, че неправилно и необосновано са били отменени нейните актове и актовете на въззивни съд са неправилни по същество. Това са, тя е посочила граждански дела, 12 ви казах на брой. Това нещо при обсъждане на възражението се взе предвид, тези 12 дела бяха отчетени като отменени без вина на атестирания магистрат и въпреки това КАК прецени, че не следва да повишава оценката повече от 98 точки, като се съобрази, взе предвид тези 12 дела, съобрази се с възражението и като аргумент за тази оценка прие, че 91 без 12 са 79 дела, не са малък брой и са достатъчно основание да се направи извод, че има пропуски в правните й познания и в уменията за тяхното прилагане по отношение на съдията Георгиева и в тази връзка е и предложението за решение по настоящата точка. КАК ви предлага решение, с което да остави без уважение възражението, да проведе изслушване на съдията Георгиева. Момент, че имам проблем с техниката, уважаеми колеги.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Аз мога да го докладвам. Първо – изслушва. С оглед изричното извяление на колегата няма да гласуваме, тъй като тя е заявила, че няма да участва в заседанието пред Съдийска колегия. Втори диспозитив: Оставя без уважение възражението на Маргарита Георгиева – съдия в Софийски градски съд срещу изготвената комплексна оценка за периодично атестиране. Трето – провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Маргарита Апостолова Георгиева – съдия в Софийски градски съд. И четвърти диспозитив: Приема, на

основание 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ – 98 точки на същия колега. Като предложението ми ще бъде за гласуване за преномериране на диспозитивите, като не гласуваме първия, съответно вторият става първи, третият – втори и четвъртия трети.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Благодаря Ви, г-н Чолаков.

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ:** Изказвания, колеги, по предложението за решение? Ако няма изказвания, беше докладвана подробно точката, предлагам ви да гласуваме анблок, тъй като не виждам и предложения за разделно гласуване, така както докладвах с преномерирането на точките. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8. Единодушно с 8 гласа са приети решенията по точка 1. Няма да подлагам „против“, тъй като сме само 8 присъстващи.

## ***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

### ***ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ***

*/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**1. ОТНОСНО:** Изслушване на Маргарита Апостолова Георгиева – съдия в Софийския градски съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка за периодично атестиране (***поканена, не се явява за изслушване***)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**1.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Маргарита Апостолова Георгиева - съдия в Софийския градски съд срещу изготвената комплексна оценка за периодично атестиране.

**1.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Маргарита Апостолова Георгиева - съдия в Софийския градски съд.

**1.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т.1 от ЗСВ, предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" - 98 (деветдесет и осем) точки на Маргарита Апостолова Георгиева - съдия в Софийския градски съд.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, тъй като второто отново е възражение, но колегата е поканен за 9,30 ч., ако нямате нищо против да продължим по следващите точки от дневния ред, а именно точка 3.

Отново докладва колегата Кояджиков. Имате думата.

ДРАГОМИР КОЯЖДИКОВ: Благодаря Ви. Колеги, следващата точка е проект за решение, което се предлага от КАК да допуснем, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ до участие в избора на членове на ВСС от квотата на съдиите кандидатите Младен Петров Димитров – административен ръководител – председател на Районен съд – Велико Търново, Любомир Симеонов Нинов – съдия в Районен съд – Варна и Иван Георгиев Калибацев – административен ръководител – председател на Районен съд – Пловдив, както и да обявим решенията си в интернет-страницата на ВСС. Всички тези кандидати са подали заявленията си в срока по

хронограмата, приета от нас и мисля, че е редно да подкрепим това предложение за решение, и всеки един от тях да започне кампанията си по избора. Благодаря.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? Касае се за процедура, която е разписана в нашата хронограма, съответно и в закона разбира се, където ние трябва да имаме нарочно решение, с което да допуснем кандидатите за членове за Съдийска колегия и за ВСС като цяло от квотата на съдиите. Съответно бяха докладвани трите имена.

Ако няма изказвания гласуваме анблок и четирите диспозитива: Първият – допускаме до участие в избора на членове на ВСС от квотата на съдиите кандидатът Младен Димитров – административен ръководител – председател на Районен съд – Велико Търново. Втори диспозитив: Допускаме до участие в избора на членове на ВСС от квотата на съдиите кандидатът Любомир Симеонов Нинов – съдия в Районен съд – Варна. И трети диспозитив: Допускаме до участие в избора на членове на ВСС от квотата на съдиите кандидатът Иван Георгиев Калибацев – административен ръководител – председател на Районен съд – Пловдив. И четвърти: Обявяваме нашите решения на интернет-страницата на ВСС. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8. С 8 гласа единодушно са взети всички решения по тази точка.

### ***АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ***

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**3. ОТНОСНО:** Произнасяне по допустимостта на предложенията относно кандидати за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**3.1. ДОПУСКА**, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите кандидата Младен Петров Димитров – административен ръководител - председател на Районен съд - Велико Търново.

**3.2. ДОПУСКА**, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите кандидата Любомир Симеонов Нинов – съдия в Районен съд - Варна.

**3.3. ДОПУСКА**, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите кандидата Иван Георгиев Калибацев – административен ръководител – председател на Районен съд – Пловдив.

**3.4. ОБЯВЯВА** решенията по т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 4, уважаеми колеги, е предложение отново на КАК за определяне на основание 175, ал. 4, изречение второ от ЗСВ на Диан Григоров Василев – административен ръководител – председател на Административен съд – Русе за изпълняващ функциите административен ръководител – председател на същия орган на съдебната власт, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно възнаграждение по Таблица 1, считано от 19.4.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Уважаеми колеги, Диан Василев е първи мандат председател на този орган, който изтича на 18 април 2022 г. Депозирано е съгласие от негова страна да продължи да изпълнява тези функции. Мисля, че във връзка с това и в съответствие с решението на Съдийската колегия по протокол 31 от 23.10.2018 г. е направено това предложение за решение на вашето внимание. Моля, да го подкрепим.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Г-н Чолаков, да докладвам и 5 и 6 точка?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Докладвайте, тъй като те са аналогични. Става въпрос за различни органи на съдебна власт, все са за временно изпълняващи функции.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Колеги, следващата точка е предложение за решение пак от КАК за определяне на същото правно основание в изпълнение на същото решение на Съдийската колегия на Росица Карова Цветкова – председател на Административен съд, гр. Шумен, за изпълняващ функциите административен ръководител на същия орган на съдебната власт, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ и месечно възнаграждение по Таблица 1, пак считано от 19 април 2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

И последното предложение за решение на вашето внимание е предложение за определяне на същото правно основание, на Антония Благовестова Генадиева – председател на Административен съд, гр. Видин, за изпълняващ функциите административен ръководител на същия орган на съдебната власт, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, и възнаграждение по Таблица 1,



считано от 22.4.2022 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, бяха докладвани и трите точки, които касаят избор на временно изпълняващи за Административен съд – Русе, Административен съд – Шумен и Административен съд – Видин, поради изтичащи мандати на председателите. Съответно и трите процедури са обявени и са в ход процедурите за избор на нови административни ръководители, но така или иначе тъй като мандатите изтичат следва да бъдат назначени временно изпълняващи до приключване на процедурите.

Изказвания? Ако няма изказвания предлагам да гласуваме анблок и трите точки за избор на временно изпълняващи длъжността „председател“ за Административен съд – Русе, Административен съд – Шумен и Административен съд – Видин. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8. С 8 гласа единодушно.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по точки 4, 5 и 6/

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Диан Григоров Василев – административен ръководител - председател на Административен съд – Русе, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен

съд - Русе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 19.04.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

**5. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Росица Карова Цветкова – административен ръководител - председател на Административен съд – Шумен, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд - Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 19.04.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

**6. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Антония Благовестова Генадиева – административен ръководител - председател на Административен съд – Видин, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд - Видин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 22.04.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, остана само точка 2. Виждам, че часът е 9,26 ч. Аз ви предлагам да започнем докладът и съответно в 9,30 ч. отново да се включим.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Той докладът е изключително кратък, уважаеми г-н председателстващ, не заради друго.../прекъснат/

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Не мисля, че е редно да започваме преди обявения час. Съдията може да дойде. Нека да обявим 5-минути почивка.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Аз говоря за докладът, колега Дишева. Той докладът може да бъде направен и преди да поканим колегата. Но добре, 2-3 минути ще изчакаме. Изчакваме, колеги. В момента е 9,27 ч. В 9,35 ч. започваме с разглеждането на тази точка. Ще помолим колегите от Прокурорска колегия да изчакат 5-10 минути отвън, ако дойде колегата, разбира се.

### **/След почивката/**

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, продължаваме след почивката. Съответно остана една точка от дневния ред.

Колега Кояджиков, заповядайте!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Тази точка е свързана с изслушването на съдия Милен Василев от Апелативен съд, гр. София във връзка с постъпило възражение срещу комплексната му оценка за периодично атестиране.

Уважаеми колеги, съдията Василев е съдия в Апелативен съд, гр. София. Периодът му за атестиране е юли 2014 г. до юли 2019 г. До декември от началото на атестационния период четири

месеца и 9 дни е бил съдия в Софийски градски съд, а след това от 1.12.2014 г. до края на периода е съдия в Апелативен съд, гр. София. Разгледал е 915 дела, постановил е 894 акта, в срок до 1 месец – 869, в срок до 3 месеца – 24 и в срок до 4 месеца – 1 дело. От подлежащите на обжалване са обжалвани 298, потвърдени са 79, отменени 21 дела, изменени 9, прекратени 2. От тези статистически данни Помощната атестационна комисия е оценила дейността на съдия Василев с оценка 100 точки. По всички критерии е получил максималния брой точки. В КАК тази оценка е намалена по критерии „Спазване на Правилата за етично поведение“, като Комисията по атестиране и конкурсите е приела, че съдия Василев е нарушил принципа на вежливост и толерантност, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Срещу това намаляване на оценката е депозирано възражение от страна на съдията Василев и аргументите във възражението са, че без извършена проверка и обективно изследване на констатация за нарушение на Правилата за етично поведение не може да бъде направен извод в подобен смисъл, както е сторил КАК, тъй като е нарушила процедурата и е намалила незаконосъобразно оценката по този критерии. Тези изводи във възражението на Василев бяха преценени като основателни и в тази връзка е и днешния проект за решение, с която КАК предлага Съдийската колегия да вземе решение, с което изслушва съдия Милен Василев, уважава възражението му, провежда извънредно атестиране на Милен Василев и приема, на основание 206 комплексна оценка „много добра“ – 100 точки. Благодаря ви.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? Ако няма изказвания, тъй като колегата не се явява отново преномериране съответните диспозитиви, като отпада „изслушва“, тъй като колегата

не се явява, въпреки редовната процедура за уведомление. И съответно гласуваме предложението от КАК за уважаване на възражението на колегата Милен Василев – съдия в Апелативен съд – София срещу изготвената комплексна оценка, провеждаме извънредно атестиране на колегата Милен Василев – съдия в Апелативен съд – София и приема, на основание 206 комплексна оценка от атестирането „много добра“ – 100 точки.

Който е „за“ тези диспозитиви, моля да гласува. /брои гласовете/. С 8 гласа имаме взето решение, няма да подлагам гласуване „против“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**2. ОТНОСНО:** Изслушване на Милен Георгиев Василев – съдия в Апелативен съд – София, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране (*поканен, не се явява за изслушване*)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1. УВАЖАВА** възражението на Милен Георгиев Василев - съдия в Апелативен съд - София, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

**2.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Милен Георгиев Василев – съдия в Апелативен съд - София.

**2.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т.1 от ЗСВ, предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“

- 100 (сто) точки на Милен Георгиев Василев – съдия в Апелативен съд - София.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Керелска, заповядайте!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, искам да обясня вота си. В Комисия по атестиране и конкурси, колеги, аз гласувах в подкрепа на оценка „много добра“ с цифрово изражение 99 точки, като с оглед становището на местната Етична комисия към Апелативен съд – гр. София считах, че е редно да се отнеме една точка по критерии по отношение спазване принципите и изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати в частта и поради неспазване на принципа за вежливост и толерантност. Това ми становище беше продиктувано от моето очакване, че при приемане на атестацията на съдия Даниела Дончева по този критерии също ще бъде отнета една точка, тъй като според мен тя в качеството си на административен ръководител и с действията си като такава беше създавала ситуация в Софийския апелативен съд, която по мое мнение урони престижа на съдебната власт. Това обаче, колеги, не се случи, колегата Дончева получи максималния брой точки по този критерии, поради което, и за да бъде подхода ни еднакъв и справедлив, и да има съпоставимост между оценките на двамата колеги в случая, аз промених своя вот и в момента, както всички видяхте гласувах в подкрепа на това колегата Милен Василев да получи 100 точки, като всъщност получава максималния брой точки и по критерия за спазване изискванията на принципите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Благодаря, колега Керелска.

Колега Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Също обяснение на вота. Споделям изцяло съображенията на г-жа Керелска. Всичко, което тя каза по начина на гласуване и мотивите се отнася и за мен.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Благодаря.

Колеги, закривам заседанието на Съдийска колегия с пожелания за хубав ден и след малко отново ще се видим, само че в друго качество.

***Закриване на заседанието – 09.43 ч***

***Стенограф:***

Невенка Шопска

(Изготвен на 18.04.2022 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ**

***Разпечатка от гласуване на решенията по протокола .***  
***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.***

Публикуван на 19.04.2022 г.