

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 16
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 28 АПРИЛ 2022 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Георги Чолаков - председател на
Върховния административен съд

ОТСЪСТВАТ: Атанаска Дишева, Боян Магдалинчев, Вероника
Имова, Галина Захарова, Георги Кузманов, Иван Гешев, Олга
Керелска

**На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор
на Инспектората към ВСС**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар
на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието - 09,32 ч.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Добро утро, колеги!

Откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен
съвет, което е свикано по предвидения в закона ред. Имаме
необходимия кворум. Общо в залата и онлайн сме 13 души.

Освен редовните точки виждам и две допълнителни точки. Кой ще ги докладва?

По първата допълнителна точка, колега Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, извинявам се, че тази точка я внасям като допълнителна, но изчаквахме до последния момент съгласувателното писмо от Министерството на правосъдието за пълнота на материалите. Дори в предложението ми е написано, че не е дошло все още съгласувателното писмо, то дойде вчера след обяд и затова точката е подадена като допълнителна. Налага се да се гледа днес тази точка, тъй като внедряването на системата по проект и по график е на 11-12 май, а дотогава нямаме друго заседание.

А точка 35 ще докладва главният секретар, ако не се лъжа.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Заповядайте!

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Благодаря! Получена е вчера покана от Министерството на финансите за провеждане на среща във връзка с плана за възстановяване и устойчивост, като срещата е предвидена за утре - 29 април, от 10.30 ч., и е необходимо да бъдат определени представители на Висшия съдебен съвет за срещата. Затова е внесена така точката.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания по двете точки? Не виждам желаещи за изказвания. Режим на гласуване. Гласуваме ги анблок, защото няма искане за разделно гласуване.

Който е „за“, моля да гласува! (Брой гласовете.)

13 гласа „за“. Единодушно е прието включването на тези две точки като редовни.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

34. Проект на решение за одобряване на СИСМА, разработена в изпълнение на Дейност 5 „Създаване на специализирана информационна система, включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата и прокуратурите" от обхвата на Проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата", изпълняван от Висшия съдебен съвет по Оперативна програма „Добро управление" 2014 - 2020.

Внася: Гергана Мутафова - член на Висшия съдебен съвет и ръководител на проект

35. Проект на решение за определяне на представители за участие в техническа среща на експертно равнище за изпълнение на Плана за възстановяване и устойчивост, организирана от Министерство на финансите.

Внася: Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Давам думата на колегата Мутафова. Тя има и процедурно предложение след включването на тези точки.

Заповядайте, колега Мутафова!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, включвам се отново по повод на точка 34. Извикали сме за днешното заседание, за да бъде представено съвсем накратко и да отговорят на въпроси, представители на фирмата-изпълнител. Ще се опитаме да бъдем съвсем кратки и ясни. Много моля тази точка да мине като първа.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Не се чува.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Много моля тази точка да мине като първа.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Предложението на колегата Мутафова е да променим поредността на точките при тяхното разглеждане и допуснатата като редовна точка 34 да мине като първа заради това, че има външни лица, които следва да бъдат изслушани. Да не чакат колегите, докато ние се занимаваме с останалите наши точки.

Подлагам на гласуване това предложение - точка 34 да мине като първа.

Който е „за“, моля да гласува! (Брой гласовете.)

Единодушно с 13 гласа „за“ се приема.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да поканим колегите.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Да. Колеги, в момента каним представители на „Информационно обслужване“.

(в залата влизат Снежанка Смилкова и Николета Стоянова - представители на „Информационно обслужване“, и Тодор Събчев - директор на дирекция „ИТСС“ при администрацията на ВСС)

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Заповядайте!

Колеги, давам думата на колегата Мутафова за доклад, като представи и колегите, които влязоха в момента, и които ще участват в обсъждането на тази точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, в залата са Снежанка Смилкова - ръководител на проекта, и Николета Стоянова - от екипа на изпълнителя „Информационно обслужване“, по това, което ще ви докладвам сега, а именно сключения договор за създаване на модел за Специализирана информационна система за мониторинг и анализ на факторите, влияещи на натовареността на българските съдилища и прокуратури. В залата е и директорът на дирекция „Информационни технологии“ - г-н Събчев, който е и председател на работната група от страна на възложителя.

Съвсем накратко ще ви запозная с предложението. Няма да го изчитам цялото, за да има време да представи изпълнителят пред вас как изглежда въпросният модул, система, и да отговорят на въпроси, ако имате такива.

В качеството ми на ръководител на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“ по сключен договор между Висшия съдебен съвет и Оперативна програма „Добро управление“ с настоящия доклад предлагам за одобряване софтуерната разработка на Специализираната информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА) на факторите, влияещи на натовареността на българските съдилища и прокуратури за внедряване във Висшия съдебен съвет за функциониране в реална работна среда. Необходимостта от това одобряване произтича от законовата разпоредба на чл. 360б от Закона за съдебната власт.

Съгласно проектните документи, разработването на СИСМА (ще я наричам така за краткост) попада в обхвата на Дейност 5, а именно създаване на тази система, което включва три поддейности: анализ на информацията за интегриране; проектиране и разработка; внедряване на системата; разработване на документацията за използване на системата и обучение на потребителите ѝ.

Съгласно разписаното по проекта, внедряването на системата за функциониране в реална среда не би могло да се извърши без изричната санкция от страна на Висшия съдебен съвет съгласно чл. 360б, който казва, че: *„Органите на съдебната власт използват информационни системи, одобрени от Пленума на Висшия съдебен съвет, съгласувано с министъра на правосъдието и председателя на Държавна агенция „Електронно управление“.*

В съответствие с изискването, преди още абревиатурата да стане невалидна на Държавната агенция за електронно управление и тя да премине към Министерството на електронното управление, получихме съгласувателно становище от тяхна страна на 16.02.2022 г., в което посочиха и няколко незадължителни препоръки. По тях беше даден ясен и конкретен отговор от директора на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ - г-н Събчев, който е приложен към материалите, както и от изпълнителя „Информационно обслужване“ АД.

От страна на министъра на правосъдието към вчерашна дата, когато подадох всички материали за точката, не беше получено съгласувателното становище, по-късно, в късен следобед се получи. Министърът съгласува и даде положително становище за приемането на системата от Висшия съдебен съвет. Забавянето на

съгласувателната процедура доведе и до подаването като допълнителна точка, за което се извинявам.

Специализирана система (СИСМА) обхваща описателните и други налични статистически данни, необходими за провеждането на анализи в контекста на оптимизиране на съдебната карта, като чрез интеграция, която е създадена с ЕИСС, ЕИСПП, ЕДИС, УИС и данни от Националния статистически институт, ще дава възможност за извеждане на справки и визуализиране на таблици, графики и диаграми по зададени шаблони с оглед на идентифицираните нужди. При постъпване на информация от страна на УИС или ЕИСС същата ще се обработва в реално време или чрез „плоски“ файлове. При интеграцията с другите информационни системи обработката на информацията ще се извършва с оглед на интервалите от време, на които може да бъдат получавани данните. Образно казано, СИСМА ще обработва, наслагва, обобщава и визуализира чрез справки в подходящ вид специфични цифрови данни посредством различни таблици, графики и диаграми за различни съдебни райони. Ще се взимат предвид данни за териториалното деление на съдебната система; съдебна статистика на ниво съдебна структура - структура на делата, новообразувани преписки в прокуратурата, новообразувани дела в съдилищата, брой и вид дела, продължителност на разглеждане на дела, ниво на натрупване на дела, натовареност на съдии и прокурори и др.; криминогенна обстановка по актуална полицейска статистика; социално-демографска структура на населението, икономическа активност, технологична инфраструктура. Системите-източници на данни ще бъдат ЕИСПП, ЕИСС, УИС на ПРБ, ЕДИС на административните съдилища, както и данни от НСИ, за което сключихме нарочно споразумение за обмен

на данни между Съвета и НСИ.

Системата е предвидена за работа в администрацията на ВСС за целите на изготвяне на ежегодните анализи за натовареност на магистратите, както и за целите на анализ на възможностите за оптимизиране на съдебните райони и влиянието на отделните фактори върху структурата на генерираната натовареност. При поискване от органите на съдебната власт, които намират за полезна в тяхната работа информацията в тази система, достъп за работа със СИСМА ще бъде предоставян от администрацията на ВСС по правила, които следва съгласно проектната документация да бъдат изработени и приети от Висшия съдебен съвет.

Предвидено е обучение за работа със системата на 30 оператори, които могат да бъдат магистрати, съдебни служители, системни администратори, включително и служители от администрацията на ВСС, от отдел „Статистически“, като обучението ще бъде от типа обучение на обучители. Разработените учебни модули ще бъдат подготвени както за присъствена, така и за дистанционна форма на обучение и ще бъдат предоставени на НИП за последващо обучение на потребители като оператори на СИСМА.

В процеса по разработка на системата към екипа на проекта се включи експертен екип от съдебни служители, от които трима системни администратори в съдилищата, системни администратори от администрацията на ПРБ и служители от отдел „Аналитичен“ при ВКП, директорите на дирекция „ИТСС“ при ВСС и дирекция „ИОТ“ при ПРБ. В хода на работата експертите съдействаха на изпълнителя във връзка с каталогизирането на данните, които ще постъпват в СИСМА. Също така експертите

предоставяха становища по изготвяните от изпълнителя документи, предоставяни за одобрение на ръководителя на проекта, както и извършиха приемателното тестване на представения от изпълнителя прототип.

Изпълнител на дейността на проекта, т.е. разработчик на СИСМА, е „Информационно обслужване“ АД, определен след проведена процедура по Закона на обществените поръчки, с когото е подписан договор на 01.09.2021 г. с предмет „Създаване на специализирана информационна система - както по-горе посочих нейното цяло наименование.

До момента по договора е изпълнено следното: разработен и одобрен е системен проект; одобрен е план за извършване на приемателни тестове; разработена е системата и са проведени приемателни тестове в тестова среда, изградена от разработчика; разработени и одобрени са ръководство за инсталиране и ръководство на потребителя за работа със СИСМА; разработен е план за внедряване, планирано за периода 11-12 май т.г., както посочих преди малко; разработен е план за обучение на потребители за работа със системата, планирано за периода 10-13 май т.г.

Към настоящия доклад прилагам на вниманието на членовете на ВСС документацията, съпътстваща разработената СИСМА, а именно: системен проект; приемо-предавателни протоколи; ръководство на потребителя за работа със системата; писма от съгласувателната процедура с ДАЕУ и с Министерството на правосъдието; разработените план за внедряване и план за обучение. Посочените материали представям в електронен вид поради техния голям обем.

За заседанието на Висшия съдебен съвет сме поканили представители на „Информационно обслужване“.

В случай на положителна оценка от ваша страна, предлагам следният проект за решение:

Пленумът на Висшия съдебен съвет реши: Приема резултатите от изпълнението на Дейност 5 „Създаване на специализирана информационна система, включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата и прокуратурите (СИСМА)" от обхвата на Проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата", изпълняван от Висшия съдебен съвет чрез финансиране по Оперативна програма „Добро управление" 2014-2020 г. с Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0001-C01/26.08.2016 г.

И точка втора предлагам на Вашето внимание. На основание чл. 30, ал. 2, т. 18 и чл. 360б от Закона за съдебната власт одобрява СИСМА за използване във Висшия съдебен съвет. При искане от орган на съдебната власт за използване на системата, такъв да бъде предоставян от администрацията на ВСС по правила, приети от Висшия съдебен съвет.

Предлагам ви да изслушаме кратката презентация на изпълнителя „Информационно обслужване" АД, след което, ако има въпроси, заедно да отговаряме всички на тях.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Благодаря Ви, колега Мутафова!

От страна на изпълнителя кой ще говори?

Заповядайте, колега Смилкова.

СНЕЖАНКА СМИЛКОВА: Здравейте! За протокола - Снежанка Смилова - „Информационно обслужване“.

Ще направим кратко представяне на информационната система, като аз ще застъпя основните принципи, които сме следвали при изграждането на системата, а колегата Николета Стоянова ще представи в детайли функционалностите.

Основните принципи, които сме следвали при изграждане на системата, са били с цел да има еднократно събиране на данни. Презентацията се вижда на мониторите ви. Достъпът на статистическите данни от различни централизирани системи на органите на съдебната власт е в Системата за мониторинг и анализ; възможност за съпоставка на данни от различни източници и системи на органите на съдебната власт; унифициран е подходът за подаване на данни от външни системи, като това се случва през програмен интерфейс. Гъвкаво и удобно е управлението на статистическите отчети с възможност за съхранение и при използването на данните, както и различни формати за отчети.

Основните характеристики на системата са, че тя е централизирана, уеб базирана, гъвкаво е решението за събиране на данни, включително интеграция с информационни системи, като: Единната информационна система на съдилищата; ЕДИС - на административните съдилища; УИС - на прокуратурата, Централизираната информационна система на следствените служби, Единната информационна система за противодействие на престъпността и системата на Националния статистически институт. Автоматизирано е събирането и обработването на статистическите данни от органите на съдебната власт, като обобщаването на статистическите данни и съпоставянето с наличните данни от

Националният статистически институт се прави по различни принципи, които са демографски, икономически и други.

Основните функционалности на информационната система са получаване на входящи данни през приложно-програмен интерфейс в XML или JSON формат; получаване на данни чрез зареждане на така наречените „плоски“ файлове в EXCEL формат, качени на SFTP сървър. Автоматизирано е изчитането и изгражданите данни в склад за данни... (Не довършва.) Системата предоставя възможност за актуализиране и управление на входящи данни. Това включва и възможност за създаване и управление на шаблони за генериране на статистически отчети, зареждането на данните в създадените шаблони, презентирането им с таблично и графично представяне чрез колони, колонни, кръгове и комбинирани и колонни линейни диаграми, възможности за експорт в EXCEL, PDF формат или пък директен печат от системата. И основните ползи от нея са наличие на инструмент, подпомагащ процесите по взимане на решения за реорганизация на съдебната карта, осигуряване на съвременна, надеждна и обобщена статистическа информация от органите на съдебната власт, предоставяне на средства за текущ анализ на състоянието на съдебните структури в комплексна среда и автоматизирано обобщаване на статистическите данни без необходимост от ръчна обработка на данни от разнородни информации и източници.

Тук ще дам думата на колежата Николета Стоянова, която ще представи самата функционалност.

НИКОЛЕТА СТОЯНОВА: Добър ден и от мен.

Първо бих искала да кажа, че проектът за проектиране и изграждане на Система за мониторинг и анализ на данни от различни системи, разнородни системи на органите на съдебната

власт беше изключително предизвикателство, тъй като техническата спецификация изискваше да се идентифицират различни набори от данни, които данни след това да се обработват. Така че първата задача, която екипът изпълни съвместно с работната група, която беше определена от страна на Висшия съдебен съвет по проекта, беше да идентифицираме и да създадем така наречените каталози от данни, които включват данни от всички системи, всички засегнати външни системи, като механизмът за проектиране и поддържане на тези каталози дава възможност впоследствие при необходимост системата СИСМА да бъде надградена и да бъде захранвана с данни, не само допълнителни данни от тези идентифицирани към настоящия момент системи, но и разширяване чрез възможност за подаване на данни и от други системи. Тези каталози от данни са, така да се каже, живи инструменти за управление на входната информация на агрегираните данни, които постъпват в СИСМА, и служат за последваща обработка, трансформиране, анализи и изготвяне на динамични статистически отчети.

На следващия слайд представяме началния екран на СИСМА. Важна характеристика на СИСМА е, че достъпът до нея е с квалифициран електронен подпис. Системата е многомодулна, изградена от различни модули, които да получават, обработват, трансформират данни, модули за презентиране на изходни данни, модули за управление на потребителския достъп.

Основните менюта в интерфейса на СИСМА са: меню „Конфигуриране“, меню „Входящи данни“, меню „Управление“ и меню „Справки“. Това са четирите основни менюта, достъп до които различните потребители, според предоставените им потребителски

роли със съответните права, могат да извършват определени действия.

Накратко за меню „Конфигуриране“. Меню „Конфигуриране“ дава възможност за управление на потребителите. Предвидено е първоначално създаване на потребителите от Висшия съдебен съвет и, както и г-жа Мутафова спомена, възможност, при заявка и при регламентирана процедура, предоставяне на потребителски достъп и на представители на съдилищата със съответните възможности за генериране на справки на различни нива. От това меню „Конфигуриране“ имам възможност за създаване на така наречените „категории отчети“. Категориите отчети дават възможност за структурирано управление, организация в рамките на Висшия съдебен съвет на различни стандартно използвани отчети. Това е класифициране, което се прави първоначално и впоследствие се поддържа според необходимостта на съответните потребители. Също така меню „Конфигуриране“ дава възможност за проследяване на всички потребителски действия в СИСМА, като, разбира се, глобален администратор на ниво ВСС ще има възможност за проследяване на всички потребителски действия в системата, т.е. всички потребители, които са създадени дори в рамките на съдилищата.

Меню „Входящи данни“ е една от основните функционалности за управление на всички входящи данни. Тук следва да кажем, че СИСМА е така проектирана и изградена, че не зависи от реализиране на интеграции във външните системи, които се очаква да подават данни, т.е. не е предпоставка за функционирането на СИСМА да има реализирани интеграционни механизми във всички останали системи. Имаме възможност за получаване на данни през така наречения приложно-програмен

интерфейс, който към момента е приложен за ЕИСС, т.е. това е автоматизирано подаване през интеграция чрез стандартизиран трансферен протокол, а също така и зареждане на така наречените „плоски“ файлове или това са стандартни формати на екселски таблици, които във всяка една организация, която управлява съответната система - било то по отношение на УИС на прокуратурата, било то по отношение на НСИ и всички останали засегнати системи, да могат да изготвят техните данни, които да запазват СИСМА, да ги предоставят през така наречения SFTP сървър и тези данни автоматизирано да се обработват в СИСМА, т.е. не сме зависими от това друга организация към момента да има финансиране, да има ресурс и да е реализирала интеграцията, за да функционира СИСМА. В този смисъл меню „Входящи данни“ дава възможност потребителите да проследяват какви са постъпилите входящи данни. Тук държа да отбележа, че независимо дали данните постъпват по автоматизиран път през трансферен протокол или се качват с „плоски“ файлове на този SFTP сървър, всичко се обработва абсолютно автоматизирано, т.е. потребител не е необходимо да влиза, да изтегля отнякъде файлове, да ги прикачва, те да се зареждат в системата - всичко става в реално време, в момента, в който постъпят съответните файлове. През това меню може да се наблюдава какви са постъпилите данни, от коя система. Също така има възможност за управление на файлове, които са с данни, които вече са постъпили, т.е. една справка от една система за един период при актуализиране на данните в тази справка. Ако например има актуализация на данните в ЕИСС или в УИС, тези данни постъпят повторно ... (Прекъсване на звука)... потребител има възможност да направи преценка дали да зареди

тези повторно постъпили данни или да работи при изготвяне на справките с първоначално постъпилите данни.

По отношение на меню „Управление“. Меню „Управление“ дава възможност предварително да се изграждат, да се създават и управляват така наречените „шаблони на справки“. Шаблони на справки означава определена структура на справките, които искаме впоследствие да генерираме - определяме кой ще ни е източникът за данните на съответната справка, какъв да бъде видът на отчета, който искаме да генерираме, за което ще стане дума след малко, и какви са конкретните данни, които искаме да се обработват от тази справка. Тази функционалност дава възможност, след като се стандартизират определени шаблони на справки, в определени отчетни периоди потребителят само да достъпи системата и директно на генерира с наличните данни отчет, т.е. да не го прави всеки път, да не го създава всеки път. Това е възможност за улеснено и по-по-бързо генериране на справки, когато се идентифицират най-необходимите такива.

Няколко думи за меню „Справки“, което е логически организирано в зависимост от входните данни, т.е. разделено е менюто на това какъв е източникът за данните на съответния статистически отчет - дали е ЕИСС, дали е ЕДИС, като разбира се, всяко едно меню дава възможност да управляваме данните само от каталога с данни от тази система, т.е. не трябва да преглеждаме всички налични данни в СИСМА. Ако искаме например да изготвим един отчет, който е свързан с данните от УИС, влизаме в конкретното меню и оттам избираме само релевантния каталог, съответните справки и конкретните данни.

Последното подменю е така наречената „Достъпност до съдилища“, за която ще стане дума след малко, която дава

възможност за преглед на достъпността по отношение време пътуване и по отношение на разстояние от конкретно населено място до съответните съдилища, което е функционалност, която ще даде възможност за преценка при необходимост от промяна на съдебната карта.

Видовете справки, за които споменах преди малко. Тъй като в техническото задание бяха идентифицирани различен набор - може би над 50 вида справки, които са идентифицирани, в процеса на анализа бяха идентифицирани допълнителни справки. При изготвяне на системния проект всички тези видове справки бяха групирани и класифицирани по типове според това какъв вид данни обработват, как обработват данните и съответно в какъв вид се презентират данните. Разбира се, всеки един каталог от данни, всяка една справка и всяка една данна може да бъде обработвана под формата на всеки един от тези видове справки, т.е. потребителят избира какви данни да обработва и в какъв вид да ги обработи и как да ги презентира.

Има така наречените справки „брой по ИБД код“, като тук искам да кажа, че ИБД код - това е въведено понятие по отношение на СИСМА и това е идентификатор на бизнес данна в каталога с данни. Тоест, например един ИБД код е цифровото изражение например на постъпили дела за отчетния период от конкретен съд, т.е. всяка една данна си има уникален идентификационен код и уникално наименование, чрез което в системата се подава като входни данни, обработва се и след това се презентира.

„Брой по ИБД код“ дава възможност да сумираме данни от различни справки, различни видове данни и съответно за различни органи на съдебната власт, т.е. може да филтрираме по ИБД код само за районни съдилища, само за административни,

само за, да кажем, окръжни прокуратури - в зависимост от конкретния каталог и система.

Брой по ИБД код спрямо един показател от НСИ е сравнителна справка, която дава възможност да насложим данните от органите на съдебната власт от съответната система с конкретни демографски показатели – например, брой на населението по възрастови категории и динамиката на развитие на тези показатели във времето.

Брой по ИБД код за 3 години дава възможност да прегледаме данни, да обработим, да прегледаме данни, които са определени показатели в рамките на 3-годишен период. Разбира се, тук е необходимо наслагване на данни и колкото повече във времето се захранва СИСМА с данни, ще може този вид справка да се използва в максимална степен. Тук, разбира се, можем да проследим не само последните три години, а конкретно избран период от три години за предходен период.

Брой за 3 години по ИБД код - аналогично, само че по друг начин представена съответно диаграмата за този вид справка.

Брой по ИБД код за 3 години и вторична интеграция. Имаме възможност да проследяваме данни от две системи, т.е. можем да изберем показатели от ЕИСС и да ги съпоставим с някакъв показател, да кажем, от УИС на прокуратурата.

Брой по ИБД код за съд. Дава възможност да проследим определени показатели за определени органи на съдебната власт, които са обект на необходимостта от справка - да кажем, сравнение между броя на постъпилите дела в районните съдилища, в например апелативен район-Бургас, съпоставени с тези в апелативен район-Варна - например.

Брой по ИБД код за шифър, което е справка, която е приложима за ЕИСС, и тя е съобразена и с формата на статистическите отчети, които се изготвят на полугодие и на годишна база, и дава възможност за сумиране, за обобщаване на данни от различни отчети на различни съдилища - това, което, всъщност всички справки по-горе изброени, дават тази възможност за автоматизирано такова обобщаване, тъй като знаете, че към настоящия момент всички отчети, които се подават от съдилищата, ръчно се обработват и данните от тях се обобщават абсолютно неавтоматизирано.

Всички тези справки дават възможност да обединим всички данни, които постъпват от ЕИСС по форматите на статистическите отчети. И достъпност на съдилищата, което ще представим на следващите слайдове.

На следващите два слайда сме ви представили с цел онагледяване няколко примерни справки, които са генерирани към момента в тестовата база, брой по ИБД код. Както виждате, отляво на слайда сме избрали наказателни дела декември 2021 г., абсолютно тестови данни, просто за онагледяване на начина на презентиране на данни. Както споменахме, имаме таблично извеждане на данните с възможности за експорт в EXCEL формат за последваща обработка, при необходимост, PDF формат или директен печат и възможност за визуално представяне на данните в различен вид на диаграмите. В справката брой по ИБД код е представена кръгова диаграма, а вдясно на слайда - брой по ИБД код спрямо показател от НСИ. Виждате комбинирана диаграма, която представя под формата на колонна диаграма данните, които са в случая за висящите в началото на периода граждански дела спрямо данните за броя на населението в избрания, наблюдавания

от нас обхват от съдилища, които са избрани при филтриране на справката, на 100 000 души, т.е. правим съпоставка на броя на висящите дела в началото на периода спрямо броя на населението и динамиката в 3-годишен период. Разбира се, и диаграмите може да се експортират в PDF формат, след което да се преизползват за вграждане в различни отчети, които е необходимо да се изготвят.

На следващия слайд още две примерни диаграми - брой по ИБД код за 3 години. Тук виждате само част от данните, които са включени по един каталог. В един каталог можем да избираме различни данни и в различни разрези да презентираме различни данни в диаграмата, т.е. може в табличен вид да изведем 10 данни, а за диаграмата да са ни необходими само две от тези данни, само два показателя. Системата дава възможност за такова динамично управление според нуждите на конкретния потребител. И вдясно брой за три години по така наречения ИБД код. ИБД код - това, е както казах, идентификаторът на конкретния показател, който е предмет на интерес за конкретната справка.

Достъпност до съдилищата, справка за населено място. Тази справка дава възможност да направим проверка какво е разстоянието в километри от конкретно населено място до съответните съдилища в рамките на подсъдността, т.е., ако искаме да проверим - на тази снимка сме онагледили разстоянието от гр.Габрово до Районния съд в Габрово, Окръжния съд или съответно искаме да направим някаква проверка за разстоянието до съответния апелативен съд, т.е. тук основното водещо е местната подсъдност.

За да може да се взимат необходимите управленски решения по отношение на достъпността от дадено населено място до други районни съдилища, т.е. да се направи някаква промяна на

подсъдността - примерно при необходимост от промяна на съдебната карта, е разработена така наречената „справка за апелативен район“. Тя дава информация за разстоянието от всяко едно населено място до всеки един районен съд в рамките на апелативния район. Данните се извеждат в табличен вид, с възможност за последваща обработка, а също така се презентират и на картата с възможност за преглед на информацията на всяко едно идентифицирано населено място на самата карта. В синьо са съответните районни съдилища, в червено е маркирано конкретното населено място, за което се прави съответната справка.

Това беше накратко представяне на СИСМА. Разбира се, внедряването на СИСМА ще се осъществи със съответния съпровод от страна на екипа ни, тъй като първоначалното захранване на данните от различните източници ще бъде един доста сериозен процес, разбира се, и създаването на първоначалните шаблони, конфигурирането на системата, така че да може максимално лесно впоследствие да се използва за автоматизирано генериране на различни справки.

Благодаря за вниманието!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, имаме ли някакви въпроси? Колеги, въпроси? Виждам, че колегата Чапкънова е вече на линия, колегата Марчева също. Колеги, ако нямаме въпроси във връзка с направената презентация, ви предлагам да пристъпим към приемане на решението така, както беше докладвано от вносителя.

Предложението, както беше направено, е да вземем решение, по силата на което да приемем резултатите от изпълнението на Дейност 5. И на основание чл. 30, ал. 2, т. 18 и чл. 360б от Закона за съдебната власт да одобрим СИСМА за използване във Висшия съдебен съвет.

Колеги, който е за този диспозитив, моля да гласува!
(Брой гласовете.)

14 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

34. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на СИСМА, разработена в изпълнение на Дейност 5 „Създаване на специализирана информационна система, включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата и прокуратурите" от обхвата на Проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата", изпълняван от Висшия съдебен съвет по Оперативна програма „Добро управление" 2014 - 2020

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34.1. Приема резултатите от изпълнението на Дейност 5 „Създаване на специализирана информационна система, включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата и прокуратурите /СИСМА/" от обхвата на Проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата", изпълняван от Висшия съдебен съвет чрез финансиране по Оперативна програма „Добро управление" 2014-2020 г. с Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ

№ BG05SFOP001-3.001-0001-C01/26.08.2016 г.

34.2. На основание чл. 30, ал. 2, т. 18 и чл. 360б от Закона за съдебната власт одобрява СИСМА за използване във Висшия съдебен съвет. При искане от орган на съдебната власт за използване на системата, такъв да бъде предоставян от администрацията на ВСС по правила, приети от ВСС.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Благодаря Ви! Хубав и успешен ден, и светла седмица пожелавам на гостите!

(представителите на „Информационно обслужване“ напускат залата)

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Започваме по дневния ред.

Точка 1 внася Прокурорската колегия. Кой ще докладва от името на Прокурорската колегия?

Колега Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-София за увеличаване щата на прокуратурата с една длъжност „прокурор“.

Мотивите за това са: големият съдебен район, увеличената натовареност и предстоящото окрупняване на районните прокуратури. Прокурорската колегия, след като съобрази свободните бройки, предлага следните два диспозитива:

Първо. Съкращава, на основание чл. 30, ал. 2 от ЗСВ, щатната численост на Специализираната прокуратура с 1 (една)

свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

И второ. Разкрива, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-София, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? Няма изказвания. Режим на гласуване по докладвания диспозитив по точката, а именно съкращава една бройка „прокурор“ в Специализираната прокуратура и разкрива в Окръжна прокуратура-София.

Който е „за“, моля да гласува! (Брои гласовете.)

14 гласа „за“. Няма да подлагам на гласуване „против“, тъй като всички присъстващи гласуват „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-София за оптимизиране щатната численост на органа

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Специализираната прокуратура с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

1.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-София, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Давам думата на колега Мутафова да докладва анблок от точка 2 до точка 15. Ако има искане за разделно гласуване, след това ще се направи това предложение. В момента докладваме анблок всички точки.

Заповядайте, колега Мутафова!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, всъщност точките на Бюджетна комисия за до точка 27, но са различни, затова първо ще групираме, както г-н Чолаков каза. Извинявам се, че може би няма да докладвам така професионално като г-н Магдалинчев, но ще се опитам да бъде кратка.

Точка 2. Финансово обезпечаване на одобрени от комисия „Управление на собствеността“ по т. 3 от Протокол № 11/06.04.2022 г. разходи за текущи ремонти по бюджетите на органите на съдебната власт за 2022 г.

Предлагаме на Вашето внимание да дадем съгласие за разпределение на средствата за текущи ремонти в общ размер на 3 000 000 лева, разпределени както следва:

2.1.1. Финансови средства в размер на 2 528 989 лева за осигуряване изпълнението на одобрени искания, подадени от административните ръководители на съдилищата съгласно Правилата за планирането, осигуряването на средства и извършването на текущ ремонт на сградния фонд на съдебната власт, приети с решение по т. 33 от Протокол № 22/26.09.2019 г. на Пленума на ВСС.

2.1.2. Финансови средства в размер на 28 845 лева (резерв) за осигуряване изпълнението на искания, подадени от административните ръководители на съдилищата, за които е необходимо да бъдат предоставени допълнително документи с цел комплектуване на преписките съгласно Правилата.

2.1.3. Финансови средства в размер на 240 678 лева (резерв) за обезпечаване при възникнала необходимост и възможност за изпълнение на строително-монтажни работи през 2022 г.

2.1.4. Финансови средства в размер на 201 487 лева за обект „Извършване на текущ ремонт на сградата на ВСС на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, София“.

Точка 2.2. Дава съгласие да бъде извършена вътрешнокомпенсирана промяна по бюджета на ВСС за 2022 г. с цел осигуряване на средства за текущ ремонт на сградата на ВСС, находяща се в гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, както следва:

Намалява § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ с 201 487 лева и увеличава § 10-00 „Издръжка“ със същата сума.

Точка 2.3. Дава съгласие за корекции по бюджетите за 2022 г. на Висшия съдебен съвет и органи на съдебната власт за извършване на текущи ремонти, съгласно решение на комисия „Управление на собствеността“ по т. 3 от Протокол № 11/06.04.2022 г., както следва:

Намалява § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 2 528 989 лева.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд-Бургас с 55 966 лева за ремонт по стени и тавани/шпакловка и латекс - 1500 кв.м, 450 кв.м ламиниран паркет.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Бургас с 15 162 лева за ремонтни дейности на тераса.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Несебър с 19 990 лева за изграждане на система за видеонаблюдение в сградата на съда.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд-Ямбол с 4193 лева за обособяване на две самостоятелни помещения и подмяна на ламиниран паркет.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Балчик с 32 143 лева за ремонтни дейности - боядисване на 3000 кв.м.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд-Варна с 6550 лева за подмяна на паркет в деловодство.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Варна със 106 853 лева за ремонт на работни кабинети №№ 404, 405, 407, 414, 417, 418, 420, фронт офис регистратура; ремонт на 2 броя сервизни помещения на 1-ви и 4-ти етаж; ремонт на общи части/фоайе, ет. 1, ет. 4 и навес.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Варна с 98 791 лева за проектиране и изпълнение на евакуационно осветление на сградата на бул. „Вл. Варненчик“ - по предписание на РСПБЗН; подмяна на осветителни тела в архивните помещения с такива с IP защита; шпакловка, бояджийски дейности по стълбищни площадки; други ремонтни дейности в сградата на бул. „Вл. Варненчик“ № 63 - шпакловка, бояджийски работи, подмяна врати; ремонт на задна фасада.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Добрич с 8431 лева за доставка и монтаж на ламиниран паркет в 5 броя кабинети; бояджийски работи в 6 броя кабинети и асансьор.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Дулово с 26 493 лева за ремонт на кабинета на председателя на съда и подмяна на 36 броя врати.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Исперих с 21 525 лева за частичен ремонт на помещения.

Увеличава 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Каварна с 10 652 лева за ремонт на централно фоайе.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Кубрат с 42 244 лева за ремонт на 5 броя кабинети, 2 броя канцеларии, 2 броя коридори и санитарен възел.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Омуртаг с 8910 лева за подмяна на водогреен котел в сградата на съда.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Разград с 89 730 лева за ремонт на кабинети, канцеларии, ляв коридор на първи етаж от сградата, подмяна на врати, шпакловка.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Силистра с 8484 лева за демонтаж и монтаж на улуци на сградата на съда и освежаване фоайе.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Силистра с 4634 лева за ремонт на санитарно помещение.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Тервел със 7328 лева за ремонт на подови настилки в 7 броя помещения.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Тутракан с 98 622 лева за топлоизолация, мазилка и подмяна на дограма.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Търговище с 16 102 лева за ремонт на архивно помещение и пожароустойчива врата.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Търговище с 58 610 лева за ремонт на стаи от № 2 до № 8, зали № 5 и № 6.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Шумен с 40 659 лева за ремонт в сутерена на сградата.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Апелативен съд-Велико Търново с 19 644 лева за текущ ремонт на тоалетните.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Окръжен съд-Велико Търново с 59 991 лева за ремонт на рампа за хора в неравностойно положение; ремонт на покрив.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Окръжен съд-Габрово със 130 386 лева за ремонт на тръбна разводка и подмяна на радиатори.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Районен съд-Горна Оряховица с 269 859 лева за цялостен ремонт на сградата на съда - шпакловъчно-бояджийски работи и други.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Районен съд-Елена с 11 573 лева за изграждане на пожароизвестителна инсталация в сградата на съда.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Районен съд-Котел с 10 555 лева за ремонт на тераса.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Районен съд-Ловеч с 10 291 лева за шпакловъчно-бояджийски работи.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Районен съд-Мездра с 58 873 лева за ремонт на санитарни помещения, фаянс, теракота.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Окръжен съд-Плевен с 13 825 лева за ремонт на ВиК инсталация и подмяна на дограма.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Административен съд-Русе с 221 261 лева за текущ ремонт на отводнителната система и фасади и др.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Районен съд-Севлиево с 63 465 лева за ремонт на санитарни възли.

Увеличава § 10-00 „Издържка“ на Районен съд-Нова Загора с 96 273 лева за ремонт на покрив на сградата и др.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Пазарджик с 18 149 лева за ремонт и подмяна на 3 броя врати; реставрация на входни врати и др.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Пловдив с 51 076 лева за текущ ремонт на служба архив № 12; текущ ремонт на санитарно помещение и др.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Кърджали с 23 106 лева за ремонт на санитарен възел.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Стара Загора с 59 499 лева за ремонт на санитарни възли и др.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Стара Загора с 42 709 лева за ремонт на кабинети №№ 309, 310, 311, 312, 322, 325 и др.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд-Стара Загора със 100 441 лева за шпакловъчно-бояджийски работи в 30 броя помещения и др.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Видин с 32 473 лева за подмяна на 7 броя гаражни врати и др.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Враца с 23 471 лева за ремонт на кабинети.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Враца с 44 459 лева за ремонт на архивни помещения.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Елин Пелин с 59 226 лева за полагане изолация на фасадата на сградата на съда.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Кюстендил с 57 780 лева за подмяна на 107 броя радиатори с нови панелни.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Кюстендил с 32 703 лева за ремонтни дейности в коридори.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд-Монтана с 48 042 лева за текущ ремонт на вътрешен двор - фасада, и др.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд-София-град с 57 978 лева за преобоядисване на кабинети.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Софийски районен съд с 11 448 лева за полагане на хидроизолация и др.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Апелативен специализиран наказателен съд със 100 000 лева за ремонт на покрива.

Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Трън с 18 361 лева за ремонт на настилка от ламинат в кабинети.

В седемдневен срок от усвояване на целево отпуснатите средства за текущи ремонти и придобиване на дълготрайни материални активи по т. 2.3 от настоящото решение административните ръководители следва да предприемат действия за извършване на вътрешнокомпенсирани промени по бюджета на съответния съд между § 10-00 „Издръжка“ и § 52-00 „Придобиване на ДМА“, с размера на цената на активите, чиято стойност е над определения праг на същественост, с цел коректното им счетоводно отчитане.

Това е точка 2, колеги. Има ли въпроси по нея? (Няма.)

Точка 3 е искане от административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума да даде съгласие за увеличаване на бюджета за 2022 г. на Софийски

районен съд по § 10 в размер на 2287 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 23.02.2021 г., издаден от Софийски районен съд. Средствата, посочени по-горе, са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10 „Издръжка“.

Точка 4 – искане на административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение отново по изпълнителен лист.

Предлагаме Пленумът да даде съгласие за увеличение на бюджета за 2022 г. на Софийски районен съд по § 10 в размер на 1910 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 23.02.2021 г., издаден от Софийски районен съд. Средствата в размер на 1910 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10 „Издръжка“.

Точка 5 – искане от административния ръководител на Районен съд-София за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист.

Отново предлагаме да се даде съгласие за увеличение на бюджета за 2022 г. на Софийски районен съд по § 10 „Издръжка“ в размер на 346 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявеното вземане по изпълнителен лист от 18.02.2021 г., издаден от Софийски районен съд. Средствата в размер на 346 лв. са за сметка на неразпределения резерв на бюджета на съдебната власт по § 10 за тази година.

Точка 6 – искане от административния ръководител на Административен съд-София - град за осигуряване на средства за закупуване на компютърна техника и мултифункционални принтери.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума да даде съгласие за корекции на бюджетите на Висш съдебен съвет и Административен съд-София - град за 2022 г. с цел осигуряване на средства в общ размер на 35 751 лв., в т.ч. 27 153 лв. за закупуване на 21 бр. компютърни конфигурации, 5166 лв. за закупуване на 21 бр. операционни системи Windows 10 Pro и 3432 лв. за закупуване на 26 бр. мултифункционални принтери, както следва: намалява по § 52 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 35 751 лв.; увеличава по § 52 „Придобиване на ДМА“ на Административен съд-София - град с 27 153 лв.; увеличава § 53 „Придобиване на нематериални дълготрайни активи“ на Административен съд-София - град с 5166 лв.; увеличава § 10 „Издръжка“ на Административен съд-София - град с 3432 лв.

Точка 7 – искане на административния ръководител на Административен съд-Добрич за осигуряване на средства за закупуване и подмяна на дефектирал миникомпютър.

Комисията предлага да дадем съгласие за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Административен съд-Добрич за 2022 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой компютър към информационно табло пред съдебна зала, както следва – да намалим § 52 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет със 795 лв., и да увеличим § 52 „Придобиване на ДМА“ на Административен съд-Добрич със 795 лв.

По т. 8 – искане на административния ръководител на Районен съд-Димитровград за осигуряване на средства за закупуване на алуминиева дограма.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага да дадем съгласие за увеличаване на бюджета за 2022 г. на Районен съд-Димитровград по § 10 „Издръжка“ с 1200 лв. с цел осигуряване на

средства за закупуване на алуминиева дограма. Средствата в размер на 1200 лв. са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2022 г.

По т. 9 – искане на административния ръководител на Административен съд-Пловдив за осигуряване на средства за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Комисията предлага да дадем съгласие за увеличение на бюджета за 2022 г. на Административен съд-Пловдив по § 10 „Издръжка“ с 3000 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда. Средствата в размер на 3000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10 „Издръжка“.

Точка 10 – искане от зам.-председателя на Административен съд София - град за осигуряване на средства за провеждане на Ден на отворените врати и тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Предлагаме да се даде съгласие за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд-София - град по § 10 „Издръжка“ с 5000 лв., необходими за съвместно провеждане на Ден на отворените врати и тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда. Средствата в размер на 5000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10 „Издръжка“.

Точка 11 – предложение на председателя на Върховния административен съд за отпускане на допълнителни средства по бюджетите на административни съдилища по повод честване на 15-годишнината от създаването на административните съдилища в Република България.

Комисия „Бюджет и финанси“ ги е групирала в едно решение. Предлагаме на Пленума на Висшия съдебен съвет следното.

Едно – да дадем съгласие за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд-Бургас по § 10 с 3000 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда. Средствата в размер на 3000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10 „Издръжка“.

Този текст за средствата откъде са – неразпределения резерв, важи за всички 11 административни съдилища, така че няма да го чета отделно.

На следващо място – да дадем съгласие за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд-Добрич по § 10 с 1531 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

След това – да дадем съгласие за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд-Видин по § 10 с 2000 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

На четвърто място – да дадем съгласие за увеличение на бюджета за 2022 г. на Административен съд-Хасково по § 10 „Издръжка“ с 2000 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

На пето място – да дадем съгласие за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд-Плевен по § 10 „Издръжка“ с 854 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Да дадем съгласие за увеличение на бюджета за 2022 г. на Административен съд-Благоевград по § 10 с 2000 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Да дадем съгласие за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд-Пазарджик по § 10 „Издръжка“ с 2000 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

На осмо място – да дадем съгласие за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд-Русе по § 10 „Издръжка“ с 2000 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Девет – да дадем съгласие за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд-Смолян по § 10 „Издръжка“ с 1400 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Десет – да дадем съгласие за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд-Варна по § 10 „Издръжка“ с 3000 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

И, 11 – да дадем съгласие за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд-Сливен по § 10 „Издръжка“ с 1600 лв., необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Всички тези средства, отново повтарям, са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10 „Издръжка“.

Точка 12 – искане от административния ръководител на Районен съд-Своге за осигуряване на средства за дизайн, визуализация, оразмеряване и монтаж на обемни букви.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума да дадем съгласие за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд-Своге за 2022 г., с цел осигуряване на средства за монтиране на обемни букви, както следва: да намалим § 52 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1534 лв., и да увеличим по § 52 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд-Своге с 1534 лв.; да дадем съгласие за увеличаване на бюджета на Районен съд-Своге за 2022 г. по § 10 „Издръжка“ с 646 лв., с цел осигуряване на средства за дизайн, визуализация и оразмеряване на обемни букви. Средствата в размер на 646 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10 „Издръжка“.

Точка 13 – искане от административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист.

Отново предлагаме да дадем съгласие за увеличение на бюджета за 2022 г. на Софийски районен съд по § 10 „Издръжка“ в размер на 7852 лв., с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 07.03.2022 г., издаден от Софийски градски съд. Средствата в размер на 7852 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10 „Издръжка“.

На следващо място – т. 14. Искане от административния ръководител на Окръжен съд-Стара Загора за осигуряване на средства за заплащане на такса за въвеждане в експлоатация за обект „СМР по изграждане на два броя асансьори, ремонт на южна и

северна фасада на вътрешния двор на Съдебна палата, гр. Стара Загора“.

Предлагаме да се даде съгласие за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Окръжен съд-Стара Загора за 2022 г., с цел осигуряване на средства за заплащане на такса за въвеждане в експлоатация, за обект „Строително-монтажни работи по изграждане на два броя асансьори, ремонт на южна и северна фасада на вътрешния двор на Съдебна палата, гр. Стара Загора“, както следва: намалява § 51 „Основен ремонт на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1500 лв., увеличава § 51 „Основен ремонт на ДМА“ на Окръжен съд-Стара Загора с 1500 лв., да уведомим дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, че средствата осигурени по бюджета на ОС-Стара Загора в размер на 1500 лв., са за сметка на утвърдените средства за „Разходи за такси към експлоатационни дружества и други разходи за обекти“ през 2022 г. по § 51 „Основен ремонт на ДМА“ от бюджета на ВСС.

Точка 15 – искане от административния ръководител на Районен съд-Девин за осигуряване на средства за закупуване на копирна машина.

Предлагаме да се даде съгласие за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд-Девин за 2022 г., с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой копирна машина, както следва – да намалим § 52 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 3598 лв., да увеличим § 52 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд-Девин с 3598 лв.

До тук, колеги, след което следват точките за СБКО.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания по всички докладвани точки? Тогава аз ще направя едно изказване само по т. 11, където става въпрос за средствата, които се предлагат от

Комисия „Бюджет и финанси“ за отбелязването на 15-годишнината на административните съдилища и то касае само и единствено по отношение на Бургас и Варна.

За двете административни съдилища са предвидени по 3000 лв., но аз смятам, че тези средства няма да бъдат достатъчни. Ще помоля колегите да ги увеличим на 4000 лв. тези суми, защото и двете съдилища, първо, са големи, важни съдилища в системата на административното правораздаване. Освен това в своята си дейност двете съдилища организират общо, съвместно сериозни мероприятия във връзка с отбелязването по този повод, затова по отношение на тези два пункта ще помоля разделно гласуване, като ще предлага да увеличим това, което е предложено – 3000, на 4000 лв.

Колеги, ако няма други изказвания, тогава подлагам на гласуване всички точки, които бяха докладвани...

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Господин Председателю, мога ли да попитам нещо?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Да, разбира се. Заповядайте.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 2, диспозитивът, който ни се предлага по пункт 3, т. 51 – увеличава издръжката със 100 хил. лв. на Апелативен специализиран наказателен съд. Към настоящия момент този орган не съществува. Не трябва ли диспозитивът, понеже в Закона за съдебната власт има правопреемник на този орган, не е ли редно да се увеличи издръжката на Апелативния съд в град София и да се напише „за ремонт на покрива на сградата на ул. Черковна, 29“, мисля че беше?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Кояджиков, разбирам Ви, но към днешна дата все още има Специализиран наказателен съд. Съгласно закона, който влезе в сила във вторник, има 3-месечен

срок, в който този съд продължава да съществува. Той се закрива считано от 3 месеца от публикуване на закона, така че към днешна дата този съд все още съществува. Нямаме основание да пишем „правоприемник“ или каквото и да било.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: На мен ми се струва, че ще се наложи отново да разглеждаме въпроса. (Всички говорят)

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Кояджиков, разбирам Ви, но на нас ще ни се наложи много неща да правим, когато наближат тези три месеца, не само това, тоест ние трябва много решения да вземем във връзка със закриването на този съд. Към днешна дата този съд съществува, затова ние се произнасяме към днешна дата за това. Съгласно закона правоприемник е Софийският апелативен съд, което означава, че впоследствие... Но ние трябва да решим какво става и с базата. Има много неща, които трябва да решаваме и смятам, че не е в момента това същественото.

Към днешна дата има такъв съд, съществува все още. Това, че след 3 месеца няма да го има, ще го мислим като наближи края на тези 3 месеца.

Имате предложение за разделно гласуване по това ли, колега Кояджиков?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Не, аз просто попитах не е ли редно такъв да е диспозитивът. Сградата си съществува, тя е от фонда на съдебната власт. Дума да няма, но тъй като има определен правоприемник от законодателя ми се струва, че следва да... Моето питане беше...

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Коя точка беше, колега?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Това е 3.51. От дневния ред е т. 2.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Само да погледна, извинявайте – 51, увеличава издръжката на Апелативния специализиран съд със 100 хил. лв. за ремонт на покрива на сградата на съда. Към днешна дата, ако отпуснем тези пари, те ще отидат по сметка на Апелативен специализиран наказателен съд, който продължава да съществува към днешна дата. След 3 месеца, когато закрием този съд по силата на закона, ние ще вземем и тази сметка и ще я прехвърлим автоматично към Апелативния съд с всички наличности там. Затова аз мисля, че не се налага корекция на диспозитива. Ако държите, да предложим...

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Не, не държа, просто питам не е ли така по-редно. На нищо не държа.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Добре, колеги. Тогава предлагам да гласуваме от точка, като казвам старите номерации на точките – 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14 и 15, както бяха докладвани. Няма искане за разделно гласуване по друга точка. Остава само т. 11, която ще бъде гласувана отделно, заради моето предложение за увеличение с 1000 лв. на бюджетите на двете съдилища във Варна и Бургас.

Който е „за“ моля да гласува по докладваните точки – 15 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка на точки 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14 и 15, включително)

3. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2022 г. на Софийски районен съд по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 2287 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 23.02.2021 г., издаден от Софийски районен съд.

Средствата в размер на 2287 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2022 г. на Софийски районен съд по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 1910 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 23.02.2021 г., издаден от Софийски районен съд.

Средствата в размер на 1910 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

5. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2022 г. на Софийски районен съд по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 346 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 18.02.2021 г., издаден от Софийски районен съд.

Средствата в размер на 346 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

6. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд-София - град за осигуряване на средства за закупуване на компютърна техника и мултифункционални принтери

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Административен съд-София - град за 2022 г. с цел осигуряване на средства в общ размер на 35 751 лв., в т.ч. 27 153 лв. за закупуване на 21 бр. компютърни конфигурации, 5166 лв. за закупуване на 21 бр. операционни системи Windows 10

Pro и 3432 лв. за закупуване на 26 бр. мултифункционални принтери, както следва:

6.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 35 751 лв.

6.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Административен съд-София - град с 27 153 лв.

6.3. УВЕЛИЧАВА § 53-00 „Придобиване на НДА“ на Административен съд-София - град с 5166 лв.

6.4. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд- София - град с 3432 лв.

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Добрич за осигуряване на средства за закупуване и подмяна на дефектирал миникомпютър

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Административен съд гр. Добрич за 2022 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 бр. компютър към информационно табло пред съдебна зала, както следва:

7.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет със 795 лв.

7.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Административен съд гр. Добрич със 795 лв.

8. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Димитровград за осигуряване на средства за закупуване на алуминиева дограма

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Районен съд гр. Димитровград по § 10-00 „Издръжка“ с 1200 лв. с цел осигуряване на средства за закупуване на алуминиева дограма.

Средствата в размер на 1200 лв. са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2022 г.

9. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Пловдив за осигуряване на средства за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Пловдив по § 10-00 „Издръжка“ с 3000 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 3000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

10. ОТНОСНО: Искане от зам.-председател на Административен съд София - град за осигуряване на средства за провеждане на Ден на отворените врати и тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд-София - град по § 10-00 „Издръжка“ с 5000 лв., необходими за съвместно провеждане на Ден на отворените врати и тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 5000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

12. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Своге за осигуряване на средства за дизайн, визуализация, оразмеряване и монтаж на обемни букви

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Своге за 2022 г. с цел осигуряване на средства за монтиране на обемни букви, както следва:

12.1.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1534 лв.

12.1.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Своге с 1534 лв.

12.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Районен съд гр. Своге за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 646 лв. с цел осигуряване на средства за дизайн, визуализация и оразмеряване на обемни букви.

Средствата в размер на 646 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

13. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2022 г. на Софийски районен съд по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 7852 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 07.03.2022 г., издаден от Софийски градски съд.

Средствата в размер на 7852 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

14. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Стара Загора за осигуряване на средства за

заплащане на такса за въвеждане в експлоатация за обект: „СМР по изграждане на два броя асансьори, ремонт на южна и северна фасада на вътрешния двор на Съдебна палата гр. Стара Загора“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Окръжен съд гр. Стара Загора за 2022 г. с цел осигуряване на средства за заплащане на такса за въвеждане в експлоатация, за обект „Строително-монтажни работи по изграждане на два броя асансьори, ремонт на южна и северна фасада на вътрешния двор на Съдебна палата гр. Стара Загора“, както следва:

14.1. НАМАЛЯВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1500 лв.

14.2. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Окръжен съд гр. Стара Загора с 1500 лв.

Уведомява дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, че средствата осигурени по бюджета на ОС Стара Загора в размер на 1500 лв. са за сметка на утвърдените средства за „Разходи за такси към експлоатационни дружества и други разходи за обекти“ през 2022 г. по § 51 00 „Основен ремонт на ДМА“ от бюджета на ВСС.

15. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Девин за осигуряване на средства за закупуване на копирна машина

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Девин за 2022 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой копирна машина, както следва:

15.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 3598 лв.

15.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Девин с 3598 лв.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Продължаваме с т. 11.

Колеги, аз първо ще Ви предложа да гласуваме само за двете съдилища моето предложение за увеличение. Ако съответно не се приеме, ще гласуваме анблок останалите съдилища.

Предлагам да гласуваме в момента само за Административен съд-Варна и Административен съд-Бургас по 4 хил. лв., с увеличение от 1000 лв. за тези две съдилища. Който е „за“, моля да гласува – 15.

(Решението в цялост е отразено по-долу)

Подлагам на гласуване анблок и останалите предложения така, както бяха направени от Комисия „Бюджет и финанси“. Който е „за“, моля да гласува – 15. Единодушно. Няма да подлагам на гласуване „против“.

Разликата е в увеличението за Бургас и Варна с по 1000 лв. още.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

11. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Върховния административен съд за отпускане на допълнителни средства по бюджетите на административни съдилища по повод честване на 15-годишнината от създаването на административните съдилища в Република България

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Бургас по § 10-00 „Издръжка“ с 4000 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 4000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

11.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Добрич по § 10-00 „Издръжка“ с 1531 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 1531 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

11.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Видин по § 10-00 „Издръжка“ с 2000 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 2000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

11.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Хасково по § 10-00 „Издръжка“ с 2000 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 2000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

11.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Плевен по § 10-00 „Издръжка“ с 854 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 854 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

11.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Благоевград по § 10-00 „Издръжка“ с 2000 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 2000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

11.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Пазарджик по § 10-00 „Издръжка“ с 2000 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 2000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

11.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Русе по § 10-00 „Издръжка“ с 2000 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 2000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

11.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Смолян по § 10-00 „Издръжка“ с 1400 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 1400 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

11.10. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Варна по § 10-00 „Издръжка“ с 4000 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 4000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

11.11. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2022 г. на Административен съд гр. Сливен по § 10-00 „Издръжка“ с 1600 лв. необходими за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на съда.

Средствата в размер на 1600 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Закриваме мониторите.

(Камерите са изключени)

(Камерите са включени)

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Включваме се.

С 14 гласа „за“ Пленумът на Висшия съдебен съвет взе следните решения на заседание при закрити монитори, както следва: не дава съгласие да се отпусне еднократна парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на наследниците на Иван Латинов Маринов – бивш съдия в Окръжен съд-Враца.

Следващото решение: дава съгласие да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 16 000 лв. от централизираните средства на фонд СБКО на Диана Атанасова Караиванова – съдебен секретар в Административен съд-Пловдив.

Следващите диспозитиви на това решение – увеличава се бюджетът на Административен съд-Пловдив по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 16 000 лв., намалява се респективно бюджетът на Висшия съдебен съвет със същата сума и се препоръчва на Диана Атанасова Караиванова – съдебен секретар в Административен съд-Пловдив, да предяви искане и пред застрахователя за изплащане на обезщетение в съответствие с клаузите на застрахователния договор от 16 септември 2021 г.

Започваме с групата въпроси – одитни доклади, от т. 18 до т. 22.

Колега Мутафова, отново Вие имате думата.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Точка 18 – проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване

изпълнението на препоръка в Окръжен съд-Търговище по одобрения план за действие, приет по т. 7 от Протокол № 5 с решение на Пленума на ВСС от 03.02.2022 г.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума да приеме решение – изпраща доклада за проследяване на препоръките по т. 1 и т. 8 в одобрения план за действие, приет по т. 7 от Протокол № 5 с решение на Пленума на ВСС от 03.02.2022 г. на административния ръководител на Окръжен съд-Търговище.

Точка 19 – проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръките по т. 3.2 и т. 3.4 от одобрения план за действие на Районен съд-Гълъбово с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 31, т. 18 от заседание, проведено на 23.08.2021 г.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума да одобри изпълнението на препоръките по т. 3.2 и т. 3.4 от одобрения план за действие на Районен съд-Гълъбово.

Точка 20 – проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на плана за действие в Районен съд-Никопол, одобрен с решение на КБФ – Протокол № 29 от 11.08.2021 г. във връзка с извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ – 2113 в Районен съд-Никопол.

Комисията предлага да одобрим изпълнението на утвърдения от административния ръководител на Районен съд-Никопол план за действие, одобрен от Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС с решение по Протокол № 29 от 11.08.2021 г., съгласно представената писмена информация.

Точка 21 – проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен

ангажимент за даване на увереност ОАУ – 2105 в Районен съд-Севлиево.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума следното решение: да приеме резултатите от извършения одитен ангажимент – констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд-Севлиево, да одобрим изпълнението на препоръките по т. 4 и т. 6 от таблицата с препоръките към одитния доклад, съгласно предоставената писмена информация, да одобрим изпълнението на препоръка № 2 от плана за действие, съгласно предоставената писмена информация, и да изпратим доклада за резултатите на административния ръководител на Районен съд-Севлиево, за предприемане на действия за изпълнение на препоръките по т. 1, т. 3 и т. 5 от плана за действие, съобразно посоченото в доклада.

Точка 22 – проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Котел

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума да приеме резултатите – констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Котел, да одобри изпълнението на плана за действие от 14.02.2022 г., утвърден от административния ръководител на Районен съд-Котел, съгласно предоставената писмена информация.

Колеги, това бяха одитните доклади. Препоръките не Ви ги зачитам, всичко е към материалите, включително и изпълнението, докладвано от съответните председатели на съдилища.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? Както се казва, откривам дебата по точка от 18 до т. 22.

Закривам дебата по тези точки, номерацията е по първоначалния дневен ред.

Колеги, който е „за“ предложените решения като диспозитиви, моля да гласува – 14, единодушно. Няма да поставям на гласуване „против“, тъй като всички присъстващи гласуват „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка на точки от 18 до 22, включително)

18. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръка в Окръжен съд гр. Търговище по одобрения план за действие, приет по т. 7 от Протокол № 5 с решение на Пленума на ВСС от 03.02.2022 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Изпраща доклада за проследяване на препоръките по т. 1 и т. 8 в одобрения план за действие, приет по т. 7 от Протокол № 5 с решение на Пленума на ВСС от 03.02.2022 г. на административния ръководител на Окръжен съд гр. Търговище.

19. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръките по т. 3.2 и т. 3.4 от одобрения план за действие на Районен съд гр. Гълъбово с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 31, т. 18 от заседание, проведено на 23.08.2021 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

Одобрява изпълнението на препоръките по т. 3.2 и т. 3.4 от одобрения план за действие на Районен съд гр. Гълъбово.

20. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на плана за действие в Районен съд гр. Никопол, одобрен с решение на КБФ – Протокол № 29 от 11.08.2021 г. във връзка с извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ – 2113 в Районен съд гр. Никопол

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

Одобрява изпълнението на утвърдения от административния ръководител на Районен съд гр. Никопол план за действие, одобрен от комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС с решение по Протокол № 29/11.08.2021 г., съгласно представената писмена информация.

21. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ – 2105 в Районен съд гр. Севлиево

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

21.1. Приема резултатите от извършения одитен ангажимент – констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Севлиево.

21.2. Одобрява изпълнението на препоръките по т. 4 и т. 6 от таблицата с препоръките към одитния доклад, съгласно предоставената писмена информация.

21.3. Одобрява изпълнението на препоръка № 2 от плана за действие, съгласно предоставената писмена информация.

21.4. Изпраща доклада за резултатите на административния ръководител на Районен съд гр. Севлиево, за предприемане на действия за изпълнение на препоръките по т. 1, т. 3 и т. 5 от плана за действие, съобразно посоченото в доклада.

22. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Котел

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. Приема резултатите – констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Котел.

22.2. Одобрява изпълнението на плана за действие от 14.02.2022 г., утвърден от административния ръководител на Районен съд гр. Котел, съгласно предоставената писмена информация.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Отново колегата Мутафова. Днес тя е главно действащо лице – заповядайте, колега.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, тези точки са четири и понеже са много различни, ще ги докладвам всяка една поотделно, след което да пристъпим към гласуване.

Точка 23 – писмо с вх. № ВСС-6279 от 12.04.2022 г. от и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд-София - град – Радостин Радков, и писмо вх. № ВСС-6015 от 11.04.2022 г. от председателя на Апелативен съд-Бургас – Пламен Синков.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума следното решение:

На магистрати и съдебни служители, чието трудово правоотношение е прекратено в периода 01.01.2022 г. – 31.03.2022 г., независимо от основанието за това, следва да се актуализира основното трудово възнаграждение, дължимо за същия период, съгласно утвърдените Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи в сила от 01.01.2022 г. и Класификатор на длъжностите в администрацията на Висшия съдебен съвет, Националния институт на правосъдието и Инспектората към ВСС, на основание чл. 341, ал. 3 от ЗСВ, в сила от 01.01.2022 г., както и утвърдения от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ в сила от 01.01.2022 г., съответно Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България на основание чл. 341, ал. 1

от ЗСВ в сила от 01.01.2022 г., утвърден от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Точка 2. Увеличението в резултат на актуализирането на основното трудово възнаграждение следва да се начисли и изплати от органа на съдебна власт, с който е било сключено прекратеното правоотношение.

Точка 3. Обезщетенията, дължими във връзка с прекратяване на трудовото правоотношение се преизчисляват само в случаите, когато изчисляването им е било на база на основно трудово възнаграждение за м. януари, м. февруари или м. март 2022 г. и се изплащат от органа на съдебна власт, с който е било сключено прекратеното правоотношение, при спазване разпоредбите на чл. 228, ал. 1 от Кодекса на труда, във връзка с чл. 229 от ЗСВ.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Изказвания? Ако няма изказвания, режим на гласуване по предложениния проект за решение.

Който е „за“, моля да гласува – 14 гласа. Единодушно се приема. Кояджиков го няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

23. ОТНОСНО: Писмо с вх. № ВСС-6279/12.04.2022 г. от и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд-София - град – Радостин Радков, и писмо вх. № ВСС-6015/11.04.2022 г. от председателя на Апелативен съд гр. Бургас – Пламен Синков

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23.1. На магистрати и съдебни служители, чието трудово правоотношение е прекратено в периода 01.01.2022 г. – 31.03.2022 г., независимо от основанията за това, следва да се актуализира основното трудово възнаграждение, дължимо за същия период, съгласно утвърдените Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи в сила от 01.01.2022 г. и Класификатор на длъжностите в администрацията на Висшия съдебен съвет, Националния институт на правосъдието и Инспектората към ВСС, на основание чл. 341, ал. 3 от ЗСВ, в сила от 01.01.2022 г., както и утвърдения от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ в сила от 01.01.2022 г., съответно Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ в сила от 01.01.2022 г. утвърден от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

23.2. Увеличението в резултат на актуализирането на основното трудово възнаграждение следва да се начисли и изплати от органа на съдебна власт, с който е било сключено прекратеното правоотношение.

23.3. Обезщетенията, дължими във връзка с прекратяване на трудовото правоотношение се преизчисляват само в случаите, когато изчисляването им е било на база на основно трудово възнаграждение за м. януари, м. февруари или м. март 2022 г. и се изплащат от органа на съдебна власт, с който е било сключено прекратеното правоотношение, при спазване разпоредбите на чл. 228, ал. 1 от КТ във връзка с чл. 229 от ЗСВ.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Точка 24.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз искам да поясня за протокола, че работим със старата номерация на точките, да няма грешка и да е ясно за протокола. Всички – и господин Чолаков, и аз ползваме старата номерация.

Точка 24 – получените и изразходваните суми за командировки в страната от членовете на Висшия съдебен съвет, председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, Главния прокурор на Република България, главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и директора на Националния институт на правосъдието за първо тримесечие на 2022 г.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума:

Точка 1. Одобрява разходите за командировки на членовете на Висшия съдебен съвет за първо тримесечие на 2022 г.

Точка 2. Одобрява разходите за командировки на председателя на Върховния касационен съд за първо тримесечие на 2022 г.

Точка 3. Приема за сведение информацията на председателя на ВАС, Главния прокурор на Република България, директора на Националния институт на правосъдието и главния инспектор на Инспектората към ВСС, от която е видно, че не са им изплащани средства за командировки за първо тримесечие на 2022 г.

Точка 4. Приема за сведение информацията за членовете на Висшия съдебен съвет участващи и в управлението и/или изпълнението на дейности по европейски и международни

програми, от която е видно, че не са им изплащани средства за командировки за първо тримесечие на 2022 г.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? Няма.

Режим на гласуване, така както беше докладвано – 14 гласа, отново.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

24. ОТНОСНО: Получените и изразходваните суми за командировки в страната от членовете на Висшия съдебен съвет, председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, Главния прокурор на Република България, главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и директора на Националния институт на правосъдието за I-во тримесечие на 2022 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. Одобрява разходите за командировки на членовете на Висшия съдебен съвет за I-во тримесечие на 2022 г.

24.2. Одобрява разходите за командировки на председателя на Върховния касационен съд за I-во тримесечие на 2022 г.

24.3. Приема за сведение информацията на председателя на Върховния административен съд, Главния прокурор на Република България, директора на Националния институт на правосъдието и главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, от която е видно, че не са им изплащани средства за командировки за I-во тримесечие на 2022 г.

24.4. Приема за сведение информацията за членовете на Висшия съдебен съвет участващи и в управлението и/или изпълнението на дейности по европейски и международни програми, от която е видно, че не са им изплащани средства за командировки за I-во тримесечие на 2022 г.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Точка 25.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Точка 25 – финансова обосновка към Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума да вземе следното решение – предоставя проект на финансова обосновка към Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт на министъра на правосъдието.

Финансовата обосновка не може да бъде пълна и точна предвид недостатъчната информация, с оглед предлаганите законодателни изменения и характера на предлаганата структура, което очевидно ще доведе до увеличаване на разходите на съдебната власт, които не са предвидени в утвърдения бюджет за 2022 г.

Колеги, за Ваша информация – само това касае изменението, което се предлага във връзка с новата структура на европейските делегирани прокурори.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Изказвания, колеги? Ако няма изказвания, пристъпваме към гласуване по предложението диспозитив. Който е „за“, моля да гласува – 14 гласа, единодушно.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

25. ОТНОСНО: Финансова обосновка към Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. ПРЕДОСТАВЯ Проект на финансова обосновка към Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт на министъра на правосъдието.

25.2. Финансовата обосновка не може да бъде пълна и точна предвид недостатъчната информация, с оглед предлаганите законодателни изменения и характера на предлаганата структура, което очевидно ще доведе до увеличаване на разходите на съдебната власт, които не са предвидени в утвърдения бюджет за 2022 г.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: За т. 26, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: И последна точка от точките на Комисия „Бюджет и финанси“ за това заседание.

Предлагаме на Пленума да приеме за сведение Обобщена справка за усвояване на средствата от Европейския съюз по проекти на Висшия съдебен съвет към 31.03.2022 г.

И т. 2 – предоставя на дирекция „Правна“, отдел „Обществени поръчки“ обобщена справка за получените и изразходвани средства от Европейския съюз по проекти на Висшия съдебен съвет към 31.03.2022 г., за приобщаване към докладите за изпълнение/напредъка на дейностите по проектите. Това е.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Приемаме за сведение справките, които са представени и ги предоставяме на дирекция „Правна“.

Колеги, изказвания по тази точка? Няма изказвания.

Режим на гласуване по предложените два диспозитива. Който е „за“, моля да гласува – 14 гласа, единодушно.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

26. ОТНОСНО: Обобщена справка за усвояване на средствата по проекти на Висшия съдебен съвет със средства от Европейския съюз – Оперативна програма „Добро управление“, Други европейски средства и Норвежки финансов механизъм към 31.03.2022 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ПРИЕМА за сведение обобщена справка за усвояване на средствата от Европейския съюз по проекти на Висшия съдебен съвет към 31.03.2022 г.

26.2. ПРЕДОСТАВЯ на дирекция „Правна“, отдел „Обществени поръчки“ обобщена справка за получените и изразходвани средства от Европейския съюз по проекти на Висшия съдебен съвет към 31.03.2022 г., за приобщаване към докладите за изпълнение/напредъка на дейностите по проектите.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Гроздев, предполагам, че Вие докладвате. Нали така? Караме по старата номерация – т. 27, да знаете.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Да, т. 27.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Имате думата, колега Гроздев.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, господин
Председателстващ.

Колеги, т. 27 по старата номерация, както каза господин Чолаков, е предложение на Комисия по управление на собствеността във връзка с упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет и Ви предлагаме в тази връзка следния проект за решение, а именно – Пленумът на Висшия съдебен съвет реши: упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с областния управител на област Разград за безвъзмездно предоставяне за управление на Висшия съдебен съвет на част от недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ стая с № 13 и ½ част от прилежащо партерно фоайе, с обща застроена площ от 94.92 кв. м, находяща се на първия етаж от триетажна административна сграда с идентификатор 501.465.2, с административен адрес: гр. Исперих, ул. „Дунав“ № 2, актуван с Акт за частна държавна собственост № 2712 от 28.09.2018 г.

Повод за предложението за това решение е развита процедура по повод решение на Пленума на Висшия съдебен съвет, с което е изпратено мотивирано искане до областния управител на област Разград за започване на същата по реда на чл. 15, ал. 2 от Закона за държавната собственост и чл. 6, ал. 3 от Правилника на същия за предоставяне за безвъзмездно управление на Висшия съдебен съвет на част от недвижим имот, за който Ви прочетох по-горе с индивидуализациите, за нуждите на Районен съд-Исперих.

Областният управител ни е отговорил, че може да бъде предоставен поискания и описан по-горе от мен имот, поради което в тази връзка... Между другото и председателят на Районен съд в Исперих също е изразил съгласие, че този така предоставен

евентуално имот ще задоволи нуждите на съответния орган – Районен съд-Исперих, и в тази връзка областният управител ни е изпратил два договора за предоставяне безвъзмездно за управление на Съвета на този недвижим имот, който се очаква да подпише, след упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет, в каквата връзка е и предложението на Комисията за решение. Благодаря Ви за вниманието.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания по предложениния проект за решение и мотивите към него, има ли? Ако няма изказвания – закривам дебата, и пристъпваме към гласуване по предложениния диспозитив, така както беше представен в неговата пълнота от колегата Гроздев. Който е „за“, моля да гласува – 13. Отсъстват Мутафова и Кояджиков.

Не подлагам на гласуване „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

27. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет /ВСС/ да подпише договор за безвъзмездно предоставяне за управление на Пленума на ВСС на част от имот, находящ се в гр. Исперих, за нуждите на Районен съд-Исперих

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с областния управител на област Разград за безвъзмездно предоставяне за управление на ВСС, на

част от недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ стая с № 13 и ½ част от прилежащо партерно фоайе, с обща застроена площ от 94.92 кв. м, находяща се на първия етаж от триетажна административна сграда с идентификатор 501.465.2, с административен адрес: гр. Исперих, ул. „Дунав“ № 2, актуван с АЧДС № 2712 от 28.09.2018 г.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Пашкунова, предполагам Вие ще докладвате следващата точка. Говорим за т. 28 от първоначалния дневен ред.

Заповядайте.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря Ви.

Колеги, с Решение на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ е създадена работна група за преглед и актуализация на нормативните актове по Глава 18а от Закона за съдебната власт.

Направените предложения са съгласувани с органите на съдебна власт. Въз основа на постъпилите предложения за промени в нормативните актове и на основание чл. 4 от Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им, Комисията по правни въпроси предлага промени в Наредба № 5 от 2017 г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация.

Колеги, в рамките на обществените консултации, които са поведени съгласно изискванията на Закона за нормативните актове, всички становища и предложения са обобщени от Правна дирекция,

отразени са в справка, която е на Вашето внимание и съответно са обосновани защо направените предложения се приемат или не се приемат.

По-конкретно какви са предложените промени в Наредба № 5. Те са насочени към привеждане в съответствие на отделни разпоредби на Наредба № 5 с действащата нормативна уредба, както и преодоляване на известни затруднения във връзка с регистрацията на електронните документи в Единната информационна система на съдилищата.

Параграфи 1 и 2 – промените са свързани с привеждане в съответствие на Наредба № 5 със Закона за Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, съответно промените в чл. 28, ал. 2, чл. 28, ал. 4, и чл. 31 са свързани с преодоляване на несъответствия с Правилника за администрацията на съдилищата, несъответствия в номерацията, както и колизия между чл. 31, ал. 1 от Наредба № 5 и чл. 35, ал. 5 от Правилника за администрация на съдилищата.

Колеги, най-съществената промяна е в чл. 46 от Наредба № 5 и промяната е свързана с издаването на електронния документ и регистрацията на електронния документ в информационната система.

Промяната в чл. 46 е съобразена с разграничаването на процесуалните действия възстановяване на съдебен акт и обявяване на съдебния акт, така както те са очертани в чл. 236 и чл. 246 от Гражданския процесуален кодекс и така, както са посочени датите на обявяване на акта в Правилника за администрация на съдилищата в чл. 52 и членове 50, 52 и 55 от Правилника за администрацията на Върховния касационен съд.

Промяната се изразява в следното: в чл. 46, ал. 2 изрично е посочено, че подписания от или за всички участващи съдии и служители електронен документ се регистрира в информационната система на органа на съдебната власт след нарочно действие на потребител чрез създаването на уникален регистров номер по чл. 22, ал. 1, т. 6 и 7 и след регистрирането си не може да се заменя.

С предлаганото изменение регистрацията на съдебния акт и получаването на уникалния регистров номер, който включва и датата на регистрация, ще отразява датата на обявяване на акта в Единната информационна система, която ще е свързана с обявяване на акта според процесуалните закони и правилниците на администрацията на съдилищата и на Върховния касационен съд.

Въвеждането на тази дата в съдържанието на съдебния акт, изготвен в електронна форма ще съответства и на актовете, изготвени на хартиен носител и обявени до този момент в книгите на съдилищата. Тази дата точно ще посочва момента на влизане в сила на съдебния акт и упражняването на правата на страните.

Колеги, предложението на Правната комисия е да изпратим Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 5 за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата на министъра на правосъдието за съгласуване. Такива са изискванията на чл. 360и от Закона за съдебната власт. Благодаря Ви.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? Ако няма изказвания, тогава подлагам на гласуване предложението на Комисията по правни въпроси, така както беше докладвано от колегата Пашкунова. Който е „за“, моля да гласува – 15. Благодаря.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

28. ОТНОСНО: Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 01.06.2017 г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл.360и ЗСВ **ИЗПРАЩА** Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 01.06.2017 г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация на министъра на правосъдието.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, следваща точка – говорим за първоначална номерация, т. 29. Тя е внесена от колегата Магдалинчев и тъй като той отсъства, то аз ще я докладвам във връзка с постъпилото предложение на Полша за създаване на Международна комисия за документиране и установяване на руските престъпления на територията на Украйна.

Всъщност предложенията за решение по това предложение на колегата Магдалинчев са две – първото е, че приема за сведение тази информация, и, второ – изразява съгласие

в състава на комисията да бъдат включени представители на съдебната власт.

Колеги, откривам дебата по двата варианта на диспозитив, така както са предложени от колегата Магдалинчев.

Ако няма изказвания, тогава подлагам на гласуване първия вариант, после втория и съответно, който събере повече гласове. Всъщност, ако първият събере повече гласове, тогава няма да се налага да гласуваме втория вариант, тъй като ние трябва да излезем с едно решение.

Който е „за“ Вариант първи: приема за сведение предоставената информация, моля да гласува – 15, единодушно приемаме за сведение тази информация, с което приключваме т. 29.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

29. ОТНОСНО: Информация във връзка с предложение на Полша за създаване на Международна комисия за документиране и установяване на руските престъпления на територията на Украйна

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ предоставената информация.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Точка 30.

Запознали сме се с всичко подробно, ако може накратко да ни представите.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Благодаря. Колеги, няма да докладвам подробно, защото съм изложила подробни доклади и

цялата документация към тях е представена още достатъчно време преди заседанието днес.

Първата точка, която предлагам, тя е свързана с реформата в заповедното производство. Знаете, тя започна още през 2019 г., с един проект на Европейската комисия, после последва продължение с друг проект, в крайна сметка къде сме след четири години и половина. Законопроектът, който беше изготвен от екипа на „Ърстен Янг“, избраният изпълнител е изпратен с решение на Съдийската колегия още от 26 ноември миналата година на министъра на правосъдието за упражняване на законодателна инициатива. На 25 януари беше образувана работната група, за съжаление имаше само две заседания.

Смея да твърдя, че всички спорни въпроси бяха изчистени, събрали сме становищата на всички заинтересовани лица, има становища, които сме приложили - банки, застрахователи, „Топлофикация“, това са големите заявители в заповедното производство, които адмирират тази реформа. Положителни становища имаме и от Адвокатурата, в крайна сметка единствения спорен въпрос или по-скоро неясен как да бъде решен беше за електронния изпълнителен лист. След една среща, която направихме тук в Съвета с представители на Министерство на електронното управление, на „Информационно обслужване“, на съдии, адвокати и най-вече на Камарата на частните съдебни изпълнители стигнахме до конкретно разрешение, изпратено е в работната група в Министерството, за съжаление няма никакъв отговор към този момент.

Малко съм обезкуражена, защото виждам, че примерно за реформата в ЗСВ за закриване на спец-правосъдието имаше воля за десет дни се приеха тези промени, а тези промени в ГПК по

отношение на тази реформа, която всички адмирират , няма никакви отрицателни становища за нея, нещата продължават да се бавят и вече минават почти пет години, защото това е готова реформа, аз се изненадвам, че никой не иска да реализира една толкова безспорна реформа и толкова ключова, която е аналогична на създаването на Търговския регистър.

Друго, което исках да кажа е, че все пак тази реформа е и част от Плана за възстановяване, защото с колегата Новански успяхме да я включим в проекта за надграждане на ЕИСС, така че то в някакъв момент ще се стигне, въпросът беше да е все пак в рамките на мандата на този Съвет, защото тази инициатива е най-старата, тя започна декември 2017 г. и пет години сме все още на етап законодателна инициатива, което за мен лично е много разочаровашо. Всички материали са представени, може да видите какви са окончателните текстове за изменения в ГПК. Мисля, че няма какво друго повече да се направи, освен този законопроект да влезе в Народното събрание. Надявах се днес министър Йорданова да бъде тук, за да мога да разбера подробности, защото не мога да разбера подробности по друг начин, аз съм в тази работна група, изпратих искане да ни свикат, за да може да финализираме проекта, но няма отговор. По принцип нейният мандат е до 31 май. Лично аз много се притеснявам обаче, че няма да стигне времето вероятно на този Парламент да приеме, ако се движим с тази скорост.

Ако предложите, г-н Чолаков, да изпратим законопроекта, така както е изготвен в рамките на тази работна група. Все пак искам да изкажа удовлетворение от работата на зам.-министър Ганчев, който беше наистина изключително експедитивен, но след 7 март изведнъж всичко спря.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, аз ще подкрепя предложението за диспозитив, така както е направено, но аз мисля, че ние можем да предприемем и други действия, а именно да изпратим на всички парламентарно представени партии в Народното събрание доклада и приложенията към него и писмените материали, както и на Министерски съвет. Това са всъщност вносителите, които могат да инициират процедура за внасяне на законопроект, затова ще ви предлага и втори диспозитив - изпращане на доклада и приложенията към него, и всички действия във връзка с работната група, която е, съответно на всички парламентарно представени партии в Народното събрание и на Министерски съвет.

Колеги, други изказвания има ли? Ако няма изказвания предлагам да гласуваме с предложението, което направих, т.е. да инициираме възможност за процедура на други органи, които могат да внесат тази законопроект в Народното събрание, а именно парламентарно представените партии и съответно Министерски съвет. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 15. Единодушно.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

30. ОТНОСНО: Доклад във връзка с изпълнение по Проект "Продължаване на реформата в заповедното производство", осъществяван от Генерална дирекция „Реформи“ на Европейската комисия по реда на Регламент (ЕС) 2017/825 на Европейския парламент и на Съвета от 17 май 2017 г. за създаването на Програмата за подкрепа на структурните реформи за периода 2017 - 2020 г., и за изменение на регламенти (ЕС) № 1303/2013 и (ЕС) № 1305/2013

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ изготвения Законопроект за изменение и допълнение на ГПК, Доклада и приложенията към него писмени материали за изпълнението на Проект „Продължаваща реформа в заповедното производство“, съгласно Договор REFORM/SC2020/133 към Генерална дирекция „Подкрепа на структурните реформи“ на Европейската комисия, реализиран съгласно Решение по Протокол № 8 от 09.04.2020 г. на ПВСС за отправяне на искане за подкрепа по чл. 11 от Регламент (ЕС) 2017/825.

30.2. ИЗПРАЩА изготвения Законопроект за изменение и допълнение на ГПК, Доклада и приложенията към него на всички парламентарно представени партии в Народното събрание и на Министерския съвет за упражняване на законодателна инициатива.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Марчева, пак сте Вие.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Следващата точка касае доклад по отношение на Националния план за възстановяване и устойчивост. Не можахме да се стиковаме с колегата Новански, би следвало и той да е вносител, защо, защото в този План за възстановяване има два проекта, единия „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“, а другият „Въвеждане на способности за алтернативно разрешаване на спорове в съдебната система в България, пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация“. В докладът, който съм направила съм пояснила, че като цяло тези проекти са внесени

официално от Министерство на правосъдието. Аз и колегата Новански сме участвали в отделни срещи, давали сме становища и на оперативно ниво сме участвали в съставянето на проектните предложения, но всичко така или иначе официално е дело на Министерство на правосъдието и към този момент ВСС не е бил сезиран за тези два проекта.

Доколкото вече Планът е факт, той е утвърден от Министерски съвет, аз съм приложила официалната версия, която всъщност е изпратена в Европейската комисия, на 26-ти април, преди два дни е имало защита по техническата част, която доколкото разбирам е успешна. Има едно писмо, което ако обновите материалите, просто за съжаление се е получило някакво недоразумение и не в цялост е качено, от Мануела Милошева от Министерство на финансите, в което тя уведомява, че във връзка с изключително голямата оперативност, която се налага за изпълнението на тези проекти кани на техническа среща на експертно равнище. Защо. Защото в тази точка, която аз предлагам, аз нямам представа, не съм чела допълнителната точка на главния секретар, но за мен беше важно първо да бъде уведомен официално Съвета за тези двата проекта и да се обърне внимание, че в писмото на министъра на финансите се казва, че трябва максимално бързо да се организира изпълнението на тези проекти, имам предвид проекта за надграждане на ЕИСС, защото в проекта за медиация това, което, единственото, което се предвижда, което е свързано с някакви обществени поръчки това е създаването на центрове за медиация в 115 съдилища, но тук вече работната група, която е създадена ще подаде информация на комисия „Управление на собствеността“, което вече би трябвало тя да има ангажимента да направи всички действия по изграждането на тези центрове, но

това ще стане в края на септември, когато работната група по законодателните изменения приключва с проекта, със законопроекта, ще направим една справка колко, какви големи помещения и т.н. ще са ни необходими за тези центрове и съответно ще бъде подадена тази информация на КУС, за да започне изграждането на тези центрове за медиация.

По отношение на другия проект не мога да кажа какви са предвидените неща, т.е. поръчки, снабдяване, доколкото знам е свързано с някакъв хардуер. Всъщност това е, приема за сведение Доклад относно проекти в национален План за възстановяване и устойчивост, по които ВСС е определен като водеща институция, както и приложените към настоящата точка писмени материали. Дала съм ви цялата документация, която е събрана дотук, без всичките и-мейли, които общо за една година се събраха над 640, специално говоря за медиацията. Ние сме започнали работа работната група и предполагам, че до два месеца и половина ще приключим с предложенията за законодателни изменения, имам предвид по кои дела да се предвижда първа задължителна медиационна среща. Това е. След това изграждат се медиационните центрове и правим обучение на медиатори, съдии и адвокати, и започват по определени дела да има такава среща. Прогнозираме, заложили сме доста ниски индикатори за резултат от страх да не би да се провалим от гледна точка на това, че все пак зависи от много неща, от волята на законодателя и т.н., кои дела ще приеме, че може да се прави такава първа медиационна среща и общо взето мисля, че това е като цяло по тази точка.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Изказвания? Приемаме за сведение доклада. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 15. Единодушно.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

31. ОТНОСНО: Доклад във връзка с проектите на правосъдната система в Национален план за възстановяване и устойчивост

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение Доклад относно проекти в Национален план за възстановяване и устойчивост, по които Висшият съдебен съвет е определен като водеща институция, както и приложените по настоящата точка писмени материали.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Точка 32.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: 32 точка е отчет по Доклада за създаването на софтуера „войс-то-текст“. Написала съм много подробен доклад, в който съм се опитала да обединя абсолютно всичко, което се е случило за последните месеци. Първо, моля за извинение, че не съм спазила срока за даване на отчет. Аз ще го кажа, защото ми тежи когато нещо не изпълнявам, някое решение на Съвета, знам, че ние не гласувахме на Пленум, не гласувахме тези срокове да са преклузивни.

Накратко - дейност 1 съм докладвала, тя приключи отдавна, дейност 2 и дейност 3 към този момент са в ход. По дейност 2 на 20 август беше обявена обществената поръчка, избран е изпълнител, сключен е договор, решенията за избор на изпълнител, т.е. за обявяване на процедурата и за избор на изпълнител не са обжалвани и влязоха в сила, имам предвид на решенията на комисията по ЗОП. По отношение на избора на

изпълнител по третата дейност - доставката на хардуер, имаше жалба от един от участниците, жалбата беше разгледана от КЗК и с решение на КЗК, влязло в сила беше приета, че е изцяло неоснователна жалбата, поради което решението на комисията по ЗОП влезе в сила, сключен е договор.

Това, което е най-важно по проекта в момента като движение, защото на практика заради пандемията и заради други забавяния от наша страна в обявяването на поръчки срокът за изграждането на този софтуер стана 9 месеца, за аналогия в Хърватска и в Полша е коствало две години. Засега няма индикации, че може да бъде забавен, очакваме и доставката на хардуера в началото на юни. Има гранд-диаграма, на която може да видите в какви срокове се предвижда всяка една дейност по изграждането на софтуера. Може би най-същественото е, че ние иммахме една демонстрация на изграденото до този момент, което на практика беше много облекчаващо за целия проектен екип, защото на тази демонстрация ни беше показано действително, че е създадена сърцевината на този софтуер, т.е. т.нар. „конвентор“, това, което транскрибира гласа в текст и го показва. В момента предстои обучение на системата, което може би е най-тежката част от наша страна като възложител да изпълним, защото трябва да съберем над 2000 часа записи, аудио-записи с четене на решения, присъди, определения, протоколи и т.н., което по мои сметки излиза, че някъде към 10000 съдебни акта би следвало да бъдат включени като четене, трябва да се ангажират магистратите, колкото повече магистрати се включат ще бъде по-добре, защото техния глас ще бъде възприет от системата и обучен.

Ако се забавим вероятно ще бъде точно от тази гледна точка, защото е сложно събирането на записите по органи на

съдебна власт и по райони, спецификата. /не се чува Огнян Дамянов - т.е. гласът на магистратите има значение в този случай/ Даниела Марчева - не, ще бъде по-лесно после да го разпознава гласа, иначе не би трябвало да прави разлика, но наистина ще има значение, защото тази система тя е създадена не по старата технология на скритите модели на Марков, а с някаква нова технология, която е най-авангардна, това са дълбоки невронни мрежи и всъщност говори се, че това е нещо като да кажем квази-изкуствен интелект, т.е. този софтуер би следвало по-лесно да разпознава гласа на магистратите когато се четат актове, така че може би това ще бъде някакъв стимул за тях да участват в това обучение.

С решение на Управляващия орган, независимо че липсват обжалване на процедурата и на обявяването и на самото провеждане Управляващия орган прецени, че следва да наложи корекция финансова в размер на 5 % по дейността за софтуера, т.е. втората дейност. Има подадена жалба, в момента жалбата е пред АССГ, ние сме приложили текста на жалбата, от който може да видите, тя е изключително подробна, целият проектен екип, който е създал тръжната документация и на който аз имам доверие това са колегите Пеловски, колегата Димитър Ненов участваше, колегата Светлана Карамешева, включително имахме неофициална проверка от УСЕС по моя молба, неофициално, защото те нямат право да дават становища, защото те са на практика контролиращия орган на ОПДУ, но бяха така добри да погледнат документацията и да потвърдят, че тя е законосъобразна.

Искам да кажа, че в спорната част, за която ОПДУ счита, че има проблем, тя е свързана с организацията на поръчката, т.е. с критериите, свързани с разпределение на експерти по нива, по

дейности, извинявам се, с графика на поръчките и т.н. В тази част нашата методика изцяло следва методиката на няколко проекта, които са на Агенция „Митници“ и са преминали през верификация изцяло, т.е. не е налагана финансова корекция. Затова аз считам, че най-вероятно тук има някакъв различен стандарт, защото ОПДУ по същия начин, по който е разписана методиката на Агенция „Митници“ по четири проекта няма наложени корекции, но това вероятно съда ще каже дали сме прави, между другото има едно решение на СЕС, което излезе, което е изцяло във връзка с нашия казус и аз се надявам, че той ще бъде полезен и после при разглеждането на спора от Върховния административен съд, мога да го цитирам, но ще стане твърде дълго, ние ще го цитираме в жалбата, той е съвсем скорошно решение на СЕС във връзка с практиката по ЗОП.

И последно само бих искала да кажа, че моето мнение, въпреки че никога не се бях занимавала със ЗОП, нито бях наясно с приложението на този закон, след като се запознах с изобилната практика на ВАС по този казус считам, че проектния екип е напълно прав когато е създал тази документация, просто има една абсолютно подвеждаща интерпретация на фактите от страна на ОПДУ, която е, как да кажа, то противоречи на елементарни правила на формалната логика. Нямам представа защо се прави това, защо изпълнителната власт по някакъв начин се опитва всеки един проект, по който има нещо, което е направено като резултат, как да кажа, да създава проблеми, но надявам се, че все пак съда ще се произнесе, ще уважи нашите мотиви и ще отмени това решение на ОПДУ. Благодаря ви.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Изказвания, колеги? Ако няма изказвания, режим на гласуване по точка 32, така както беше

направен - отчет за изпълнение на проекта. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 14 „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

32. ОТНОСНО: Изпълнение на проект с наименование „Разработка и внедряване в съдебната система на софтуер за ускорено създаване и възпроизвеждане на актове и други документи чрез диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст /voice-to-text/ и съпътстващи системи за обработка“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“ към 28.04.2022 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32.1. ПРИЕМА за сведение Отчетен доклад за изпълнение на Проект „Разработка и внедряване в съдебната система на софтуер за ускорено създаване и възпроизвеждане на актове и други документи чрез диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст /voice-to-text / и съпътстващи системи за обработка“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“ към 28.04.2022 г.

32.2. ОСВОБОЖДАВА Ралица Едуард Агопян, главен експерт-счетоводител в сектор „Счетоводство на съдебната система“, отдел „Счетоводство и методология“, дирекция „Бюджет и финанси“ към АВСС, като счетоводител по Проект „Разработка и внедряване в съдебната система на софтуер за ускорено създаване и възпроизвеждане на актове и други документи чрез диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст /voice-to-text/ и

съпътстващи системи за обработка", финансиран по Оперативна програма „Добро управление“.

32.3. ОПРЕДЕЛЯ за счетоводител на Проект „Разработка и внедряване в съдебната система на софтуер за ускорено създаване и възпроизвеждане на актове и други документи чрез диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст /voice-to-text/ и съпътстващи системи за обработка“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“ - Мария Иванова Лозанова, главен експерт-счетоводител програми и проекти в сектор „Счетоводство на ВСС и неговата администрация“, отдел „Счетоводство и методология“, дирекция „Бюджет и финанси“ към АВСС.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: И последната точка на колегата Марчева.

БОЯН НОВАНСКИ: Така се допълваме.

Уважаеми колеги, през 2019 г. сигурно сте забравили вече, Националната агенция за приходите създаде и внедри една интернет платформа за публични взискатели, те я наричат „информационна система“, в тази система са обхванали процеси по предявяване на публични вземания за събиране, актуализиране на данни за въведените чрез системата вземания, прекратяване събирането на тези вземания в НАП. Системата е структурирана в модули, въвеждане на данни, отразяване на промени при взискател, редактиране на приети в НАП данни, отразяване на платена сума при взискател и справки. Тогава беше създадена и работна група от органи на съдебната власт и членове на ВСС, включително и аз, бяхме уточнили по т.нар. „интернет платформа“ и информационна

система като какво точно как да бъде разположено, уточнихме най-важните неща, видовете и изпълнителни титули и видовете вземания, предстои да се коментира и приеме Инструкцията за осъществяване на взаимодействие и обмен на информация между Националната агенция за приходите, ВСС и органите на съдебната власт. Тъй като аз и г-жа Марчева сме определени за втората работна група по този въпрос, който продължава вече три години, ние с нея не можем да вземем решение дали органите на съдебна власт ще трябва или е задължително да се включат в тази система.

Лично моето мнение е, че не е лошо така да се каже държавата, в смисъл съдебната система да се сдобие с още един способ за събиране на вземания, които са изключително важни, с оглед бюджета на съдебната система. На този етап ви предлагаме само да приемете за сведение информацията, която е събрана от 2019 г. до днес, за следващият път, сега може би не точно за следващия пленум на ВСС, но малко по-нататък ще ви предложим и вариант, а именно въпросната инструкция за осъществяване на взаимодействие, и План-график за присъединяване на органите на съдебната власт към тази информационна система. Въпросът е малко деликатен, защото в момента органите на съдебната власт ползват няколко вида така да се каже „събирачи на дългове“, частни съдебни изпълнители, държавните съдебни изпълнители и НАП. Проблемът при НАП е, че оттук нататък, макар че те го казваха още 2019, всичко при НАП би трябвало да става по електронен път, именно заради това е и тази информационна система.

Ще трябва да се постави въпросът в някое от следващите заседания на пленума дали да укажем на административните ръководители, в това число и на Прокуратурата, да се включат в тази информационна система, защото това ще бъде

дълъг, сложен процес, все пак е информационна система, ще има въпроси, както казах и план-графици. Този въпрос ще го поставим в някое от следващите заседания, на този етап предлагаме само за сведение да се приеме точката. Благодаря.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? Ако няма изказвания, режим на гласуване, така както беше докладвано. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 15 „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

33. ОТНОСНО: Доклад относно изпълнение на решение на ПВСС по т. 19 от Протокол № 7/17.02.2022 г., за участие в работна среща между представители на ВСС и НАП с предмет обсъждане на проект на Инструкция за осъществяване на взаимодействие и обмен на информация между НАП, ВСС и органите на съдебната власт

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение представената информация за проведената на 13.04.2022 г. среща между представители на ВСС и НАП, както и писмените материали по т. 33 от дневния ред на заседанието на ПВСС.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: И последната точка, която е като допълнителна.

Колега Димитров, заповядайте. Главният секретар.

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Благодаря. Уважаеми членове на ВСС, на 27.04.2022 г. е получена покана от Министерство на финансите за провеждане на техническа среща на експертно равнище за изпълнение на Плана за възстановяване и устойчивост, като срещата е предвидено да се проведе на 29.04.2022 г. от 10,30 ч. в Министерство на финансите с цел осигуряване на достъп до сградата на Министерство на финансите е необходимо днес до 12 часа да изпратим списък на определените представители за участие в срещата. На срещата ще бъдат обсъждани предстоящи стъпки по изпълнение на инвестициите и реформите, включени в Националния план за възстановяване и устойчивост, съгласно направените предложения от Върховния административен съд, Висшият съдебен съвет и Прокуратурата на Република България.

В тази връзка предлагам Пленумът на ВСС да приеме следното решение: Като точка 1 - определя за участие в техническата среща на експертно равнище за изпълнение на Плана за възстановяване и устойчивост, насрочена за 29.4.2022 г. от 10,30 ч. до 12 ч. в приемна 3 на Министерство на финансите следните представители от ВСС, ВАС и Прокуратура на Република България, не съм ги определял, те следва да се определят, и като точка 2 - да се уведоми Министерство на финансите за определените представители за участие в техническата среща. Благодаря ви.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Само да кажа, че от Върховния административен съд са определени хората и вече е дадена информацията.

Колега Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз имам корекции и предложения за редакция към така предложеното от главния секретар проект за решение. Първо предлагам, с оглед

оперативност за бъдещото провеждане на множество технически срещи, които ще предстоят по Плана за възстановяване и устойчивост, истинско чудо е, че ние вчера имахме късмет да получим нещо, което трябваше днес до 10.30 ч. да дадем хората, другата седмица може да се получи така, че да нямаме пленум следващите две седмици, така че предлагам редакция на т. 1 по следния начин - да определим за участие, въобще не само за техническа среща утре на експертно ниво, а да определим за участие в срещи по Плана за възстановяване и устойчивост към Министерски съвет следните представители и ние да изброим представители членове на ВСС и на администрацията, които да участват в бъдещите срещи, било те технически, официални и неофициални.

И т. 2 да бъде - да се уведоми Министерство на финансите за определените представители за участие в техническата среща измежду горе-посочените членове, тъй като не всеки път по не всички срещи технически се налага да ходят всички участници в зависимост от темата, която ще се разисква, тъй като са различни проекти, т.е. да има оперативна самостоятелност на така избраните по т. 1 членове за срещи да определят кой да отиде от администрацията или член на Съвета, като аз ще предложа няколко имена, разбира се всеки може да предлага, който прецени, както и себе си във връзка с така заложените проекти по Плана за възстановяване, но искам да кажа, че ние трябва да наблегнем на членове от администрацията на ВСС на ниво директори и главен секретар задължително, с оглед приемственост, която предстои при смяната на ВСС след няколко месеца и да се знае какво е започнато, какво се прави и кой ще продължи да го прави, тъй като членовете на ВСС ще бъдат сменени и отговарящите от членовете

на ВСС по тези проекти също вероятно ще бъдат сменени от следващия ВСС.

И другото, което исках да кажа, че служебно ми е известно, тъй като проверих, говорих с г-н Чолаков това, което каза днес, че членовете на Върховен административен съд са определени, както и членовете на Прокуратура на Република България също са определени, това знам служебно, се поинтересувах така, че ние следва да определим членове представители за участие по Плана за възстановяване и устойчивост само от ВСС. Така че и това да отпадне от точката.

Аз Ви предлагам да се определят като членове на администрацията главният секретар на ВСС, за да има приемственост, г-н Тихомир Димитров да знае какво ще се започне сега и ще се продължи със следващия ВСС, директорът на дирекция „Информационни технологии“ към ВСС Тодор Събчев, директорът на дирекция „Бюджетно финансиране“, тъй като ще се подписва така или иначе споразумение с Фонда на фондовете за бюджетирането на всичките тези средства, г-жа Маргарита Радкова. Предлагам от „Правната дирекция“ от отдел „Обществени поръчки“ Надя Зарева, която е координатор по проекта за Единната информационна система също да бъде включена, тъй като един от проектите касае надграждането на Единната информационна система на съдилищата и тя е запозната с цялостната документация и това, което е вършено до настоящия момент с Единната информационна система на съдилищата.

По този проект за времето, през което той ще се работи от тези членове на ВСС предлагам, аз искам да участвам в тази среща и в бъдещите срещи, що се касае до надграждането на Единната информационна система. Няма да изземвам думата на

колегата Марчева, иначе бих я предложила и нея във връзка с проекта за медиация да участва, но тя може да вземе думата и да го каже. Ако предполагам, че пропускам някой важен служител от администрацията, много моля, добавете, според мен е важно да има повече хора, които са на ниво, които могат да вземат решения, не чисто експертно, а управленско ниво от администрацията на ВСС, пак повтарям, за да има приемственост и знание какво ще започне и ще продължи да се върши в следващия ВСС, защото знаем какви проблеми имаше в началото на този ВСС със започнати и недовършени проекти от предходния.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Аз да допълня колегата Мутафова, с която изцяло съм съгласна. Всъщност искам, колеги, да ви обърна внимание на един факт много важен - в администрацията би следвало да се оформи някакъв наистина, да се укрепят отдел, който да е свързан с европейските проекти, защото на какво се натъкнах - за тази година и половина, докато този План за възстановяване и устойчивост се съставяше и всяко едно правителство, което идваше, защото се смениха три правителства, а може би и четири вече, и при всяко ново правителство се започваше отначало, четири, да, цялата техническа част реално нямаше кой да я поеме по отношение на проекта за медиацията и в един момент се наложи за неща, които аз нямам компетентност и експертиза, добре, че имаше колеги съдии, които са участвали в подобни проекти и те ми помогнаха на практика да съставим и самото проектно предложение. Затова първо бих искала да обърна внимание на г-н Димитров дали не е време да се направи такъв отдел. Г-н Пеловски вече не е служител на администрацията на ВСС, иначе неговата помощ до този момент беше достатъчна, поне по отношение на това, което аз съм имала нужда като експертиза.

И другото, което бих искала да кажа, че по отношение на проекта за медиацията, да, бих искала да участвам и аз, защото може би единствения човек, който участвал и е наясно с този проект това съм аз.

По отношение на администрацията честно казано не виждам някой друг, може би колегата Димитър Ненов, от когото имам отлични впечатления, може би е добре той да участва. Моля ви да го включим и него, защото не виждам кой друг би могъл да бъде от страна на администрацията. Бих искала да предложа и от страна на работната група, която е по проекта за медиацията още двама човека, които всъщност са най-активни в писането.../говорят помежду си - не се чува/ Добре. Тогава Димитър Ненов и аз. Благодаря.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Направените досега предложения. От колегата Марчева беше направено предложение за Даниела Марчева и Димитър Ненов. Нали така? От колегата Мутафова беше за главния секретар Тихомир Димитров, Тодор Събчев, Маргарита Радкова, Надя Зарева и Калина Чапкънова.

Колеги, има ли предложения за Чапкънова? Чапкънова, да участваш в това?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Само да кажа, че утре не мога да присъствам, защото съм част от една конкурсна комисия. За по-напред не знам доколко бих могла да бъда аз полезна, защото аз нямам някакво предварително участие в проектните предложения.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Разбирам Ви, колега Чапкънова. Няма да бъдете подложена на гласуване. Колегата Новански? И той не може да участва утре и няма нагласа. /говорят помежду си/

Колеги, предложенията са, прочитам имената, съответно Даниела Марчева, Димитър Ненов, Гергана Мутафова, Тихомир

Димитров, Събчев, Маргарита Радкова и Надя Зарева. Ако няма други предложения с корекцията, която направи колегата Мутафова в диспозитива да не е конкретно във връзка с тази среща и да бъде принципно, че някои от тези хора ще ходят на срещите. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 15 Единодушно е взето решението.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

35. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на представители за участие в техническа среща на експертно равнище за изпълнение на Плана за възстановяване и устойчивост, организирана от Министерство на финансите

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35.1. ОПРЕДЕЛЯ за участие в срещите на експертно равнище по изпълнение на Плана за възстановяване и устойчивост, включително и за срещата, насрочена за 29.04.2022 г. от 10.30 ч. до 12.00 ч. в Приемна 3 на Министерство на финансите, следните представители от Висшия съдебен съвет:

- Гергана Мутафова - член на ВСС;
- Даниела Марчева - член на ВСС;
- Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет;
- Тодор Събчев - директор на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“;
- Маргарита Радкова - директор на дирекция „Бюджетно финансиране“;
- Димитър Ненов - директор дирекция „Правна“;

- Надя Зарева - главен експерт ЕМПП.

35.2. Да се уведоми Министерство на финансите за определените горепосочени представители на ВСС за участие в срещите.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Пленума с пожелания за Светла седмица, колеги!

Закриване на заседанието - 11,35 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

Невенка Шопска

(Изготвен на 05.05.2022 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола .](#)

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 10.05.2022 г.