

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 22
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 8 ЮНИ 2022 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА Иван Гешев

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 13.30 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги!

Започваме днешното заседание на Прокурорската
колегия на Висшия съдебен съвет.

Имаме дневен ред от 11 редовни точки и
1 допълнителна, общо 12.

Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля
да гласува – 9 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание
последвалите разисквания по дневния ред**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

12. Проект на решение по заявление за отвод от резервен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, първа точка от дневния ред е от Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Няма да закриваме мониторите, защото приемаме само за сведение заповед по чл. 327 от ЗСВ. Няма смисъл да повтаряме едно и също нещо. Аз ще я докладвам.

Става въпрос за проект на решение по Заповед № РД-08-08 от 11.05.2022 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Добрич, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Румяна Желева – прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич.

Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ предлага на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

1.1. Приема за сведение Заповед № РД-08-08/11.05.2022 г. на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Добрич, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е

обърнато внимание на Румяна Желева – прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич.

1.2. Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от Закона за съдебната власт, Заповед № РД-08-08/11.05.2022 г. на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Добрич, към кадровото дело на прокурора.

Колеги, изказвания по така предложени диспозитив? Няма. В такъв случай, който е съгласен, моля да гласува – 9 гласа „за“, няма „против“ – приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Заповед № РД-08-08/11.05.2022 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Добрич, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на Румяна Димитрова Желева – прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРИЕМА за сведение Заповед № РД-08-08/11.05.2022 г. на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Добрич, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на Румяна Желева – прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич.

1.2. ПРИЛАГА, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № РД-08-08/11.05.2022 г. на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Добрич, към кадровото дело на прокурора.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към т. 2 – Аттестиране и конкурси.

Давам думата на колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, колегата Николета Александрова Кобурова е прокурор в Районна прокуратура-Пловдив и в момента тече процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост.

В хода на атестационната процедура ПАК, а след това и КАК е дала оценка „Много добра“ с цифрово изражение 4,89 като е намалила единствено в Част IV, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката от 5 на 4.

Срещу това намаляване колегата Кобурова е подала възражение, което беше обсъдено в КАК и приехме, че същото е основателно и следва да бъде уважено.

Накратко, оценката ѝ беше намалена за това, че по 12 предварителни проверки срокът им беше продължил повече от три месеца. След възражението на колегата Кобурова е установено, че тя е направила всичко възможно за срочното приключване на проверките като е изпращала напомнителни писма, понякога и два пъти, като забавянето по повечето от преписките по предварителните проверки е около 15 дни като само за две от тях – по едната е 33, а по другата 38 дни, но по тях тя има по три напомнителни писма, тоест беше прието, че забавянето не се дължи на нейно неправомерно поведение, а по-скоро на органите, които извършват предварителната проверка, поради което КАК Ви предлага следните диспозиви, като Ви уведомявам, че колегата е уведомена и заяви, че не желае да бъде изслушана, поради което КАК Ви предлага следните четири диспозитива:

1. Уважава възражението на Николета Александрова Кобурова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, като определя оценка „5“ в Част IV, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“.

2. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Николета Александрова Кобурова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

3. Приема, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „Много добра“ на Николета Александрова Кобурова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

4. Николета Александрова Кобурова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по така предложения диспозитив няма. В такъв случай, който е съгласен, моля да гласува – 9 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Изслушване на Николета Александрова Кобурова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (***Поканена, не се явява за изслушване***)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. УВАЖАВА възражението на Николета Александрова Кобурова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, като определя оценка „5“ в част IV, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“.

2.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Николета Александрова Кобурова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

2.3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Николета Александрова Кобурова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

2.4. Николета Александрова Кобурова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: По т. 3 – отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, както всички знаете, в „Държавен вестник“ бр. 32 от 26 април 2022 г. беше обнародван Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, който касаеше закриването на спецструктурите.

В § 43 и най-вече в § 45 от този закон са предвидени срокове за преназначаване на прокурорите и следователите. Касает се за прокурорите от Специализираната прокуратура и следователите към Следствения отдел към тази, и прокурорите от Апелативната специализирана прокуратура, който срок изтича утре.

Междувременно главният прокурор на страната атакува голяма част от разпоредбите на този закон като по този повод е образувано конституционно дело № 9, в което е посочено, че и § 45 ще подлежи на проверка за конституционност.

Съобразно нормата на чл. 54, ал. 1, т. 4 от АПК в този случай административното производство следва да бъде спряно до произнасяне на Конституционния съд с решение по съответното конституционно дело, поради което КАК предлага следните диспозитиви:

3.1. Открива производство по § 45, ал. 3 и ал. 7 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ЗСВ, обнародван в „Държавен вестник“, бр. 32 от 2 април 2022 г. за разкриване на длъжности на прокурори в прокуратури, съответни на закриваните в Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура, и за преназначаване при условията и по реда на чл. 194 от ЗСВ на прокурорите от Специализираната прокуратура, както следва: Валентина Иванчева Маджарова – административен ръководител, Ангел Демирев Кънев – заместник административен ръководител, Евгения Асенова Щъркелова – заместник административен ръководител, Росен Кирилов Радев – прокурор, Андрей Митков Андреев – прокурор, Цветослав Костадинов Вергов – прокурор, Делян Стоянов Деянов – прокурор, Милко Георгиев Първанов – прокурор, Евгения Тихомирова Деянова – прокурор, Ралица Петрова Мравкова – прокурор, Ирина Владимирова Арменова-Янчева – прокурор, Йордан Кирилов Грамов – прокурор, Сийка Георгиева Милева – прокурор, Виолета Марчева Михайлова – прокурор, Димитрия Николаева Дърмонска – прокурор, Диана Кирилова Мицканова-Лазарова – прокурор, Камен Георгиев Господинов – прокурор, Тереза Петрова Скорчева-

Витанова – прокурор, Александрина Володя Костадинова – прокурор, Христина Иванова Христова – прокурор, Красимир Василев Тренчев – прокурор, Красимира Динева Христова – прокурор, Детелина Иванова Йотова – прокурор, Силвия Луканова Соколова – прокурор, Петър Божидаров Белчев – прокурор, Калин Иванов Близнаков – прокурор, Георги Иванов Банков – прокурор, Мария Илиева Макрелова-Чернева – прокурор, Антоанета Георгиева Софрониева – прокурор, Николай Димитров Димитров – прокурор, Мирослав Илиев Илиев – прокурор, Ивета Христова Маркович – прокурор, Цанка Богомилова Иванова – прокурор, Стефан Христов Христов – прокурор, Димитър Франтишек Петров – прокурор, Антон Иванов Мицов – прокурор, Димитър Ангелов Молев – прокурор, Павел Хайк Манукян – прокурор, Благовест Димитров Вангелов – прокурор, Ружена Георгиева Кондева – прокурор, Соня Йовчева Петрова – прокурор, Радост Стоилова Бошнакова – прокурор, Борис Адриянов Михов – прокурор, и Иван Валериев Първанов – прокурор, както и от Апелативната специализирана прокуратура: Ивайло Борисов Ангелов – административен ръководител, Даниела Ангелова Димитрова – заместник на административния ръководител, Мария Георгиева Дойчева – заместник на административния ръководител, Калин Асенов Стоилов – заместник на административния ръководител, Емилия Стоянова Пашалиева-Риажи – прокурор, Даниела Благоева Ангелова-Осоговска – прокурор, Емилия Ангелова Станинска – прокурор, Биляна Емилова Дукова – прокурор, Людмил Траянов Коюмджиев – прокурор, Даниела Иванова Попова – прокурор, Наталия Недкова Станчева – прокурор, Георги Любенов Мойсев – прокурор, Емил Цветанов Галипонов – прокурор, Светлозар Костадинов Костов – прокурор, Марин Стоянов Дишлянов –

прокурор, Свилена Иванова Костова – прокурор, Детелина Ганчева Ганчева – прокурор, и Дочо Пламенов Дочев – прокурор.

Искам само да посоча, че някои от имената са Ви познати, тъй като бяха повишени в редица конкурси, но към настоящия момент колегите още не са встъпили. Евентуално, когато встъпят, по отношение на тях процедурата ще бъде прекратена.

Следващите диспозитиви: Спира, на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от АПК, административното производство по т. 3.1, до произнасяне на Конституционния съд с решение по конституционно дело № 9 от 2022 г.

3.1.2. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му по реда на Глава десета, Раздел IV от АПК.

Искам само да уточня, че за всеки един от колегите това представлява отделно производство и процедура, тоест гласуваме, ако нямате възражения, анблок, но трябва да имате предвид, че за всеки един от тях е поименно и отделно производство.

3.2. Открива производство по § 45, ал. 6 и ал. 7 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на ЗСВ за разкриване на длъжности на следователи, съответни на закриваните в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, и за преназначаване при условията и по реда на чл. 194 от ЗСВ на следователите от Следствения отдел на Специализирана прокуратура, както следва: Нели Георгиева Тодорова – завеждащ следствения отдел, Николай Иванов Николов – следовател, Виолета Георгиева Вълчева-Николова – следовател, Светлана Йорданова Стоянова-Вайзе – следовател, Людмила Григорова Гюрова – следовател, Веселин Тасев Величков – следовател, Славка Стефанова Баханова – следовател, Юлиана Емилова

Сиянова – следовател, Иван Николов Делчев – следовател, Петя Пенчева Руева – следовател, Иван Димитров Иванов – следовател, Силвия Иванова Борисова – следовател, Оля Петрова Антонова – следовател, Миряна Георгиева Иванова – следовател, Преслава Теодосиева Петкова – следовател, Анелия Георгиева Тодорова – следовател, Ралица Александрова Райчева – следовател, Галя Христова Илиева – следовател, Тихомир Илков Троянов – следовател, Стоил Димчев Димов – следовател, Тихомир Николаев Николов – следовател, Тодор Георгиев Георгиев – следовател, Лили Илиева Петрова – следовател, Димитър Димитров Халачев – следовател, Станелия Василева Караджова – следовател, Петранка Костадинова Рабаджиева – следовател, Ралица Любомирова Дашева – следовател, Малина Борисова Борисова – следовател, Калоян Красимиров Кондев – следовател, Марина Иванова Лачева-Николова – следовател, Калоян Жанов Киров – следовател, Кирил Петков Петков – следовател, и Галя Димитрова Николова – следовател.

Следващият диспозитив – спира, на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от АПК, административното производство по реда на т. 3.2, до произнасяне на Конституционния съд с решение по конституционно дело № 9 от 2022 г.

Последният диспозитив – решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му по реда на Глава десета, Раздел IV от АПК.

Отново казвам, че за всеки един от тези следователи се открива отделна процедура и тя се спира поотделно за всеки един от тях. Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги, становища? Няма. Тогава предлагам да пристъпим към гласуване

на така прочетените диспозитиви с уточнението на колегата Дамянов, че по отношение на всеки един от посочените прокурори и следователи, производството е самостоятелно.

Който е съгласен, моля да гласува – 9 са „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Обсъждане приложението на § 43 и § 45 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. ДВ, бр. 32/26.04.2022 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОТКРИВА производство по § 45, ал. 3 и ал. 7 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. в ДВ, бр. 32/26.04.2022 г.) за разкриване на длъжности на прокурори в прокуратури, съответни на закриваните в Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура, и за преназначаване при условията и по реда на чл. 194 от ЗСВ на прокурорите от Специализираната прокуратура: Валентина Иванчева Маджарова – административен ръководител, Ангел Демирев Кънев – заместник на административния ръководител, Евгения Асенова Щъркелова – заместник на административния ръководител, Росен Кирилов Радев – прокурор, Андрей Митков Андреев - прокурор, Цветослав Костадинов Вергов – прокурор, Делян Стоянов Деянов – прокурор, Милко Георгиев Първанов – прокурор, Евгения Тихомирова Деянова – прокурор, Ралица Петрова Мравкова – прокурор, Ирина Владимирова Арменова-Янчева – прокурор, Йордан Кирилов Грамов – прокурор, Сийка Георгиева Милева – прокурор, Виолета Марчева Михайлова – прокурор, Димитрия Николаева Дърмонска – прокурор, Диана

Кирилова Мицканова-Лазарова – прокурор, Камен Георгиев Господинов – прокурор, Тереза Петрова Скорчева-Витанова – прокурор, Александрина Володя Костадинова – прокурор, Христина Иванова Христова – прокурор, Красимир Василев Тренчев – прокурор, Красимира Динева Христова – прокурор, Детелина Иванова Йотова – прокурор, Силвия Луканова Соколова – прокурор, Петър Божидаров Белчев – прокурор, Калин Иванов Близнаков – прокурор, Георги Иванов Банков – прокурор, Мария Илиева Макрелова-Чернева – прокурор, Антоанета Георгиева Софрониева – прокурор, Николай Димитров Димитров – прокурор, Мирослав Илиев Илиев – прокурор, Ивета Христова Маркович – прокурор, Цанка Богомилова Иванова – прокурор, Стефан Христов Христов – прокурор, Димитър Франтишек Петров – прокурор, Антон Иванов Мицов – прокурор, Димитър Ангелов Молев – прокурор, Павел Хайк Манукян – прокурор, Благовест Димитров Вангелов – прокурор, Ружена Георгиева Кондева – прокурор, Соня Йовчева Петрова – прокурор, Радост Стоилова Бошнакова – прокурор, Борис Адриянов Михов – прокурор и Иван Валериев Първанов – прокурор, както и от Апелативната специализирана прокуратура – Ивайло Борисов Ангелов – административен ръководител, Даниела Ангелова Димитрова – заместник на административния ръководител, Мария Георгиева Дойчева – заместник на административния ръководител, Калин Асенов Стоилов – заместник на административния ръководител, Емилия Стоянова Пашалиева-Риажи – прокурор, Даниела Благоева Ангелова-Осоговска – прокурор, Емилия Ангелова Станинска – прокурор, Биляна Емилова Дукова – прокурор, Людмил Траянов Коюмджиев – прокурор, Даниела Иванова Попова – прокурор, Наталия Недкова Станчева – прокурор, Георги Любенов Мойсев – прокурор, Емил Цветанов Галипонов –

прокурор, Светлозар Костадинов Костов – прокурор, Марин Стоянов Дишлянов – прокурор, Свилена Иванова Костова – прокурор, Детелина Ганчева Ганчева – прокурор и Дочо Пламенов Дочев – прокурор.

3.1.1. СПИРА, на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от АПК, административното производство по т. 3.1, до произнасяне на Конституционния съд с решение по конституционно дело № 9/2022 г.

3.1.2. Решението по т. 3.1.1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му по реда на глава десета, раздел IV от АПК.

3.2. ОТКРИВА производство по § 45, ал. 6 и ал. 7 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. в ДВ, бр. 32/26.04.2022 г.) за разкриване на длъжности на следователи, съответни на закриваните в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, и за преназначаване при условията и по реда на чл. 194 от ЗСВ на следователите от Следствения отдел на Специализирана прокуратура, както следва: Нели Георгиева Тодорова – завеждащ следствения отдел, Николай Иванов Николов – следовател, Виолета Георгиева Вълчева-Николова – следовател, Светлана Йорданова Стоянова-Вайзе – следовател, Людмила Григорова Гюрова – следовател, Веселин Тасев Ве(личков – следовател, Славка Стефанова Баханова – следовател, Юлиана Емилова Силянова – следовател, Иван Николов Делчев – следовател, Петя Пенчева Руева – следовател, Иван Димитров Иванов – следовател, Силвия Иванова Борисова – следовател, Оля Петрова Антонова – следовател, Миряна Георгиева Иванова – следовател, Преслава

Теодосиева Петкова – следовател, Анелия Георгиева Тодорова – следовател, Ралица Александрова Райчева – следовател, Галя Христова Илиева – следовател, Тихомир Илков Троянов – следовател, Стоил Димчев Димов – следовател, Тихомир Николаев Николов – следовател, Тодор Георгиев Георгиев – следовател, Лили Илиева Петрова – следовател, Димитър Димитров Халачев – следовател, Станелия Василева Караджова – следовател, Петранка Костадинова Рабаджиева – следовател, Ралица Любомирова Дашева – следовател, Малина Борисова Борисова – следовател, Калоян Красимиров Кондев – следовател, Марина Иванова Лачева-Николова – следовател, Калоян Жанов Киров – следовател, Кирил Петков Петков – следовател и Галя Димитрова Николова – следовател.

3.2.1. СПИРА, на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от АПК, административното производство по т. 3.2, до произнасяне на Конституционния съд с решение по конституционно дело № 9/2022 г.

3.2.2. Решението по т. 3.2.1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му по реда на глава десета, раздел IV от АПК.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с т. 4.

Отново – колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, от т. 4 до т. 9 ще Ви ги докладвам анблок.

Точка 4 – поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Пламен Маринов Пачев – прокурор във Върховната касационна прокуратура, с отличие „Личен почетен знак, първа степен – златен“

и парична награда в размер на 1000 лева, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец юли 2022 г.

3. Решението по т. 4.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол от 14 април 2022 г., т. 18.

Точка 5. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Пламен Маринов Пачев от заеманата длъжност „прокурор“ във ВКП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 20 юни 2022 г.

Точка 6. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 3 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димитър Стефанов Люцканов – прокурор в Окръжна прокуратура-Ямбол.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 7. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анита Георгиева Димова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 8. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Делчо Стоянов Лавчев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Хасково, с

ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 9. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любомира Илиева Апостолова – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, изказвания от т. 4 до т. 9, включително?

Колегата Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз по точки 4 и 5 искам да кажа няколко думи, а те са, че с огромно удоволствие ще гласувам колегата Пламен Пачев да бъде награден със Златен почетен знак и парична награда, защото той е емблематично име в тази нелека и специфична прокурорска дейност, каквато е изпълнението на наказанията. Едва ли има в системата прокурор, който поне да не е чувал неговото име. Той винаги на драго сърце е споделял с колегите си своя огромен опит, който има. Мисля, че отсъствието му в прокуратурата определено ще се усети.

Пожелавам му да е жив и здрав и да се наслади на заслужената почивка!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, аз щях да взема думата, но колегата Иванов ме предвари.

Изцяло се присъединявам към неговите думи. Познавам колегата Пачев. Това, което се каза за него наистина е така. Той е име в тази област и наистина ще бъде липса за прокуратурата в областта на изпълнението на наказанията. Да бъде жив и здрав!

Други изказвания има ли, колеги? Няма.

Който е съгласен с предложените диспозитиви от т. 4 до т. 9, включително, моля да гласува – 9 са „за“, няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по точки от 4 до 9, включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Пламен Маринов Пачев – прокурор във Върховна касационна прокуратура, с отличие „Личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

4.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец юли 2022 г.

4.3. Решението по т. 4.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 15/14.04.2022 г., т. 18.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Пламен Маринов Пачев от заеманата

длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 20.06.2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 3 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димитър Стефанов Люцканов – прокурор в Окръжна прокуратура-Ямбол.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Стефанов Люцканов – прокурор в Окръжна прокуратура-Ямбол.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анита Георгиева Димова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Делчо Стоянов Лавчев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и

ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любомира Илиева Апостолова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към т. 10 – Съдебна администрация.

Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, следващите две точки са на Комисия „Съдебна администрация“.

Точка 10 е свързана с едно искане на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна за даване на съгласие за трансформиране на една щатна бройка от длъжност „домакин“ в една щатна бройка за длъжност „главен специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество, той и домакин“ в Окръжна прокуратура-Варна.

Искането за трансформация е обосновано и мотивирано с доста големия обем от задължения, свързани с финансово-стопанската дейност в тази нелека и голяма структура, каквато е

Окръжна прокуратура-Варна. Приели сме, че е основателно това искане, а що се отнася до разликата във възнаграждението за предложената трансформация, имаме декларация, че ще бъде обезпечено за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2022 г., така че Ви предлагам да дадем съгласие.

Да докладвам ли следващата точка? Добре.

Ще Ви докладвам и следващата т. 11, която е свързана с разкриване на няколко щатни бройки за длъжност „прокурорски помощник“ в Прокуратурата на Република България.

Предлагаме на Вашето внимание разкриване на три бройки на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от Закона за съдебната власт за длъжност „прокурорски помощник“. Първата от тях е в Районна прокуратура-Кюстендил. Приели сме, че поради ниското съотношение на съдебни служители спрямо магистрати и натовареността на тази прокуратура има основание да се отпусне една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“.

На следващо място Ви предлагаме да се отпусне на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ в Районна прокуратура-Благоевград. Тук също е налице ниско съотношение между броя на служителите и магистратите и натовареността на тази прокуратура.

Следва да се отбележи и обстоятелството, че към настоящия момент тя няма нито една длъжност за прокурорски помощник, а щатната численост на прокурорите е над 40 бройки, така че и спрямо критериите, приети от Прокурорската колегия, считаме, че това искане е основателно.

И на трето място Ви предлагаме да се разкрие на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от Закона за съдебната власт една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ в Районна

прокуратура-Враца. Тук също е налице ниско съотношение между броя на съдебните служители и магистратите, натовареност на тази прокуратура до средната за страната. Към настоящия момент няма утвърдена длъжност „прокурорски помощник“ и отговаря на критериите за разпределение на прокурорски помощници, поради което считаме, че трябва да бъде уважено това искане.

Съобразно предоставена по-рано – през месец април, информация от главния прокурор, увеличението на щатната численост с три броя за съдебни служители „прокурорски помощници“ е обезпечено за сметка на утвърдения бюджет за Прокуратура на Република България за 2022 г., вземайки предвид отпуснатите към настоящия момент за тази година щатни бройки за тази длъжност „прокурорски помощник“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по точки 10 и 11? Няма.

Предлагам тогава да преминем към гласуване на предложените от госпожа Мутафова диспозитиви. Който е съгласен, моля да гласува – 9 „за“, няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т. 10 и т. 11)

10. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за трансформиране на щатна бройка за съдебен служител в Окръжна прокуратура-Варна

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „домакин“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен

специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество, той и домакин“ в **Окръжна прокуратура-Варна**.

МОТИВИ: С оглед големия обем на задълженията, свързани с осигуряване на финансово-стопанската дейност, стопанисване на сградния фонд и автомобилния парк на прокуратурите в целия окръжен район и ТО в Девня и Провадия, след оптимизиране структурата на РП, и дейностите по здравословни и безопасни условия на труд и противопожарна безопасност, са налице основания тези функции да се изпълняват от служител на длъжност „главен специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество, той и домакин“.

Разликата в размера на възнаграждението за предложената трансформация в ОП-Варна ще бъде финансово обезпечено за сметка на бюджета на ПРБ за 2022 г.

11. ОТНОСНО: Разкриване на щатни бройки за длъжност „прокурорски помощник“ в Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура-Кюстендил**.

МОТИВИ: Ниско съотношение съдебни служители/магистрати, натовареност близка до средната за страната, в щата няма утвърдена длъжност за прокурорски помощник. Увеличението отговаря на критериите за разпределяне на прокурорски помощници в ПРБ.

11.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура-Благоевград**.

МОТИВИ: *Ниско съотношение съдебни служители /магистрати, натовареност близка до средната за страната, числеността на прокурорите надвишава 40 щ. бр., в щата няма разкрити прокурорски помощник. Увеличението с 1 щ. бр. напълно отговаря на критериите за разпределяне на прокурорски помощници в ПРБ.*

11.3. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура – Враца**.

МОТИВИ: *Ниско съотношение съдебни служители /магистрати, натовареност близка до средната за страната, броя магистрати, в щата няма утвърдена длъжност „прокурорски помощник“. Увеличението с 1 щ. бр. напълно отговаря на критериите за разпределяне на прокурорски помощници в ПРБ.*

Съгласно писмо вх. № ВСС-5635/06.04.2022 г. от главния прокурор увеличението на щатната численост на съдебните служители е финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2022 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И по последната т. 12 – отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, постъпил е отвод от колегата Светла Василева Курновска-Младенова – прокурор в Апелативна прокуратура-Варна, която беше определена за

резервен член в изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в НИП, поради което следва да определим чрез жребий друг резервен член.

(Главният секретар влиза в залата и тегли жребия под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: Цветан Ангелов Маринов.)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, предлагам следния диспозитив след избор чрез жребий на един резервен член: определя чрез жребий Цветан Ангелов Маринов – прокурор в Апелативна прокуратура-Велико Търново, за резервен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Светла Василева Курновска-Младенова – прокурор в Апелативна прокуратура-Варна.

Изказвания, колеги? Няма.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува – 9 са „за“, „против“ няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Заявление за отвод от резервен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Цветан Ангелов Маринов – прокурор в Апелативна прокуратура-Велико Търново, за резервен

член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Светла Василева Курновска-Младенова – прокурор в Апелативна прокуратура-Варна.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, с това изчерпахме дневния ред на настоящата колегия.

Закривам заседанието.

Закриване на заседанието – 14.53 ч.

Стенограф:

Вася Йорданова

(Изготвен на 09.06.2022 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 09.06.2022 г.