

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-1157	07.06.2022

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 930 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-235-070622

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ПОЛФИЕ МЕХМЕДОВА ЯХОВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 14.06.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за необходимостта от промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Считате ли, че в хода на провежданата реформа на съдебната карта, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?
6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?
7. Като продължение на въпрос № 6 – в Протокола на ОС на стр.50 и следв. се споменава, че РС Благоевград не се справил с изпълнението на проект свързан с медиация по висящи пред съда дела. Бихте ли споделили на какво се дължи това?
8. Посредством какви мерки от страна на административния ръководител на един съд според Вас се постига практическата реализация на концепцията за съдийско самоуправление? Смятате ли, че съществуват определени прояви на административния ръководител, които са несъвместими с тази концепция /например неуважаване на искането на мнозинството съдии в съда за свикване на Общо събрание/?
9. В момента участвате в конкурс за повишаване в по-горна инстанция. В случай, че го спечелите, то ще предпочетете ли повишението, или ще поставите на преден план интересите на съда от стабилност на административното ръководство и ще изкарате мандата си като административен ръководител, ако бъдете избрана за такъв?
10. Вярно ли е упоменатото в протокола на Общото събрание на Районен съд – Благоевград от 19.05.2022 г. /стр. 26/ твърдение на съдия Дончева, че натовареността на съдиите в Районен съд – Благоевград в момента е толкова висока, че де факто те работят и през уикенда /“идваме събота и неделя“/, за да я поемат? Ако да – от колко време съществува това положение и какви мерки смятате да предприемете ако бъдете избрана за административен ръководител?
11. Бихте ли подкрепили съдиите в Районен съд – Благоевград в отправяне на искане за прекратяване на командироване в Окръжен съд-Благоевград на техни колеги като мярка за намаляване на прекомерната натовареност? Ако да – при какви условия?
12. Как оценявате Вие специализацията на съдиите по материя – има ли тя значение за качеството на правораздаването? Ако има, то – би ли могло тази специализация да бъде оставена на заден план за определен период от време, като се приеме за приоритетен подход за справяне с натовареността, който се състои в разпределение на граждански дела към наказателните съдии в Районен съд – Благоевград, вместо да се иска прекратяване на

командироването в Окръжен съд-Благоевград на граждански съдии от Районен съд – Благоевград.

13. Отново в Протокола от ОС има изказано мнение за прекратяване на настоящата процедура за избор на админ.ръководител на РС Благоевград и откриване на нова, за да се даде възможност за участие на повече от един кандидат за позицията. Какво е Вашето становище по това предложение?

14. В Протокола от ОС има изказани мнения, че концепцията Ви не отразява актуалното състояние на взаимоотношенията и комуникацията в съда. Какъв е Вашият коментар?

15. Какви бяха причините, поради които не съумяхте да се справите с разрешаването на проблемите, с които сте била сезирана от съдии през последните няколко месеца, в които сте и.ф., за които се говори на ОС – организиране и провеждане на обучение на съдебните служители на тема измененията в ЗАНН от края на миналата година и т.н. ?

16. В края на концепцията си казвате, че *„За успешното управление на една съдебна институция трябва преди всичко да се създаде една сигурна, спокойна и хармонична работна среда, в която магистрати и съдебни служители да работят всеотдайно и с желание.“* Как смятате да създадете тази среда при положение, че очевидно има сериозно напрежение сред съдиите, а и на ОС един от тях /съдия Иванова/ заявява, че ако Вие бъдете председател, част от колегите Ви съдии ще бъдат Ваша опозиция /стр. 94 от протокола на ОС от 19.05.2022 г./?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи