

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
000-11361	07-06-2022

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел: +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-236-070622

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РАЙОНЕН СЪД – КОСТИНБРОД, АКСИНИЯ БОРИСОВА АТАНАСОВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 14.06.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за необходимостта от промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Считате ли, че в хода на провежданата реформа на съдебната карта, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общността съд?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви

са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

7. На стр. 8 от концепцията си залагате като цел *„въвеждане на европейски стандарти за подбор и работа на администрацията“*, като уточнявате, че това се предпоставя от *„внимателния подбор на съдебни служители при условията на конкурсно начало и поставяне на високи изисквания, свързани с професионалната им компетентност“*. По-скоро лесно или напротив – трудно успявате да привличате кадри с необходимата квалификация да работят в Районен съд-Костинброд като съдебни служители, с оглед на демографските особености на района на съда?

8. В контекста на горния въпрос – как гледате на идеята да се създаде бакалавърска степен в юридическото образование за изграждане на кадри, които да станат част от съдебната администрация и да се развиват в нея?

9. На стр. 10 залагате като цели срещи с различни институции и органи, които са свързани с дейността на съда – прокуратура, горни инстанции и т.н. До момента организирани ли сте такива срещи с някои от тези институции и в случай, че имате такъв опит, то срещате ли някакви трудности в процеса на организацията им и какви са били резултатите от провеждането им?

10. По отношение на две от целите – оптимизиране и подобряване дейността на администрацията на съда /стр.11 и сл. от концепцията/ и мерки за борба с корупцията и конфликтите на интереси /стр. 13 и сл./ като способ за оценка на резултатите посочвате *„обществена оценка“*. Как измервате този показател – единствено посредством анкети

ли /както е отбелязано на стр. 14/ или и с други способности? Как и за какви периоди провеждате анкетите?

11. Не се среща често кандидат за админ.ръководител на съд да получава становище в подкрепа от страна на прокуратурата. Как успявате да изградите подобни добри отношения, има ли някакви добри практики, които бихте споделила?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи