

**К О Н Ц Е П Ц И Я**  
**ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА**  
**ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО**

**изготвена от СТРАТИМИР ГОШЕВ ДИМИТРОВ-**  
**съдия от Окръжен съд - Хасково**

**кандидат за заемане на длъжността**  
**„административен ръководител-председател”**  
**на Окръжен съд - Хасково**

## **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Настоящата концепция представям пред Вас, на основание чл. 194б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт, в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител-председател” на Окръжен съд-Хасково. Тя съдържа анализ на състоянието на органа на съдебна власт, за чийто административен ръководител се кандидатирам, както и изложение на основните цели, приоритети и идеи за развитие организация на работата на ОС-Хасково и районните съдилища в съдебния район.

### **Лична мотивация за заемане на длъжността.**

Юридическият ми стаж започва през 1990 год. като юрисконсулт на община Хасково, а съдийският - през 1993 год., когато започнах работа като съдия в Районен съд – Хасково. В този период разглеждах граждански дела.

От 1996 год. досега съм съдия в Окръжен съд – Хасково, вече в продължение на 26 години. Първоначално, поради малкият брой съдии в съда не беше възможна специализация. В този период участвах в разглеждането на административни и наказателни, а по-рядко и на граждански дела. От 2004 год. съм съдия от наказателното отделение на съда и негов пръв ръководител.

За целия този немалък период само веднъж за административен ръководител на съда бе избран действащ съдия от неговите редици – при последния избор на съдия Миглена Тянкова за втори мандат.

В същото време нито веднъж в процедурата за избор не участва повече от един кандидат.

Убеден съм, че в съда работят достатъчно на брой съдии с високи професионални, нравствени, но така също и организационни, и делови качества, за да излъчат негов достоен председател от собствените си редици, което би било най-естественото развитие на избора, и то измежду повече от един кандидат.

Понастоящем съм доайенът на ОС – Хасково. Всички съдии и съдебни служители са започнали работа след мен и целият им професионален път се е развивал пред очите ми. В по-малка степен това се отнася и за съдиите и служителите от съдебния окръг. Считаю, че познавам добре както професионалните и служебните, така и чисто човешките им качества, недостатъци, особености. С всеки един съм успял да създам и поддържам много добри, колегиални отношения и да поддържам добрия тон в интерес на работата. Конкретно по отношение на съдебните служители вярвам, че имам ясна представа за потенциала на всеки един от

тях и съм изградил убеждение, че е възможно тяхното по-нататъшно развитие, за постигането на което имам конкретни идеи.

Смятам, че съм човек на консенсуса, а колегите ми нееднократно са ме уверявали, че у мен ценят преди всичко уравниловността. Изповядвам принципа, че председателят на съда е пръв между равни и е административен ръководител на съдебните служители, не и на съдиите.

Имам известен административен опит, като в периода 2004-2009 год. бях заместник-председател на съда и ръководител на неговото, тогава току-що сформирано наказателно отделение. Оттогава датира и специализацията в работата на съдиите. Осъществяването на пряката правораздавателна дейност по отделения от самото начало започна и протече гладко и безпроблемно. Без да преувеличавам неговото значение бих могъл да се похваля, че поставените цели и задачи пред онзи управленски мандат бяха реализирани, но си давам ясна сметка, че те бяха свързани преди всичко с подобряване на материалните и битови условия за работа. В ония години все още не бе завършена компютризацията на съда, тепърва се въвеждаха първите компютърни програми – деловодни, за случайно разпределение на делата и т.н. Сега предизвикателствата са други.

Ангажиментът към административната дейност по управлението на съда обаче не ми е чужд, нито непознат. Макар по-голямата част от стажа ми в окръжен съд да е бил като редови съдия, винаги съм бил изкушен да разсъждавам върху проблемите на оптимизацията на работата, и то не само относно качеството на правораздавателната дейност, т.е. същинската съдийска работа, но и на административната такава в нейните различни аспекти – администриране на делата, обработка и движение на документи, взаимозаменяемост на служители, оптимизация на щатна численост, работа с граждани. Административното ръководство на съда нерядко е търсило становището ми по тях.

Най-голямо огорчение в работата винаги ми е носило незаслужено niskият обществен авторитет на съдебната власт. Това ме е мотивирало да се нагърбвам с множество различни ангажменти извън пряката ми правораздавателна дейност като съдия. Така в продължение на около десет години бях единствен съдия-наставник на младшите съдии - длъжност, която изпълнявам с особено удоволствие и досега. От самото начало съм координатор за ОС – Хасково и постоянен лектор в Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Убеден привърженик съм, че програмата носи несъмнена полза и не пестя усилия за ежегодното ѝ провеждане. Постоянен координатор съм и на регионалните обучения, организирани от НИП за съдебния окръг, а отскоро съм и лектор на НИП. Редовно и активно участвам в обучението на съдебните заседатели. За

известен период от време съм бил член на комисията по атестирането на съдебните служители.

Имам всички основания да вярвам, че през годините успях да се изградя като добър съдия. В ежедневните си отношения с колеги и служители чувствам, че се ползвам с авторитет и уважение. Като дългогодишен съдия и местен човек - кореняк, съм добре познат, а смятам и добре приет от обществеността в града. Това ми дава основание да се кандидатирам за административен ръководител – председател на ОС – Хасково и увереност, че ще мога достойно да се справя с предизвикателствата, пред които заемането на тази длъжност неминуемо ще ме изправи. Както е видно от професионалната ми биография, тя почти изцяло е преминала в съдебната система, което ме прави силно пристрастен към случващото се в нея и заинтересован от по-нататъшния успешен ход на необходимите реформи. От 1993 год. досега съм пряк свидетел на дълбоките, коренни промени, които се извършиха в съдебната власт и дългият, според мен положителен път, който тя извървя, но за съжаление това все още се оказва недостатъчно, за да получи подобаващо обществено доверие. Очевидно ще са необходими още много усилия за преобръщане на обществените представи и нагласи в насока към осъзнаване, че правосъдието е основна обществена ценност. Декларирам готовността си да бъда част от тях, да не пестя усилия за реализирането им, както и убеждението си, че мога да бъда полезен с натрупаните опит, знания и умения.

В заключение бих дал израз на убеждението си, че с оглед конкретните специфики на съдебния район, които ще посоча и анализирам в по-нататъшното си изложение, би било от несъмнена полза за по-добрата организация на работата на съда негов председател да стане съдия от наказателното отделение.

### **Анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на проблемите и достиженията в досегашната му дейност.**

Настоящото изложение държа да започна с това, че оценявам много високо достигнатите към настоящия момент показатели на работа на съдиите от ОС – Хасково /срочност на разглеждане на делата, срочност и качество на постановяваните съдебни актове/, равнище на изпълнение на служебните задължения и професионална компетентност от страна на съдебните служители, а така също дейността по административното управление на съда и създадената организация на работа. С някои уговорки това се отнася и за работата на районните съдилища. Осъзнавам добре, че това поставя високи изисквания към тази дейност занапред, по време на предстоящия мандат на неговия нов председател, и че дори запазването на достигнатото ниво няма да е лесно.

### 1.Преглед на съдебния район и неговите особености.

Съдебният район на ОС – Хасково е сравнително голям. Обхваща територията на област Хасково /с изключение на община Тополовград/, която е на шесто място по площ /4822,42 кв.км. без посочената община/ и на единадесето по население /220 269 жители/. Включва 10 общини и 5 съдебни района на районни съдилища, както следва:

Съдебен район на Районен съд – Хасково – включва три общини – Хасково, Стамболово и Минерални бани с общо 74 села с общо население 96 569 жители.

Съдебен район на Районен съд – Димитровград –община Димитровград, която обхваща град Димитровград, град Меричлери и 25 села с общо население 44 649 жители.

Съдебен район на Районен съд – Харманли – обхваща три общини – Харманли, Симеоновград и Маджарово и 50 села с население от 34 881 жители.

Съдебен район на Районен съд – Свиленград – с общините Свиленград и Любимец и 32 села с население от 29 757 жители.

Съдебен район на Районен съд – Ивайловград към който спадат община Ивайловград с град Ивайловград и 48 села /близо половината от които обезлюдени/ с общо население 5 298 жители.

Всички посочени данни са от последното преброяване на населението от края на 2021 год. и са актуализирани спрямо годишния отчетен доклад на съда.

Характерна особеност за съдебния район, оказваща силно влияние и специфика върху правораздавателната дейност и работата на съдилищата е обстоятелството, че областта е граничен район с две сухопътни граници – с Република Турция и Република Гърция, първата от които е и външна граница на ЕС. На територията ѝ са разположени три гранични пункта – ГКПП“Капитан Андреево“ – ГКПП„Капъкуле“, през който преминава важен транс континентален път Европа – Азия и е поради това вторият по натовареност в света и първи в Европа /същият е и външна граница на ЕС/, ГКПП“Капитан Петко войвода“ – ГКПП„Орменион“ и ГКПП“Ивайловград“ – ГКПП„Кипринос“.

Съответно на това, характерно за съдебните производства в съдебния окръг са от една страна много по-чести случаи на участие като страни на чужди граждани, с всички произтичащи от това усложнения като задължителна адвокатска защита, участие на преводачи, обективна необходимост от ускоряване на производствата, а от друга - специфична трансгранична престъпност – контрабанда, незаконно преминаване на границата, трафик на хора.

## 2.Кадрова обезпеченост.

От началото на предходния управленски мандат докъм средата му беше постигната оптималната според мен кадровата обезпеченост на съдилищата, а именно:

ОС – Хасково – 16 съдии /един от които председател/ и трима младши съдии, чийто мандат се разминава така, че винаги да има на работа или един, или двама. Обособени са гражданско и наказателно отделение.

РС – Хасково – 10 съдии, обособени в гражданско и наказателно отделение.

РС – Димитровград – 6 съдии – в гражданско и наказателно отделение.

РС – Харманли – 5 съдии. Няма обособени отделения и специализация.

РС – Свиленград – 5 съдии, обособени в гражданско и наказателно отделение.

РС – Ивайловград – двама съдии, без обособени отделения и специализация.

През последните години картината доста драматично се промени в неблагоприятна насока.

В ОС – Хасково през 2018 и 2019 год. последователно бяха освободени от длъжност двама съдии на осн. чл.165 ал.1 т.1 ЗСВ. Първата щатна бройка незабавно бе съкратена и насочена към специализираните съдилища, а за втората /в наказателното отделение на съда/ бе обявен конкурс, който от лятото на 2019 год. не е приключил. Така от самото начало на 2019 год. съдът работи в състав от 14 съдии /един от които председател/ и един, или двама младши съдия.

Считано от началото на м.април т.г. един съдия от гражданското отделение на съда бе командирован в АС - Пловдив, с което броят на реално работещите съдии остана 13, вкл. председателя, а от м.юли т.г. в съда няма да работи младши съдия в продължение на 1 година.

В РС – Хасково в периода 2019 - 2021 год. имаше една незаета щатна длъжност за съдия от напускането на колега до провеждане на конкурс, а от втората половина на 2020 год. един съдия бе командирован в АС – Хасково. Така съдът остана през периода 2019 -2020 год. в състав от осем съдии, като за преодоляване на този проблем бяха командировани двамата младши съдии от ОС – Хасково за срок от 1 година, а от м.юли м.г. е в състав от 9 съдии.

От РС – Димитровград също един съдия бе командирован в АС – Хасково от м.октомври 2019 год., така че съдът вече трета година работи в състав от 5 съдии.

В РС – Свиленград от м.май 2021 год. един съдия бе освободен по реда на чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ и щатната длъжност от м.юли бе съкратена и насочена към СРС. Оттогава съдът работи в състав от 4 съдии, колкото е и

щата. Следва да се изтъкне, че в началото на предходния управленски мандат РС – Свиленград разполагаше дори с 6 щатни бройки за съдия, но още през 2019 год. една от тях бе прехвърлена по реда на чл.194 ал.1 от ЗСВ към СРС и съответно съкратена.

РС – Харманли в продължение на няколко поредни години бе най-натовареният районен съд в страната извън районните съдилища в областните центрове, като дълго време работеше в състав от едва трима съдии. Благодарение усилията на досегашното ръководство щатните бройки бяха увеличени до 5, но съдът така и не заработи в такъв състав, нито успя за въведе специализация и обособи отделения. Назначаването на пети съдия се случи едва през лятото на м.г., но съвпадна с излизането на един съдия в отпуск поради бременност и раждане. От началото на тази календарна година още един съдия излезе в такъв отпуск, а през м.април една щатна бройка бе прехвърлена по реда на чл.194 ал.1 от ЗСВ към РС – Пловдив, поради което съдът отново работи в състав от трима съдии при 4 щатни бройки.

В РС – Ивайловград един от двамата съдии бе освободен през м.юни 2021 год. по реда на чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ, щатната бройка бе незабавно съкратена и съдът работи в състав от един съдия – той и председател - административен ръководител.

Гореописаната картина ярко илюстрира колко е трудно да се постигне и задържи една комфортна кадрова обезпеченост и колко бързо и неусетно възниква опасност от кадрови дефицит.

ОС – Хасково в състав от 13 съдии, без нито един младши съдия и без ясна перспектива за приключване на обявения конкурс, го очаква една сравнително тежка година /дано да е само една/. Становището ми е, че необходимата кадрова обезпеченост на съда ще се постигне с назначаването на един съдия на свободната щатна длъжност в наказателното отделение на съда, с навременното преустановяване командироването на съдия от гражданско отделение в АС – Пловдив, както и с недопускането занапред съдът да остава без нито един младши съдия.

За попълване щата на РС – Хасково и РС – Димитровград, докато продължава командироването на съдии от тези съдилища в АС – Хасково, не може да се предприеме нищо, тъй като реално няма свободни щатни бройки за назначаване. Решение би било на свой ред да се командирова съдии в тях, възможностите за което са силно ограничени. Редно е в близко бъдеще продължаващото вече трета година командироване да се преустанови.

РС – Харманли се върна там, където беше – с едва трима съдии на работа при 4 щатни бройки. Доколкото четвъртата щатна длъжност е временно незаета поради ползване на отпуск за бременност и раждане, възможностите за подпомагане работата и на този съд са крайно

ограничени. Редно е на този съд да се възстанови пета щатна бройка за съдия.

Целесъобразно е на РС – Свиленград също да се възстанови пета щатна бройка за съдия. Това е районният съд, чийто съдебен район, наред с този на окръжния, също включва две граници и е лицето на държавата. Съдът периодично е засипван от множество наказателни дела за престъпления по чл.279, 280 и 281 от НК, а има и един постоянен приток на административно-наказателни дела по Закона за митниците. Участието на чужденци като страни по голям брой дела поставя високи изисквания към сročността за разглеждане и решаване на делата.

РС – Ивайловград въпреки ниската си натовареност, също е проблемен. Нито един съд не може да функционира в състав от един-единствен съдия, който е и негов административен ръководител. Проблемът с разглеждането на отменени и върнати дела би могъл да се разреши с командироване, няма как обаче да се разреши този с неминуемото отсъствие от работа поради ползване на отпуск, заболяване, лични причини и пр., когато съдът остава без и без административен ръководител. Целесъобразно е и този съд да получи втора щатна бройка за съдия.

Що се отнася до кадровата обезпеченост на съдилищата със съдебни служители, същата е достатъчна и осигурява в необходимата степен адекватното изпълнение на служебните задължения. Маркирам, че в годишните си отчети за работата на съдилищата за 2021 год. председателят на РС – Димитровград е обърнал внимание на необходимостта от разкриването на щат за служител по поддръжка на сградата, предвид обстоятелството, че същата най-сетне премина в собственост на държавата и предстоят и предстои сериозна ремонтна дейност на множество помещения, а председателят на РС – Харманли – на необходимост от назначаване на касиер – домакин, тъй като дейностите се съвместяват от съдебни секретари, което създава затруднения.

### 3.Преглед на пряката правораздавателна дейност.

Кадровата обезпеченост следва да се цени в съвкупност с данните за постъпленията на делата и натовареността на съдиите.

Не смятам за нужно да обременявам настоящото изложение с изобилни статистически данни, поради което за илюстрация на собствените си анализ и оценка, ще се огранича до посочване само на най-необходимите такива – за постъпленията на делата, показателите сročност на разглеждане и решаване, и за натовареността на съдиите за последните четири години - от 2018 до 2021 год. включително.

Статистическите данни са взети от годишните доклади и отчети за работата на съдилищата от съдебния окръг, публично достъпни на техните интернет –страници и са следните:



1. ОС – Хасково - постъпление, дела за разглеждане и свършени:

Общ брой дела	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
Постъпили	1797	1914	1942	1720
Дела за разглеждане	1993	2183	2254	2388
Свършени	1724	1871	1586	1771
Решени в срок от 3 месеца	1583	1646	1342	1489
Процентно съотношение	92%	88%	85%	84%

ОС – Хасково- действителна /не по щат/ натовареност на съдия за същия период:

година	за разглеждане	свършени
2018 г.	10.17	8.80
2019 г.	11.81	10.12
2020 г.	12.16	8.56
2021 г.	13.27	9.84

2. РС – Хасково - постъпление, дела за разглеждане и свършени:

година	постъпили	за разглеждане	свършени	В срок от 3 месеца
2018 г.	4828	5239	4660	92,93%
2019 г.	5495	6074	5367	92,32%
2020 г.	4442	5149	4382	86,55%
2021 г.	4409	5176	4464	85,79%

РС – Хасково- действителна /не по щат/ натовареност на съдия за същия период:

година	за разглеждане	свършени
2018 г.	46.99	41.79
2019 г.	65,52	57.90
2020 г.	48,04	40,88
2021 г.	46,52	40.12

3. РС – Димитровград - постъпление, дела за разглеждане и свършени:

година	постъпили	за разглеждане	свършени	В срок от 3-месеца
2018 г.	2682	2950	2651	92%
2019 г.	2781	3078	2795	95%
2020 г.	2234	2515	2218	89%
2021 г.	2691	2988	2637	87%

РС –Димитровград - действителна /не по щат/ натовареност на съдия за същия период:

година	за разглеждане	свършени
2018 г.	40,97	36,82
2019 г.	45,40	41,22
2020 г.	42,25	37,86
2021 г.	52,06	45,95

4. РС – Харманли - постъпление, дела за разглеждане и свършени:

година	постъпили	за разглеждане	свършени	В срок от 3 месеца
2018 г.	1869	2040	1824	92,54%
2019 г.	1954	2170	1907	91,24%
2020 г.	2007	2270	2041	86,72%
2021 г.	1897	2126	1908	87,94%

РС – Харманли – действителна /не по щат/ натовареност на съдия за същия период:

година	за разглеждане	свършени
2018 г.	43,40	38,81
2019 г.	45,97	40,40
2020 г.	47,76	42,94
2021 г.	51,60	46,31

5. РС – Свиленград - постъпление, дела за разглеждане и свършени:

година	постъпили	за разглеждане	свършени	В срок от 3 месеца
2018 г.	1730	1899	1747	92,23%
2019 г.	2201	2354	2123	90,16%
2020 г.	1707	1937	1775	91,32%
2021 г.	1928	2090	1979	93,68%

РС –Свиленград – действителна /не по щат/ натовареност на съдия за същия период:

година	за разглеждане	свършени
2018 г.	27,43	25,23
2019 г.	44,21	39,88
2020 г.	33,67	30,85
2021 г.	40,19	38,06

6. РС – Ивайловград - постъпление, дела за разглеждане и свършени:

година	постъпили	за разглеждане	свършени	В срок от 3 месеца
2018 г.	231	270	233	
2019 г.	222	259	226	84,07%
2020 г.	196	229	192	84,89%
2021 г.	231	268	210	82,86%

РС – Ивайловград – действителна /не по щат/ натовареност на съдия за същия период:

година	за разглеждане	свършени
2018 г.	22,50	19,42
2019 г.	13,63	11,89
2020 г.	9,54	8,00
2021 г.	14,89	11,67

Постъплението на делата в целия съдебен окръг за четирите години се движи зигзагообразно, като периоди на увеличение и намаление се редуват. Становището ми е, че не може да се приеме налице явна тенденция към намаление, още повече същото е незначително и би могло да се дължи на Ко-вид пандемията.

В същото време при ОС – Хасково ясно се забелязва връзката между влошаване на кадровата обезпеченост и на показателите за срочност на разглеждане на делата – за последните три поредни години свършените в 3-месечен срок са под 90%, което в предходни години не е било допускано. Видно е и увеличаване на натовареността на съдиите за последните две години, особено по показателя дела за разглеждане, съответстващо на намаления брой съдии на работа.

При районните съдилища също се забелязва леко влошаване на показателя свършени в 3-месечен срок дела за последните две години от периода /с изключение на РС – Свиленград/, като броят на свършените в 3-месечен срок дела спада от малко над, на малко под 90%, което си обяснявам отново с Ко-вид пандемията, причинила значително по-голям брой отлагане на дела по уважителни причини.

Все пак необходимо е да се изтъкне, че показателите за срочност на разглеждане и решаване на делата остават много високи и то във всички съдилища. Това несъмнено е израз на достигнато високо ниво на професионализъм и знания на съдиите, сериозно отношение към подготовката на съдебното заседание, натрупан опит и умения, вкл. относно администрирането на делата, отговорно отношение към работата и добра организация, в това число и от страна на съдебните служители.

Доколкото не соча статистически данни по показателя изготвяне в срок на съдебните актове, мога да Ви уверя, че той също е заvidно висок. От години съдебният окръг няма сериозни проблеми с просрочване изготвянето на съдебните актове, допускат се единични случаи от отделни съдии, като просрочието много рядко е повече от 1-3 месеца, административното ръководство следи стриктно за показателя чрез ежемесечни справки и винаги своевременно е вземало нужните мерки.

#### 4.Професионална квалификация на съдии и служители.

Всички съдии и голямата част от съдебните служители в ОС – Хасково са с вече дългогодишен опит и придобита, изградена с цената на много усилия, висока професионална квалификация. Това до голяма степен се отнася и за тези от районните съдилища.

Поддържането и развиването на ниво на професионалните умения обаче е постоянен процес, тъй като пред него непрекъснато възникват нови предизвикателства, вследствие на честите законодателни промени и непрекъснатия процес на въвеждане на нови технологии, компютърни програми и пр. Ето защо допускането на самоуспокоение и застой е пагубно.

До момента в съда е създадена много добра организация, позволяваща на всеки желаещ магистрат или служител да повишава квалификацията си чрез участие в обучителни мероприятия – семинари, работни срещи, дискусии и др. организирани от НИП, по различни проекти, или от неправителствени организации. Създадена е и специфична организация за първоначално обучение на новоназначени служители, поради което навлизането им в работата обичайно протича бързо и гладко.

ОС – Хасково е един от най-активните участници в програмата на НИП за регионални обучения, чийто координатор съм вече повече от 10 години. Това е предпочитаната форма на обучение на магистратите от съдебния окръг. Всяка година /с изключение на 2020 год. заради по-строгите анти Ко-вид мерки/ се провеждат по две обучения – в областта на гражданското и наказателното право, с висококвалифицирани и авторитетни лектори – съдии от ВКС, хабилитирани преподаватели, и след съгласуване на темите с районните съдилища.

Досегашното ръководство на съда обърна внимание на необходимостта да се провежда първоначално обучение на новоизбраните съдебни заседатели и реализира това свое намерение. Такова вече се организира редовно, без да се пестят усилия, с участието на самите съдии и съдебни служители. Времето потвърди, че идеята е била изключително уместна.

Занапред намирам, че е необходимо административният ръководител на съда да следи и полага усилия да не се допуска отслабване на мотивацията на съдиите и служителите за редовно участие в обучения по

повишаване на квалификацията и поддържането ѝ на необходимото ниво, а така също за поддържането и развиването на съществуващата организация, която осигурява им широки възможности за това, тъй като всеки следващ ден поставя все по-високи, а понякога и непознати досега изисквания към изпълнението на професионалните задължения.

#### 5. Материално-техническа обезпеченост, сграден фонд.

Както ОС – Хасково, така и районните съдилища от съдебния окръг имат много добра техническа обезпеченост с компютри, компютърни конфигурации, периферна и копирна техника. Параметрите на компютърната техника са добри, поддържат се последните версии на компютърните програми, всички работни места са оборудвани с компютърни системи. Всички съдебни зали са оборудвани със специализирани звукозаписни уредби.

Следва обаче да се следи за амортизацията на компютърната техника, тъй като същата работи постоянно под пълно натоварване.

Интернет-страниците на ОС – Хасково и на всички районни съдилища от съдебния окръг са унифицирани и се поддържат. Създадени са в изпълнение на Проект „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие” по Оперативна програма „Добро управление”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд от Висш съдебен съвет

През годините съдилищата от съдебния окръг са работили с утвърдените от ВСС програми за управление на съдебни дела – съответно „САС – съдебно деловодство“ и Централизирана система за случайно разпределение на делата, а понастоящем - Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/.

Забележително постижение на досегашното ръководство на съда е, че по реализирания ПРОЕКТ BG05FSOP 001-3.001 по Оперативна програма „Добро управление“: „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебното и съдебното производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“ с бенефициент – Министерство на правосъдието и партньор – Висш съдебен съвет, със системи за видеоконферентна връзка бяха оборудвани две съдилища от съдебния район – ОС – Хасково и РС – Свиленград. Практическата полза е изключително голяма, съдиите, особено тези от наказателното отделение на ОС – Хасково вече се наслаждават на възможността за пълноценно трансгранично сътрудничество.

Една доста отдавна реализирана в Съдебната палата в гр.Хасково идея на административното ръководство е факт вече и във всички съдилища от съдебния окръг - повсеместното изграждане на ПОС-

устройства за безкасово заплащане от гражданите на дължимите съдебни такси, без да дължат такива за обслужване.

Относно сградния фонд, приоритетно изтъквам радостния факт, че в края на 2021 год. успешно бяха финализирани усилията на ръководството на съда за решаването на един дългогодишен проблем – собствеността на сградата, която се ползва от РС – Димитровград, където е настанено и ТО – Димитровград при РП – Хасково. Същата поначало бе общинска собственост, но по силата на съдебна спогодба от 2017 год. бе признато правото на собственост на държавата. С договор от 22.12.2021 год. между Областния управител на област Хасково и представляващия ВСС на последния се предостави безвъзмездно за управление същият недвижим имот, а предстои предоставянето му за ползване на органите на съдебната власт.

Така най-после всички съдилища от съдебния окръг са настанени в имоти държавна собственост, предоставени на ВСС.

Състоянието на всички съдебни сгради в съдебния окръг понастоящем е много добро. С изключение на сградата на РС - Димитровград, ремонтни работи по която досега не бяха възможни заради проблемите със собствеността, останалите са ремонтирани или санирани в последните години. На съдиите и съдебните служители са осигурени комфортни условия за работа. По правило съдиите работят сами в кабинети.

Въпреки това са налице сериозни проблеми, които чакат разрешаване.

Съдебната палата в гр.Хасково, в която са настанени ОС – Хасково и РС – Хасково, както още и ОП- Хасково, част от РП – Хасково, Службата по вписванията – Хасково към Агенция по вписванията и Областно звено „Охрана“ към ГД“Охрана“ при Министерство на правосъдието, предлага едни от най-комфортните условия за работа. През миналата година беше и газифицирана, но с оглед неизвестността около цените на природния газ, бе запазена като резервна съществуващата инсталация за подаване на течно гориво /нафта/ и през изминалия отоплителен сезон не се пристъпи към отопление на газ.

Строежът на сградата е започнал през 1937 год. и въпреки многократните и своевременно предприемани ремонти и подобрения, има необходимост от саниране. Доколкото ми е известно, в тази насока ВСС осъществява програма по график. Наложителен е обаче ремонт на електрическата инсталация, датираща от времето на построяване на сградата, тъй като съществуващата не е съобразена със съвременното натоварване поради необходимостта от ползване на сървъри, компютърни конфигурации, климатици и пр. Следва да се изтъкне, че и отоплението се осъществява преимуществено чрез ползване на електрическа енергия. Подмяната е свързана със значителен финансов ресурс, тъй като е

необходимо цялостно заснемане и изготвяне на нов проект за ел-инсталация, но не търпи отлагане.

В последно време по южните и източни стени на сградата се появиха пукнатини, заради които е предприето обследване с оглед изясняване на причините. Възможно е да се констатира необходимост от укрепване или други ремонтни дейности.

Досегашното ръководство на съда положи неимоверни усилия за осигуряване на достъп до сградата на хора с увреждания, които имаха частичен успех. Поради бюрократични пречки бе реализиран далеч не най-добрия проект, като при това достъпът е осигурен само до първия етаж на съдебната палата. Смятам, че си заслужава усилията в тази насока да продължат, вкл. като се изгради асансьор за достъп до по-високите етажи.

Като съществен проблем на сградния фонд в съдебния окръг се очертава сградата, в която се помещава РС – Димитровград. Както се изтъкна, поради това, че същата досега не беше собственост на държавата, ремонтни дейности на практика не са извършвани. Тепърва предстои да се установява и преценява конкретната необходимост от такива.

Съдебната палата в гр.Свиленград е основно ремонтирана и предлага много добри условия на работещите в нея. Заслужава да се обмисли предложението на председателя на РС – Свиленград за изграждането на още един вход/изход, през който в сградата да се въвеждат арестантите.

Значително се подобри състоянието на съдебната палата в гр.Харманли след саниране. Същата обаче /строена през 1933 год./ е поначало малка и не е в състояние да поеме нарасналите нужди от работни помещения. Проблемите се разрешават частично с „усвояване“ на помещения с поначало различно, битово предназначение.

#### 6.Обществено доверие и медийна политика.

Това е област, в която ОС – Хасково има с какво да се похвали, и то не от вчера. Убедено поддържам, че авторитетът на органите на съдебната власт в областта е сравнително висок на фона на критично ниското ниво на доверие към съдебната система в страната. Това се дължи на дългогодишни усилия за постигане на максимална прозрачност в работата, високо качество предоставяните съдебни услуги и ниво на подготовка, излъчване на обективност и безпристрастност.

Отношенията с медиите винаги са били максимално коректни и професионални, никога не са били допускани недоразумения, или съмнения в готовността да се предоставя информация. Съществуваха технически проблеми, които бяха разрешени с назначаването през 2020 год. на щатен служител на длъжността „Връзки с обществеността“, който обслужва и всички съдилища от съдебния район на ОС – Хасково.

В същото време съдът, а и някои районни съдилища от години работят активно за отваряне към обществеността. Така ОС – Хасково е

един от най-активните участници в Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“ още от времето, когато същата беше пилотна. Утвърдена традиция е провеждането всяка година на 16 април на „Ден на отворените врати“ в съдебната палата в гр.Хасково, организиран съвместно от органите на съдебната власт. Съдиите от РС – Хасково съчетават това мероприятие с подготвянето и представянето на симулативен процес, всяка година с различен казус и ученици от различна гимназия в града, които преминават изключително успешно.

С останалите местни органи на съдебната власт, държавни органи и институции е изградено взаимодействие на много добро ниво. Отношенията са коректни, професионални, основават се на взаимно уважение и разбирателство, съдът успява да бъде отворен за разрешаването на проблеми, запазвайки необходимата дистанцираност.

### **Набелязване на цели за развитие и мерки за тяхното достигане.**

Като се има предвид изложението ми дотук е ясно, че надграждане над постигнатото досега няма да е никак лесно. Ще са необходими сериозни усилия дори за запазването му.

Винаги съм изповядвал убеждението, че за съдебната власт с особена сила важи принципът „кадрите решават всичко“. Ето защо непрекъснатото следене за кадровата обезпеченост и постоянните усилия за нейното постигане са цел, която трябва да се преследва неотклонно. За изграждането на ясна и обективна представа за кадровите нужди е необходимо да се следят показателите на работата на съдилищата и нивото на изпълнение на служебните задължения от съдии и съдебни служители.

Възнамерявам моя тема по време на следващия управленски мандат да бъде работата със съдебните служители. Що се отнася до ОС – Хасково, виждам неразкрит в пълна степен потенциал и резерви в повечето от тях. Би могъл да се засили индивидуалния подход към всеки един. Особено подобрене следва да се търси в работата на звеното „Съдебни секретари“, но така също и в някои от деловодствата.

Считам, че нерешен проблем остава уеднаквяването на съдебната практика. Неговото разрешаване не е никак лесно, защото съдиите са особено ревниви към вътрешното си убеждение и съдийската независимост. Същевременно е важен, защото към съдилищата се поставят изисквания както за бързо и качествено, така и за предвидимо правораздаване. Известен напредък се постигна по отношение на съдебната практика по граждански дела. По наказателни дела уеднаквяването е по-трудно и винаги възможно, защото при решаването им съществена е субективната страна на деянието, поради което няма пълна идентичност на отделни казуси. Намирам обаче, че вътрешното



убеждение не би следвало да се разпростира и върху администрирането на делата, а проблеми се забелязват и в тази област.

Специално внимание бих искал да отделя на проблем, който често остава встрани от вниманието на съответните органи на съдебната власт, но лично ме занимава от години. Отнася се за мотивацията за работа.

Наблюдавам дългогодишен и траен процес на постепенно изчерпване на мотивацията за работа и най-вече за усъвършенстване при част от съдиите от районните съдилища, дължаща се на липса на перспектива за кариерно израстване. ОС – Хасково работи в настоящия си състав от 15 години. За това време беше напуснат от шестима съдии, а единственият нов е неговият досегашен председател, който беше избран, докато заемаше длъжността председател на РС – Хасково. Освободените щатни бройки бяха пренасочени към други съдилища с изключение на последната, за която, както изтъкнах, тече конкурс, който продължава трета година. Така от 15 години районен съдия от съдебния район не е получавал шанс да продължи кариерата си в по-горна инстанция. Такава е и перспективата занапред - в течение на следващите пет години се очертава овакантиране само на една щатна бройка поради навършване на пределна възраст по ЗСВ. Неслучайно двама районни съдии приеха командироване в АС – Хасково.

Това е проблем, който не би могъл да се разреши с компетенциите, предоставени на административния ръководител на окръжния съд. Намирам обаче, че все пак трябва да се търсят начини за поддържане на личната и професионална мотивация за работа. Такива виждам в полагането на постоянни усилия всеки съдия да бъде приобщаван и да се почувства съпричастен към разрешаване на проблемите, които възникват ежедневно. Всеки трябва да бъде запознаван, да се търси становището му за разрешаване на текущи въпроси, за постигане на поставените краткосрочни и дългосрочни проблеми и цели за развитието на съответния съд.

Уважаеми членове на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,

В настоящото изложение представям на Вашето внимание собствените си оценка и анализ на състоянието на органа на съдебна власт, за чийто административен ръководител се кандидатирам, както и целите, които възнамерявам да преследвам и мерките, чрез които да стане това. Доколкото концепцията е стратегически документ, избягвал съм изпадането в подробности и детайли, а съм се фокусирал върху наистина стратегическите въпроси на управлението на съда и моето виждане за насоките на управлението му занапред.

За съдебната власт настоящото време е динамично, в същото време решаващо и дори съдбоносно. Давам си сметка, че изисква усилията и потенциала на всеки един, работещ в системата. В случай, че ми гласувате високото доверие и ми възложите тежката отговорност да заема длъжността, декларирам решителност и готовност да работя за осъществяване на необходимите реформи в съдебната система, превърнала се в най-смислената и важна част от моя досегашен живот.

С уважение

Стратимир Димитров, съдия от ОС - Хасково