

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 44

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 декември 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Славка Бисерова Гемешева - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Славка Бисерова Гемешева - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

14.3. Славка Бисерова Гемешева - прокурор в Районна прокуратура – Смолян, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Иван Гешев
и Светлана Бошнакова

Вярно с оригинала.
Гл. специалист

В. Тасовска

BT/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Славка Бисерова Гемишева
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	серия /2010 г., Великотърновски университет „Св.Св.Кирил и Методий“, гр.Велико Търново
Удостоверение за правоспособност № и дата	.2011 г. на МП
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура -Смолян
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<i>Общ юридически стаж - 10 г. 02 м. 22 д.:</i> 1. от 16.05.2011 г. до 08.08.2016 г. – Районен съд гр.Чепеларе – <u>съдия по вписванията</u> - 05 г. 02 м. 22 д. 2. от 08.08.2016 г. до 08.08.2021 г.(и към момента) - Районна прокуратура гр.Смолян - <u>прокурор</u> – 05 год. 00 м. 00 д. няма
Допълнителни квалификации и специализации	- обучение 2016 г. - Проблеми на наказателно съдебния надзор - съществени нарушения на процесуалните правила в наказателното производство; изменение на обвинението в съдебната фаза на наказателното производство; касационен протест - изисквания за форма и съдържание;2.Защита - обучение 2016 г. - Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури - обучение 2017 г. - Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори „Наказателно право“ - обучение 2017 г. - Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори „Криминалистика“ - обучение 2017 г. - Правомощия на прокурора по надзора за законност. Актове. Практически действия чрез способите на чл. 145,

	<p>ал. 1 т. 2 и т. 3 от ЗСВ. Изисквания за законосъобразност на адм. актове и основания за протестирането им.</p> <p>- обучение 2018 г. - Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура</p> <p>- обучение 2019 г. – Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи</p> <p>- електронно дистанционно обучение 10-11.12.2020 г. - Международно правно сътрудничество по наказателни дела между държави – членки на Европейския съюз – инструменти, основани на принципа на взаимното признаване</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	няма
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	ранг „прокурор в ОП“ - Решение по т.30 по протокол №4/05.02.2020 г.на ПК на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	предварително атестиране - Решение по т.2 по протокол №41/18.12.2019 г.на ПК на ВСС, с оценка от атестирането „много добра“
Период на атестацията	От 08.08.2016 г. до 08.08.2021 г.
Основание за атестацията	Придобиване статут на несменяемост

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

➤ Обвинителни актове:

- по преписка № 11/2017г. на РП-Смолян
- по преписка № 757/2020г.– на РП-Смолян
- по преписка № 1082/2018г.– на РП-Смолян
- по преписка № 1755/2019г.– на РП-Смолян
- по преписка № 1967/2019г.– на РП-Смолян
-

➤ Постановления за образуване на досъдебно производство:

- по преписка № 1967/2020г. на РП-Смолян;
- по преписка № 660/2021г. на РП-Смолян;
- по преписка № 757/202г. на РП-Смолян;
- по преписка № 844/2018г. на РП-Смолян;
- по преписка № 0153/2018г. на РП-Смолян

➤ Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по преписка № 1217/2020г. на на РП-Смолян;
- по преписка № 1893/2020г. на на РП-Смолян;
- по преписка № 665/2019г. на на РП-Смолян;
- по преписка № 1542/2019г. на на РП-Смолян;
- по преписка № 8/2020г. на на РП-Смолян;

➤ Постановления за прекратяване на наказателното производство:

- по преписка № 655/2019г. на РП-Смолян;
- по преписка № 1095/2021г. на РП-Смолян;
- по преписка № 1156/2021г. на РП-Смолян;
- по преписка № 00443/2018г. на РП-Смолян;
- по преписка № 1967/2019г. на РП-Смолян.

	<p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>По преценка на комисията не бе извършено заслушване на прокурор Славка Бисерова Гемишева в съдебно заседание, като изводите относно представянето на атестирания магистрат в съдебни заседания са на база представените копия от протоколи от участие в съдебни заседания по наказателни дела в Районен съд- Смолян.</p>
	<p><i>Събеседвания:</i></p> <p>Проведено събеседване с атестирания магистрат и административния й ръководител по въпроси, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейността й като прокурор по възложените преписки и досъдебни производства; - качеството на постановяваните актове и тяхната срочност; - натовареността в РП-Чепеларе и РП-Смолян и персоналната натовареност на прокурор Славка Бисерова Гемишева. <p>Постоянната атестационна комисия, от проведеното събеседване с прокурор Славка Бисерова Гемишева счита, че впечатленията са за много добра професионална подготовка. Магистратът проявява отговорно отношение към изпълнение на служебните си задължения. Желанието й е да продължи да развива и надгражда придобитите знания и умения.</p> <p>В подкрепа на констатациите от събеседването са и становищата на административния ръководител на Районна прокуратура –Смолян на база изготвена Част III на ЕФ, в които се изразява мнение, че прокурор Славка Бисерова Гемишева е показала необходимата мотивация в работата си като прокурор. Притежава много добра теоретична подготовка по наказателно право и процес и успешно ги прилага в работата си.</p>
	<p><i>Достоверна писмена информация:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Попълнена част I и Консолидирана част III от Единния формуляр с приложения касещи дейността на атестирания прокурор Славка Бисерова Гемишева, относно открита процедура за провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост, за периода от 08.08.2016 г. до 08.08.2021г.; 2.Становища на административния ръководител на РП- Смолян за 2016г.; 2017г.;2018г.;2019г.;2020г.;2021г. 4. Становище на Комисията по професионална етика при РП- Смолян; 5.Справки от УИС за индивидуалната натовареност на атестирания, както и за натовареността на органа, в който работи атестирания / РП- Смолян и РП-Чепеларе/ и за средната натовареност на прокурор в него; 6.На принципа на случайния подбор 5 броя ксерокопия на постановление за отказ, за образуване, за прекратяване, обвинителен акт, както и протоколи от участия в съдебни заседания на Районен съд- Смолян по: НОХД 338/20г.; НОХД 357/18г., НОХД 523/18г., НОХД 558/20г., НОХД 144/2021г. 7. Копия на отменени актове по преписки /в РП-Смолян /– по т.4.1 от ЕФ (хронологично отмененият акт, отменителният акт, както и последващи актове); 8.Копия на отменени актове по досъдебни производства / в РП-Смолян /– по т.4.2 от ЕФ (хронологично отмененият акт, отменителният акт, както и последващи актове); 9. Копия на неуважени протести- по т.4.4. от ЕФ; 10. Декларация от атестирания магистрат по чл.52, ал.2 от Наредба № 3/23.02.2017г.

Становище на прокурора/ наставник	
--------------------------------------	--

Данни предоставени от атестирания	Пр. № 1496/2017г.; Пр. № 140/2017г.; Пр. № 278/2019г.; Пр. № 1058/2018г.; Пр. № 364/2019г.; Пр. № 1584/2017г.; Пр. № 910/2018г.; Пр. № 1104/2019г.; Пр. № 249/2020г.; Пр. № 1660/2020г.
---	---

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
A. Прокурорни/младши прокурори

I. Брой и вид на преписките и делата в периода																	
I.1. Виссени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове.																	
		Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК							
от 08.08.2016 до 31.12.2016		3				3				0							
2017 г		24				9				7							
РП-Смолян 2018 г.		27				1				5							
РП-Чепеларе 2018 г /26.03.-21.05.18; 14.06.-17.06.18; 03.09.-21.09.18/		0				0				1							
2019 г		30				4				5							
2020 г		22				3				9							
от 01.01.2021 до 08.08.2021		9				5				6							
ОБЩО		115				25				33							
I.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:																	
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган – 36 броя																	
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, деецът да не бъде наказван – 2 броя																	
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице – 4 броя																	
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост - 0																	
I.3.		година		Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	от 08.08.2016 до 31.12.2016	7	3.1	86	63.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2017 г.	76	59.4	621	445.1	0	0	2	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0
	РП-Смолян 2018 г	67	55.5	520	331.6	2	1.6	7	1.4	0	0	0	0	0	0	0	0
	РП-Чепеларе 2018 г /26.03.-21.05.18; 14.06.-17.06.18; 03.09.-21.09.18/	10	10.2	26	11.8	0	0	6	1.8	0	0	0	0	0	0	0	0
	2019 г.	88	72.8	697	462.8	5	6.0	11	2.2	0	0	0	0	0	0	1	1.0
	2020 г.	65	67.9	602	366.7	3	3.9	3	0.6	0	0	0	0	0	3	1.4	1.4
	от 01.01.2021 до 08.08.2021	38	35.8	408	280.3	2	2.6	5	1.0	0	0	0	0	0	4	1.6	1.6
I.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора – 0																	
I.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора - 0																	
I.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 12 броя																	

1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 12 броя
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 0
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия - 0

Забележка:

*Данните се изваждат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

Годи-на	Прокурорска дейност на атестирания:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:		
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица
08.08.2016-31.12.2016	84	93	66.9	0.80	1.61	3.08	0	0.0	0.00
2017	209	699	504.9	2.42	2.39	2.98	0	0.0	0.00
РП Смолян 2018	167	596	390.1	2.34	2.32	3.27	0	0.0	0.00
РП-Чепеларе 2018 г /26.03.-21.05.18 ; 14.06.-17.06.18 ; 03.09.-21.09.18 /	45	42	23.8	0.53	1.22	3.27	3	2.3	0.00
2019	201	802	544.8	2.71	2.13	3.08	0	0.0	0.00
2020	201	676	440.5	2.19	2.11	3.06	0	0.0	0.00
01.01.2021-08.08.2021	115	457	321.3	2.79	2.19	3.27	0	0.0	0.00

Забележка:

1. Данните се изваждат автоматично от УИС;

2. Колона „Административно-ръководна дейност на атестирания“ се попълва за магистратите, заемаци длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3.	Спазване на сроковете	
3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки - 307:	
	в 3-месечен срок	над 3 месеца
	от 08.08.2016 до 31.12.2016 г - 15 броя	0 броя
	2017 г. - 81 броя	0 броя
	2018 г.РП Смолян - 60 броя	2 броя
	2018 г.РП Чепеларе - 8 броя	0 броя
	2019 г. - 71 броя	3 броя
	2020 г. - 48 броя	0 броя

	от 01.01.2021 до 08.08.2021 г - 19 броя	0 броя				
	ОБЩО – 302 броя	ОБЩО – 5 броя				
	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките-534					
	Решени в 1-месечен срок		Решени в срок над 1 месец			
	от 08.08.2016 до 31.12.2016 г - 19 броя	0 броя				
	2017 г. - 123 броя	0 броя				
	2018 г. РП Смолян – 119 броя	0 броя				
	2018 г. РП Чепеларе – 1 брой	0 броя				
	2019 г. - 132 броя	0 броя				
	2020 г. - 95 броя	0 броя				
	от 01.01.2021 до 08.08.2021 г - 45 броя	0 броя				
	ОБЩО – 534 броя	0 броя				
3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП – 314 броя:					
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	
	от 08.08.2016 до 31.12.2016 г - 7	0	0	0	0	0
	2017 г. - 15	49	9	0	1	0
	2018 г. РП Смолян - 19	18	13	5	0	0
	2018 г. РП Чепеларе - 1	0	0	0	0	0
	2019 г. - 21	26	15	8	3	0
	2020 г. - 22	17	11	3	3	0
	от 01.01.2021 до 08.08.2021 г - 12	15	9	7	5	0
	ОБЩО: 97 броя	125 броя	57 броя	23 броя	12 броя	0 броя
	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра – общо 53 броя неприключени ДП:					
	до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години	
	2 бр.срещу ИИ	0 бр.срещу ИИ	0 бр.срещу ИИ	0 бр.срещу ИИ	1 бр.срещу ИИ	
	40 бр.срещу НИ	7 бр.срещу НИ	1 бр.срещу НИ	2 бр.срещу НИ	0 бр.срещу НИ	
	общо 42 броя	общо 7 броя	общо 1 брой	общо 2 броя	общо 1 брой	
	Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването					
	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца		
	от 08.08.2016 до 31.12.2016 г - 7	0		0		
	2017 г. - 78	0		0		
	2018 г. РП Смолян - 68	0		0		
	2018 г. РП Чепеларе - 1	0		0		
	2019 г. - 89	4		0		
	2020 г. - 88	5		0		
	от 01.01.2021 до 08.08.2021 г - 67	2		0		
	Общо 398 броя	Общо 11 броя		0		
3.3.	Изпълнение на присъди					
	В 5-дневен срок		В срок над 5 дни			
	от 08.08.2016 до 31.12.2016 г - 0	0				
	2017 г. - 2	0				
	2018 г. РП Смолян - 7	0				
	2018 г. РП Чепеларе - 6	0				
	2019 г. - 8	0				
	2020 г. - 3	0				
	от 01.01.2021 до 08.08.2021 г - 5	0				
	Общо 31 броя					

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС. Посочените 11 броя дела решени в срок до 2 месеца от

прокурора, са решени след удължаване на срока от административния ръководител на осн.чл.242, ал.5 от НПК.

4. Актове по преписки и наказателни производства					
4.1. Актове по преписки – общ брой - 335 броя постановления за отказ за образуване на ДП					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
от 08.08.2016 до 31.12.2016	9	0	0	0	0
2017 г	60	11	9	2	0
2018 г - РП Смолян	58	7	6	1	0
2018 г - РП Чепеларе	0	0	0	0	0
2019 г	91	4	4	0	0
2020 г	59	4	4	0	0
от 01.01.2021 до 08.08.2021	30	2	2	0	0
Общо за периода	307	28	25	3	0
4.2. Актове по наказателни производства – общ брой - 318 броя постановления за прекратяване и спиране на ДП					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
от 08.08.2016 до 31.12.2016	2	0	0	0	0
2017 г	57	1	1	0	0
2018 г – РП Смолян	51	4	2	2	0
2018 г - РП Чепеларе	0	0	0	0	0
2019 г	45	26	25	1	0
2020 г	52	21	20	1	0
от 01.01.2021 до 08.08.2021	42	17	17	0	0
Общо за периода	249	69	65	4	0
4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой - НЯМА					
година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобренни от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК		
08.08.2016-31.12.2016	0	0	0		
2017 г.	0	0	0		
2018 – РП Смолян	0	0	0		
2018 – РП Чепеларе	0	0	0		
2019 г.	0	0	0		
2020 г.	0	0	0		
01.01.2021-08.08.2021	0	0	0		
4.4. Подадени протести по всички видове надзори – общо 11 броя					
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани		
08.08.2016-31.12.2016	1	0	0		
2017 г	0	0	0		
2018 г-РП Смолян	0	0	0		
2018 – РП Чепеларе	0	0	0		
2019 г.	1	4	0		
2020 г.	1	2	0		
01.01.2021-08.08.2021	2	0	0		
ОБЩО	5 броя	6 броя	0		
4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда					

година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица
08.08.2016-31.12.2016	0	6	6
2017	0	40	44
2018 – РП Смолян	0	32	35
2018 – РП Чепеларе	0	1	1
2019 г.	0	39	43
2020 г.	0	36	36
01.01.2021-08.08.2021	0	16	16
ОБЩО	0	170 броя	181 броя

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

- фактическите и правни основания за отмяна на постановленията по преписки и по наказателни производства;

ОТМЕНЕНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ПРЕПИСКИ:

1. Пр.пр.вх.№760/2017 г.по описа на РП Смолян. Преписката е образувана на 27.06.2017 г.по жалба. Наблюдаващ прокурор Славка Гемишева. Извършена е проверка с цел установяване наличието на данни за извършено престъпление по чл.209, ал.1 от НК. След приключване на проверката, с постановление от 24.11.2017 г. прокурор Гемишева отказва да образува досъдебно производство, тъй като след съвкупна преценка на събраните в хода на проверката данни счита, че в случая липсват такива за осъществен състав на престъпление по НК и по-конкретно такова по чл. 209 от НК. С постановление от 29.12.2017 г.на ОП Смолян, постановлението на РП Смолян за отказ да се образува досъдебно производство е потвърдено. Недоволен от него, жалбоподателят го обжалвал пред АП Пловдив и с постановление от 08.02.2018 год. е отменено постановлението на ОП Смолян, с което е потвърдено постановлението от 24.11.2017 на РП Смолян. Горестоящата прокуратура е счела, че първоинстанционният прокурорски акт за отказ да се образува ДП е постановен при непълнота на установената фактическа обстановка, което е довело до прибързано достигане да правни изводи. Указано да се изпълнят подробно описаните в обстоятелствената част указания от РП Смолян. В тази връзка на 06.03.2018 г.наблюдаващият прокурор Гемишева е възложила на РУ на МВР Смолян извършването на допълнителна проверка с оглед установяване наличието на данни за извършено престъпление по чл.209, ал.1 от НК. След приключване на проверката прокурор Гемишева на 25.06.2018 г. се е произнесла с постановление за отказ да се образува ДП. Това постановление е обжалвано, като е потвърдено от ОП Смолян и от АП Пловдив.

2. Пр.пр.вх.№513/2017 г.по описа на РП Смолян. Преписката е образувана на 09.05.2017 г.по жалба, в която се съдържат твърдения за неправомерно препятстване достъпа в имот. Наблюдаващ прокурор е Славка Гемишева. Извършена е проверка с цел установяване наличието на данни за извършено престъпление по чл.323 от НК или друго престъпление от НК. След приключване на проверката, с постановление от 21.08.2017 г. прокурор Гемишева отказва да образува досъдебно производство, тъй като след съвкупна преценка на събраните в хода на проверката данни счита, че в случая липсват такива за осъществен състав на престъпление от общ характер и в частност такова по чл.323, ал.1 от НК, което изключва компетентността на прокуратурата и са налице прекратителните основанията на чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. С постановление от 04.09.2017 г.на ОП Смолян, постановлението на РП Смолян за отказ да се образува досъдебно производство е отменено. Горестоящата прокуратура е приела, че обжалваното постановление на РП-Смолян е необосновано, като наблюдаващият прокурор се е произнесъл при непълнота на данните, като е указано да се извърши допълнителна проверка, с оглед необходимостта от установяване на действителното фактическо положение и за събиране на достатъчно данни за извършено престъпление по чл.194 от НК или друго престъпление от НК. В тази връзка на 11.09.2017 г.наблюдаващият прокурор Гемишева е възложила на РУ на МВР Смолян извършването на допълнителна проверка. След приключване на проверката прокурор Гемишева на 12.01.2018 г. се е произнесла с постановление за отказ да се образува ДП.

3. Пр.пр.вх.№1297/2017 г.по описа на РП Смолян. Преписката е образувана на 27.09.2017 г.по сигнал на директор на ученическо общежитие в гр.Смолян. Наблюдаващ прокурор е Славка

Гемишева. Извършена е проверка с цел установяване наличието на данни за извършено престъпление по чл.325 от НК и по чл.143 от НК. След приключване на проверката, с постановление от 09.11.2017 г. прокурор Гемишева отказва да образува досъдебно производство, тъй като след съвкупна преценка на събраните в хода на проверката данни счита, че в случая липсват такива за осъществен състав на престъпление от общ характер и в частност такова по чл.325 от НК, което изключва компетентността на прокуратурата и са налице прекратителните основанията на чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. С оглед събраните материали по преписката наблюдаващият прокурор Гемишева е счела, че са налице данни за осъществен опит за противозаконно лишаване от свобода на непълнолетната С.М., като деянието е останало недовършено поради независещи от волята на дееца причини – престъпление по чл.142а, ал.3 във вр. с чл.18, ал.1 от НК. С оглед установеното прокурор Гемишева е счела за необходимо материалите от преписката да се изпратят в Окръжна прокуратура Смолян, за извършване преценка за наличието на достатъчно данни за осъществен състав на престъпление по чл.142а вр. с чл.18, ал.1 от НК и тъй като посоченото престъпление попада в кръга престъпления, които съгласно чл.35, ал.2 от НПК са подсъдни като първа инстанция на Окръжен съд, което изключва компетентността на РП Смолян да се произнесе по преписката се явява Окръжна прокуратура Смолян, поради което материалите по преписката е изпратила по компетентност на ОП Смолян. С постановление от 14.11.2017 г.на ОП Смолян се отказва да се приеме по компетентност преписка №1297/2017 г. на РП Смолян, поради липса на данни за извършено престъпление по чл.142а, ал.3, пр.3, вр.ал.1, вр.чл.18, ал.1 от НК, както и престъпление по чл.142, ал.2, т.3, пр.2, вр.ал.1, вр.чл.18 от НК или друго престъпление от общ характер, подсъдно на окръжен съд като първа инстанция и връща преписката на РП Смолян по компетентност и на разпореждане за произнасяне по състава на чл.143, ал.1 от НК. След получаване на преписката в РП Смолян, с постановление от 12.12.2017 г. наблюдаващият прокурор Гемишева е образувала досъдебно производство за извършено престъпление по чл.143, ал.1, вр.чл.18, ал.1 НК. След приключване на разследването, прокурор Гемишева на 16.01.2019 г. се е произнесла с постановление за прекратяване на наказателно производство.

ОТМЕНЕНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА:

1. Пр.пр.вх.№826/2017 г.по описа на РП Смолян, по която е образувано на 06.07.2017 г. досъдебно производство по реда на чл.212, ал.2 от НПК за престъпление по чл.325, ал.1, вр.чл.20, ал.2 от НК. На 20.12.2017 г.наблюдаващият прокурор Гемишева се е произнесла с постановление за частично прекратяване на наказателното производство по отношение на единия обвиняем за извършено от него престъпление по чл.129, ал.2, вр.ал.1, вр.чл.20, ал.2, вр.ал.1 НК. Това постановление е обжалвано в Районен съд Смолян, като с определение от 16.02.2018 г.е отменил постановлението и е върнал на прокурора делото за задълбочено доразследване и правилно приложение на материалния закон. След получаването на делото в прокуратурата, наблюдаващият прокурор Гемишева с постановление от 01.06.2018 г. е възложила на разследващия орган да изпълни указанията, дадени от съда. След приключване на разследването по ДП, на 16.01.2019 г.ДП е постъпило в РП Смолян с мнение на разследващия орган за предаване на съд на обвиняемите. На 15.02.2019 г. наблюдаващият прокурор е внесъл обвинителен акт в съда, като е постановена осъдителна присъда.

2. Пр.пр.вх.№1341/2017 г.по описа на РП Смолян, по която е образувано на 13.12.2017 г. досъдебно производство за престъпление по чл.209, ал.1 от НК. След приключване на разследването, на 19.03.2018 г.наблюдаващият прокурор Гемишева се е произнесъл с постановление за прекратяване на наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 НПК. Това постановление е обжалвано в Районен съд Смолян, като с определение от 16.05.2018 г.е отменил постановлението като незаконосъобразно и необосновано и е върнал на прокурора делото с указания. След получаването на делото в прокуратурата, наблюдаващият прокурор Гемишева с постановление от 01.06.2018 г. е възложила на разследващия орган да изпълни указанията, дадени от съда. След приключване на разследването по ДП, на 30.07.2018 г.ДП е постъпило в РП Смолян с мнение на разследващия орган за предаване на съд на обвиняемите. На 06.08.2018 г. наблюдаващият прокурор е внесъл обвинителен акт в съда, като е постановена осъдителна присъда.

3. Пр.пр.вх.№1418/2017 г.по описа на РП Смолян, по която е образувано на 02.01.2018 г. досъдебно производство №112/2017 г. на РУ Смолян за престъпление по чл.343, ал.1, б.„б“, вр. чл.342, ал.1 от НК. След приключване на разследването, на 12.06.2019 г.наблюдаващият прокурор Гемешева се е произнесъл с постановление за прекратяване на наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 НПК. Това постановление е обжалвано в Районен съд Смолян, като с определение №518/26.07.2019 год. по ЧНД №351/2019 год. по реда на чл.243, ал.6 от НПК, е отменено, а делото е върнато на РП – Смолян с дадени указания за прилагането на закона. В мотивите на определението си съда е посочил, че установената в постановлението фактическа обстановка не е спорна, но направеният от прокурора извод за прекратяване на досъдебното производство поради липса на виновно поведение на водача на МПС, тъй като не е установено същият да нарушил правилата за движение по пътищата, регламентирани в ЗДвП и правилника за неговото приложение, е неправилен. Според мотивите на съда, от събраните по делото доказателства се установява категорично, че причината за настъпване на произшествието се дължи именно на рязкото спиране на автомобила, като в тази насока били заключенията на изготвените съдебномедицинска и автотехническа експертизи и е приел, че по този начин е осъществен състава на престъплението по чл.343а, ал.1, б. „а“, пр.2 вр. с чл.343, ал.1, б. „б“ вр. с чл.343, ал.1, пр.3 от НК. На 14.08.2019 г.прокурор Гемешева е протестирала това определение на районния съд. С определение №1027/26.09.2019 г.по ВНЧД №45/2019 г., ОС Смолян е изменил определение №518/26.07.2019 г.на РС Смолян и е върнал делото на прокурора от РП Смолян с указания.

След получаването на делото в прокуратурата, наблюдаващият прокурор Гемешева с постановление от 07.10.2019 г. е възложила на разследващия орган да изпълни указанията, дадени от съда. След приключване на разследването по ДП, на 12.05.2020 г.наблюдаващият прокурор се произнесла отново с постановление за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 243, ал. 1, т.1, във вр. с чл.24, ал. 1, т. 1, от НПК – липсват доказателства, от които да се направи обоснован извод за извършено престъпление по чл.343, ал.1, б.„б“, вр. чл.342, ал.1 от НК, поради което не е възникнала фигурата на обвиняем. Това постановление е обжалвано пред РС Смолян. С Определение №449/11.06.2020 год. по ЧНД №243/2020 год., Районен съд – Смолян, по реда на чл.243, ал.6 от НПК е отменил поостановление на РП – Смолян от 12.05.2020 г. за прекратяване на досъдебно производство №112/2017 г.водено за престъпление по чл.343, ал.1, б.„б“, вр. чл.342, ал.1 от НК, като неправилно, необосновано и незаконосъобразно постановено, тъй като отсъбраните по делото доказателства може да се направи извода, че установеното лице С.Ч. е осъществил от обективна и субективна страна фактическия състав на престъплението по чл.343, ал.1, б.„б“, вр. чл.342, ал.1 от НК. Поради това делото е върнато на РП Смолян с дадени указания за привличане на С.Ч.като обвиняем и извършване на необходимите процесуални действия във връзка с това и за внасяне на заключително мнение за предаването му на съд. Прокурорът отново е протестирал това определение на съда с протест от 19.06.2020 г. С определение №748/27.08.2020 г.по ВЧНД №37/2020 г., ОС Смолян е изменил определение №449/11.06.2020 г.по ЧНД №243/20 на СмРС, като го е отменил в частта, с която е дадено указание на РП Смолян за привличане на обвиняем и извършване на процесуални действия във вр.с това. Върнал е делото на РП Смолян за допълнително разследване с указания. След получаване на делото в прокуратурата, набл.прокурор Гемешева на 11.09.2020 г. е подала до Окръжна прокуратура Смолян самоотвод, като е поискала на основание чл.47, ал.4, вр.ал.2, вр.ал.1, вр.чл.29, ал.2 от НПК да бъде отведена от наблюдаването и решаването на ДП №112/2017 на РУ Смолян, съответно пр.периска №1418/2017 г.на РП Смолян. Самоотводът е уважен от ОП Смолян с постановление от 16.09.2020 г. На основание това определение, преписката е преразпределена на друг наблюдаващ прокурор.

- фактическите и правни основания за връщане на внесените в съда актове от прокурора;
- фактическите и правни основания на съда за постановяване на оправдателните присъди.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)
----	---

- Пр.пр.№1421/2013 г.по описа на Районна прокуратура Смолян – досъдебното производство е било образувано от друг прокурор на 10.02.2014 г.срещу НИ, затова че на 05.05.2012 год. в читалище „Хр.Ботев“ в гр.Смолян чрез печат – книга със заглавие „Има ли бъдеще Велика България или защо бе скрита историята на помаците“ е проповядвал омраза, основана на етническа принадлежност, като деянието представлява престъпление по чл.162, ал.1 от НК и затова че на 05.05.2012 год. в читалище „Христо Ботев“ в гр.Смолян чрез печат – книга със заглавие „Има ли бъдеще Велика България или защо бе скрита историята на помаците“ е проповядвал дискриминация, като е прокламирал етноцентризъм чрез абсолютизиране и етническо разграничаване на група от хора, причисляващи се към „помашки етнос“ и приписването им на изключителна и предопределена роля, с което са дисквалифицирани (обявени за по-низшестоящи, непълноценни, малоценни, недостойни и пр.) всички други българи, неопределящи се като „етнически помаци“ - престъпление по чл.162, ал.1 от НК. Поради напускане на прокурора, внесъл обвинителния акт в съда, по всички съдебни заседания се е явявала прокурор Славка Гемишева, като на 02.07.2019 г.е постановена осъдителна присъда за двете престъпленията и частично оправдаване на подсъдимия за едно от изпълнителните деяния, включени в състава на едно от престъпленията. Прокурор Гемишева е подала протест до Окръжен съд Смолян срещу частично оправдателната присъда, който не е уважен и присъдата на РС Смолян е влязла в сила. Делото е с голям обем писмени доказателства и с обществен интерес. За явяването в съдебни заседания прокурор Гемишева се е запознавала с материалите по делото с оглед пълното му и обективно провеждане на съдебното производство.

- Пр.пр.№642/2012 г.по описа на Районна прокуратура Смолян - досъдебно производство №54/2012 г. по описа на ОДМВР-Смолян, образувано на 13.02.2012 г., по реда на чл.212, ал.1 от НПК, и първоначално е водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.206, ал.3, във вр. с ал.2, предл.2 във вр. с чл.26, ал.1 от НК, а впоследствие е продължило да се води срещу М.З.М., затова че на 18.10.2010 г. в гр.Смолян се е разпоредил с 2 броя кафе машини с марка “Сimbali M2C10”, всяка на стойност 12 888,92 лева, собственост на „Б: “ ООД, на обща стойност 25 777,84 лева, заложен в полза на „И А: Б ‘ АД, оставени му за пазене като управител на „Б: “ ООД, като от деянието са последвали значителни вреди - престъпление по чл.217, ал.4, вр.ал.3, вр.ал.1 от НК. В случая предмет на деянието са движими вещи по отношение, на които има учреден особен залог по реда на Закона за особените залози /ЗОЗ/. След приключване на разследването, на 30.01.2020 г.набл.прокурор Гемишева се е произнесъл с постановление за прекратяване на наказателното производство. Делото е с голям обем писмени доказателства.

- Пр.пр.№1967/2019 г.по описа на Районна прокуратура Смолян – досъдебно производство №483/2019 г. по описа на РУМВР гр.Смолян е образувано на 29.11.2019 г., по реда на чл.212, ал.1 от НПК, към което са обединени ДП №112/2019 год. на РУ Момчилград и ДП №673/2019 г. на РУ Габрово, водено затова че в периода от 19.11.2019 г. до 22.11.2019 г. в гр.Габрово, гр.Момчилград и гр.Смолян, при условията на продължавано престъпление, с цел да набави за себе си имотна облага възбудил и поддържал заблуждение у лица от гр.Габрово, от гр.Кърджали и от гр.Смолян, като в резултат на продължаваната престъпна дейност е причинена имотна вреда в размер общо на 1800 лева, както и затова че на 22.11.2019 год. в гр.Смолян, в офис на „Райфайзенбанк“ АД, с цел да се набави за себе си и/или за друго имотна облага, е възбудил и поддържал заблуждение у лице от гр.Смолян, с което е причинил имотна вреда на „Р “ АД, клон Смолян в размер на 650 лева - престъпление по чл.209, ал.1, във вр.чл.26, ал.1 от НК. В хода на разследването са разпитани множество свидетели, като обвиняемо лице е привлечен румънски гражданин, изготвена и изпратена е европейска заповед за разследване. След приключване на разследването, наблюдаващият прокурор Гемишева на 12.07.2021 г. е внесла в РС Смолян обвинителен акт за престъпление по чл.210, ал.1, т.4, вр.чл.209, ал.1, вр.чл.28, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. Делото е насрочено за разглеждане за 26.10.2021 г. Делото е с голям обем писмени доказателства.

- Пр.пр.№655/2019 г.по описа на Районна прокуратура Смолян – досъдебно производство №141/2019 г. по описа на РУ Смолян, образувано на 16.04.2019 г. по реда на чл. 212, ал. 3 от НПК, затова че на 16.04.2019 г. около 07:40 часа в гр.Смолян, на ул. „В.Райдовски“, при управление на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Алфа Ромео 156“, нарушава правилата за движение, поради движение с несъобразена скорост спрямо пътната обстановка, като по непредпазливост причинява средна телесна повреда, изразяващо се в счупване на лява раменна кост, фрактура на черепа и кръвоизлив в мозъка на непълнолетно лице от гр.Смолян - престъпление по чл.343, ал.1, б.“б“, вр. чл. 342, ал.1 от НК. След приключване на разследването, на 20.11.2020 г.наблюдаващия прокурор Гемешева се е произнесла с постановление за прекратяване на наказателното производство. Делото е с голям обем писмени доказателства.

- Пр.пр.№1655/2017 г.по описа на Районна прокуратура Смолян – досъдебно производство №547/2017 г.на РУ Смолян, образувано затова че в периода от средата на м.декември 2017 г. до 27.12.2017 год. в гр.Смолян, при условията на продължавано престъпление, като извършители, в съучастие, чрез използване на МПС - лек автомобил „Мазда - Примаси“ и чрез използване на техническо средство - отвертка, са отнели чужди движими вещи, както следва: в гр.Смолян, от сградата на Областна администрация 20 броя елементи от медна ламарина на стойност 640 лв., собственост на Областна администрация Смолян, от сграда на Г „Д “ ЕАД, клон Смолян, 87 броя медни профили на стойност 696 лв., собст.на ГА „ДЗИ“ АД, клон Смолян, като общата стойност на всички отнети вещи е 1336,00 лева – престъпление по чл.195, ал.1, т. 4, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.26, ал.1, вр.чл.20, ал.2, вр.ал.1 от НК. Повдигнато е обвинение на три лица. След приключване на разследването, набл.прокурор е внесъл в РС Смолян обвинителен акт срещу трима обвиняеми лица. Постановена е влязла в сила осъдителна присъди и за трите лица. По делото наблюдаващият прокурор се е произнесъл по престъпна дейност на повече от две лица.

- Пр.пр.№1459/2013 г.по описа на Районна прокуратура Смолян – досъдебното производство №129/2013 г. на ОДМВР-Смолян, е образувано на 20.12.2013 г. по реда на чл.212, ал.1 от НПК, срещу неизвестен извършител, който при условията на продължавано престъпление, през периода м. април 2013 г. до 03.06.2013 г, в градовете София, Пловдив и Смолян, с цел да набави за себе си и за друго имотна облага, чрез обяви за работа във вестниците „Марица“ в гр. Пловдив и „Отзвук“ в гр.Смолян и сключване на договори за предоставяне услуги за почистване и градинарство с условие за заплащане на предварителен депозит от 150 британски лири, е възбудил и поддържал заблуждение у лица от гр.Смолян, от гр. Пловдив, от с. Кадиево, общ.Родопи, от гр.Рудозем и от гр.София, че ще работят в Лондон, Великобритания, по почистване на офиси, къщи и градинарство, при съответно почасово заплащане, за което сключили договори през сочения период и заплатили искания депозит от 150 британски лири, като по начало не е имал намерение да им осигури работа във Великобритания, Лондон и по този начин им нанесъл имотна вреда в размер общо на 1350 британски лири, с легова равностойност 3,064.50 лв., като на всяко от лицата нанесъл имотна вреда от по 150 британски лири, с легова равностойност от 340.50лв. – престъпление по чл.209, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. След приключване на разследването, наблюдаващият прокурор Гемешева на 23.07.2021 г.е внесла обвинителен акт в РС Смолян. Съдебното производство не е приключило. По делото е проучен значителен обем от материали.

- Пр.пр.№598/2014 г.по описа на Районна прокуратура Смолян – досъдебното производство №63/2020 г. по описа на НСлС /образувано и водено под №2/2015 по описа на ОСлО при ОП Смолян/, е образувано на 29.12.2014 г. по реда на чл.212, ал.1 от НПК, срещу неизвестен извършител-български гражданин с местожителство в гр.Смолян, който при условията на продължавано престъпление, през периода 28.02.2006 г. до м.март.10.2008 г. в Република Ирландия и в гр.Смолян, с цел да набави имотна облага за себе си и за „Пл Д“ ООД гр.Смолян, представлявано от управителя В.К., е възбудил и поддържал заблуждение у гражданин на Република Ирландия, с постоянен в Република Ирландия, че ще му бъде продаден от „Пл Д“ ООД гр.Смолян недвижим имот, находящ се в монолитна сграда - жилищен комплекс във вилно селище „Горски“, апартамент в комплексФорес Н“, в к.к.Пампорово и правото на строеж върху земята в завършен вид, за което е предложил предварителен договор от 28.02.2006 г. за продажба на същия имот за сумата 49 110 евро без ДДС, със заплащане на продажната цена на апартамента на четири вноски и го е мотивирал да даде сумата 48 733 евро, която гражданин на Република Ирландия заплатил по банков път, като на 16.05.2006 г. заплатил 14 733 евро; на 14.11.2006 г. заплатил 10 000 евро; на 19.01.2007 г. заплатил

10 000 евро; на 22.01.2007 г. заплатил 10 000 евро и на 11.03.2007 г. заплатил 4 000 евро, като поначало не е имал сериозно намерение да изпълни това си задължение по продажба на гореописания недвижим имот, в резултат на което е причинил на гражданина на Република Ирландия, имотна вреда в размер на общо на 48 733 евро, с левова равностойност около 95,313 лева, като причинената вреда е в големи размери - престъпление по чл.210, ал.1, т.5, вр.чл.209, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. След приключване на разследването, наблюдаващият прокурор Гемишева се е произнесла на 04.03.2021 с постановление за прекратяване на нак.производство. По делото е проучен значителен обем от материали.

- Пр.пр.№1015/2020 г.по описа на Районна прокуратура Смолян – досъдебното производство №82/2020 г. на ОДМВР-Смолян, е образувано на 25.11.2020 г., затова че в периода от 07.02.2016 г. до 07.08.2017 г. в условията на продължавано престъпление – на два пъти, чрез съставяне на неистински частни документи – договори за наем на недвижими имоти от 07.02.2016 г. и 07.08.2017 г., съзнателно е дадена възможност на друго физическо лице от гр.Смолян да получи без правно основание чуждо движимо имущество – парични средства, изплатени от Европейски земеделски фонд за гарантиране в земеделието, с намерение да бъдат присвоени – престъпление по чл.212, ал.3, вр.ал.2, вр.ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. След приключване на разследването, наблюдаващият прокурор Гемишева се е произнесла на 17.06.2021 с постановление за прекратяване на нак.производство. По делото е проучен значителен обем от материали.

- Пр.пр.№822/2014 г.по описа на Районна прокуратура Смолян – досъдебното производство №13/2014 г. по описа на ОСлО при ОП Смолян, е образувано на 15.09.2014 г., по реда на чл.212, ал.1 от НПК, срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ, затова че на 27.10.2008 год. в Обединено Кралство Великобритания, с цел да набави за себе си или за друго имотна облага, е възбудил заблуждение у гражданин на Обединено Кралство Великобритания и с това му причинил имотна вреда - престъпление по чл.209, ал.1 от НК. Към това досъдебно производство с постановление от 06.06.2017 г.на осн.чл.217, ал.2 от НПК е обединено и досъдебно производство №14/2014 г. по описа на ОСлО при ОП Смолян (пр.пр.№815/2014 г. на РП Смолян) образувано на 15.09.2014 г., по реда на чл.212, ал.1 от НПК, срещу неизвестен извършител, затова че през м.май 2011 г.съставил неистински частни документи – договори за поръчителство между гражданин на Обединено Кралство Великобритания и „П. Д. Е. С.“ ЕООД гр.Чепеларе; договор за заем между Г.Д.Б. и П.Г.Л.; договор за заем между П.Г.Л. и „П. Д. Е. С.“ ЕООД гр.Чепеларе и договор за заем между Г.Д.Б.и „П. Д. Е. С.“ ЕООД гр.Чепеларе и ги е употребил в гр.София пред гражданин на Обединено Кралство Великобритания за даване на гаранции за връщане на получени заеми - престъпление по чл.309, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. След приключване на разследването, наблюдаващият прокурор Гемишева се е произнесла на 22.04.2021 с постановление за прекратяване на нак.производство. По делото е проучен значителен обем от материали от наблюдаващия прокурор, както и се е произнесъл по престъпна дейност на повече от две лица.

6. Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Правни познания и умения за прилагането им:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика. 	1,75	5	8,75	<p>През периода на атестиране 08.08.2016 г. – 08.08.2021г.) прокурор Гемешева е постановила общо 335 бр. <u>актове по преписки</u>. От тях 307 бр. не са обжалвани. Актовете, които са обжалвани са 28 бр., като потвърдените постановления са 25 бр., а изцяло отменени са 3 броя. Относителният дял на отменените актове спрямо общия брой на постановените актове по преписки е 0,89% , а спрямо общия брой на обжалваните актове е 10,71%.</p> <p><u>Общият брой на постановени актове по наказателни производства е 318 бр.</u> От тях обжалвани са 69 броя, като 65 са потвърдени, а 4- отменени. Относителният дял на отменените спрямо общо постановените актове по наказателни производства е 1,25%. От натрупания стаж като прокурор Гемешева е придобила отлична теоретична подготовка и способност да прилага на практика знанията си при изготвяне на прокурорските актове.</p>
2.	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството. 	1,75	5	8,75	<p>Прокурор Гемешева притежава много добри умения за анализиране и систематизиране на правнорелевантните факти по преписките и делата, включително и на такива с фактическа и правна сложност. Мотивира актовете си по преписки и досъдебни производства задълбочено, разбираемо и обосновано, като достига до правилни изводи и заключения.</p>
3.	<p>Умение за оптимална организация на работата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности. 	1	5	5	<p>През атестационния период прокурор Гемешева е упражнявала дейност и се е произнасял с най- голям брой актове по следствения надзор. Произнасяла се е също и с актове по наказателно-съдебния надзор, гражданско- съдебния надзор, като има постановен акт и по международноправното сътрудничество по наказателни дела.</p> <p>Относно сročността на извършване на личните и предварителни проверки /307 броя/ прокурор Гемешева <u>е допуснала</u> 5 просрочия над 3- месечния срок, а всички останали 302 бр. са приключили в 3- месечния срок. Не е допуснала просрочие при решаването на преписките по личните и</p>

				<p>предварителни проверки над 1 месец /от общо 534/, като в 1- месечен срок са решени 534 преписки.</p> <p>Продължителността на разследване в досъдебната фаза на приключилите и решени 314 ДП е както следва: 97 от тях са приключили в 2-месечния срок, 125 до 6 месеца, 57 до 1 година, 23 до 2 години и 12 броя над 2 години. Всичките ДП извън тези приключили в 2-месечния срок за приключили в рамките на удължения срок.</p> <p><u>-Атестиращият магистрат не е допуснал приключването и решаването на ДП да е без разрешение за удължаване на срока за разследване:</u></p> <p>- По отношение на сроковете за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ на общо 409 ДП, то 398 броя са решени в 1- месечния срок и решени в срок до 2 месеца са 11 броя./3.2/</p> <p>От представените данни става ясно, че прокурор Гемешева е натоварена предимно по следствения надзор, но се е произнасял с актове същевременно и по други видове надзори.</p> <p>- Съгласно данните извлечени от Унифицираната информационна система, които са отразени в част III, таблица 2 от ЕФ, персоналната среднодневна натовареност на прокурор Гемешева през периода на атестиране е била, както следва:</p> <p>- За 2016г. натовареността на прокурор Гемешева в РП- Смолян е била под среднодневната в ОСВ, в който работи и под среднодневна натовареност на прокурор за страната.</p> <p>- за 2017 г. в РП- Смолян е отчетена среднодневна натовареност на прокурор Гемешева малко над тази на прокурор в ОСВ, в който работи и малко под тази на прокурор за страната.</p> <p>-През 2018г., в РП- Смолян натовареността на прокурор Гемешева е била малко над тази на прокурор в ОСВ, в който работи и малко над тази на прокурор за страната.</p> <p>-През 2018г. в РП- Чепеларе натовареността на прокурор Гемешева е била под тази на прокурор в ОСВ, в който работи и под средната натовареност на прокурор в страната.</p> <p>-През 2019г. натовареността на прокурор Гемешева е била над тази на прокурор в ОСВ, в който работи, и под средната натовареност на прокурор в страната.</p> <p>- През 2020г., е отчетена натовареност на прокурор Гемешева над среднодневната натовареност в ОСВ и под тази на прокурор в страната.</p> <p>-През 2021г. до 08.08.21г. в РП- Смолян натовареността на прокурор Гемешева е била над тази на прокурор в ОСВ, в</p>
--	--	--	--	--

					<p>който работи и под средната натовареност на прокурор в страната.</p> <p>Прокурор Гемишева през периода на атестиране /08.08.2016г. – 08.08.2021 г./ е участвала в следните семинари и обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обучение 2016 г. - Проблеми на наказателно съдебния надзор - съществени нарушения на процесуалните правила в наказателното производство; изменение на обвинението в съдебната фаза на наказателното производство; касационен протест - изисквания за форма и съдържание; 2. Защита - обучение 2016 г. - Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури - обучение 2017 г. - Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори „Наказателно право“ - обучение 2017 г. - Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори „Криминалистика“ - обучение 2017 г. - Правомощия на прокурора по надзора за законност. Актове. Практически действия чрез способите на чл. 145, ал. 1 т. 2 и т. 3 от ЗСВ. Изисквания за законосъобразност на адм. актове и основания за протестирането им. - обучение 2018 г. - Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура - обучение 2019 г. – Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи - електронно дистанционно обучение 10-11.12.2020 г. - Международно правно сътрудничество по наказателни дела между държави – членки на Европейския съюз – инструменти, основани на принципа на взаимното признаване.
4.	<p>Експедитивност и дисциплинираност:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ. 	0,5	5	2,5	<ul style="list-style-type: none"> - Прокурор Славка Гемишева спазва стриктно разпореденията на административния ръководител. - Прокурор Гемишева <u>няма налагани дисциплинарни наказания, не е поощрявана и награждавана.</u> <p>С Решение на ПК на ВСС по протокол 41/18.12.2019г. е атестиран предварително с оценка от атестирането „Много добра“.</p>

5.	<p>Спазване на правилата за етично поведение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС по раздел Іб от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел Іа, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати. 	0,5	5	2,5	<p>През атестационния период е извършвана проверка от страна на ИВСС на дейността на РП- Смолян по Заповед №ПП-01-16/02.05.2017г. Сигнали срещу прокурор Гемишева не са постъпвали и проверки по такива не са извършвани.</p> <p>От становищата на Комисията по професионална етика при РП- Смолян относно нравствените качества на прокурор Гемишева става ясно, че при изпълнение на служебните си задължения като прокурор се ръководи от вътрешното си убеждение и нормите на Закона. Магистратът притежава безупречни нравствени качества, като в работата си не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на другите власти – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Като магистрат е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията станали й известни при изпълнение на служебните й задължения. Прокурор Гемишева е компетентен, квалифициран и добре подготвен магистрат. Познава нормативната уредба на Р. България и правото на Европейския съюз Развила е умения за тяхното приложение в практическата си работа. Спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите. Може да се каже, че прокурор Гемишева е почтен магистрат. Не е извършвала действия, които биха могли да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.</p>
----	--	-----	---	-----	---

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси. 	0,75	5	3,75	<p>При изпълнение на задълженията си по чл. 46 от НПК прокурор Гемишева показва много добри способности за ръководене на разследването по досъдебните производства и осъществяване на надзор за законосъобразното им провеждане.</p> <p>В изпълнение на задълженията си по чл. 196, ал. 1, т. 2 от НПК атестираният магистрат се стреми точно и ясно да указва действията по разследване, които следва да се осъществят, сроковете за това, както и изготвянето на следствено-календарни планове. Прокурор Гемишева проявява стриктност при взаимодействието си с полицейските служители. Той е добре организиран при изпълнение на ежедневните си задължения. Осъществява непрекъснат контрол върху дейността им, като даваните от него указания на разследващите органи са ясни и точни. Изпълнява в пълен обем функциите си като наблюдаващ прокурор по възложените ѝ за наблюдение досъдебни производства.</p> <p>Разследването по приключените досъдебни производства е осъществявано в рамките на определените срокове и в малък процент спрямо общия брой- извън тези срокове.</p> <p>Прокурор Гемишева притежава много добри умения за своевременно и правилно планиране, структуриране и организиране на работата си по разследването и наблюдавани преписки и досъдебни производства.</p> <p>При участията си в съдебни заседания по наказателни дела от общ характер прокурор Гемишева показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции. Пledoарните ѝ са хронологично подредени и се отличават с прецизни правни изводи. Предлаганите на съда наказания са обосновани и справедливи.</p>
2.	<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. 	0,5	5	2,5	<p>Прокурор Гемишева се отнася отговорно към служебните си задължения. Не са констатирани случаи на неизпълнение на писмени разпореждания на по-горестоящ прокурор. Демонстрира изключителна стриктност при решаване на възложените ѝ преписки.</p>

3.	<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законсъобразни решения. 	0,5	5	2,5	<p>Магистратът притежава способност за работа в екип. Правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите на разследване, като осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно самостоятелни и законсъобразни решения, свързани с хода на досъдебното производство.</p>
4.	<p>Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестиращия прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.</p>	1,75	5	8,75	<p>Общият брой на необжалваните прокурорски актове по преписки е 307, което представлява 91,64 % от постановените актове по същество по преписки, а <u>необжалваните актове по наказателни производства са 249 от общо постановените 318 броя, което ги прави 78,30 % от общия брой.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Общо окончателните съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда през атестационния период са 170 бр. от които с осъдителни присъди са всички 170 акта, при 181 осъдени лица. За периода на атестиране на прокурор Гемишева няма постановени оправдателни присъди по внесени от него актове в съда.</u> - Не са налице съдебни актове за прекратяване на наказателно производство по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 от НПК. - По чл. 369, ал. 2 и ал. 4 от НПК също няма постановени актове. - Прокурор Гемишева има взети 12 досъдебни производства на специален надзор. Има 12 проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор. Не е участвал в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност. <p>За целия атестационен период на прокурор Гемишева, няма върнати актове от съда. Магистратът през периода на атестиране има общо 11 подадени протеста по всички видове надзори, като 5 от тях е уважен и 6 са неуважени. <u>Неразгледани няма.</u></p>

Част VII

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

НА ПОСТОЯННО ДЕЙСТВАЩА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АТЕСТИРАНЕ ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ НА СЛАВКА БИСЕРОВА ГЕМИШЕВА-ПРОКУРОР ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – СМОЛЯН

Постоянно действащата атестационна комисия при Апелативна прокуратура гр. Пловдив в състав - председател прокурор Красимир Паларизов и членове Андрея Атанасов и Николай Божилов, избрани съгласно Протокол № 1/13.01.2021 г. от Общо събрание на прокурорите от Апелативен район – Пловдив, след като се запозна с материалите изискани и предоставени от Районна прокуратура- Смолян във връзка с атестацията на Славка Бисерова Гемешева-прокурор при Районна прокуратура –Смолян по повод открита процедура за придобиване статут на несменяемост, намира за установено следното:

Прокурор Гемешева има общ трудов стаж в системата на прокуратурата на длъжност „Прокурор“ общо 5 години.

Период на настоящата атестация на прокурор Гемешева е от 08.08.2016г. до 08.08.2021г.

Прокурор Гемешева притежава много добра теоретична подготовка и практически опит натрупан от работата ѝ като прокурор.

Съгласно данните извлечени от Унифицираната информационна система, които са отразени в част III, таблица 2 от ЕФ, персоналната среднодневна натовареност на прокурор Гемешева през периода на атестиране е била, както следва:

- За 2016г. натовареността на прокурор Гемешева в РП- Смолян е била под среднодневната в ОСВ, в който работи и под среднодневна натовареност на прокурор за страната.

- за 2017 г. в РП- Смолян е отчетена среднодневна натовареност на прокурор Гемешева малко над тази на прокурор в ОСВ, в който работи и малко под тази на прокурор за страната.

-През 2018г., в РП- Смолян натовареността на прокурор Гемешева е била малко над тази на прокурор в ОСВ, в който работи и малко над тази на прокурор за страната.

-През 2018г. в РП- Чепеларе натовареността на прокурор Гемешева е била под тази на прокурор в ОСВ, в който работи и под средната натовареност на прокурор в страната.

-През 2019г. натовареността на прокурор Гемешева е била над тази на прокурор в ОСВ, в който работи, и под средната натовареност на прокурор в страната.

- През 2020г., е отчетена натовареност на прокурор Гемешева над среднодневната натовареност в ОСВ и под тази на прокурор в страната.

-През 2021г. до 08.08.21г. в РП- Смолян натовареността на прокурор Гемешева е била над тази на прокурор в ОСВ, в който работи и под средната натовареност на прокурор в страната.

Прокурор Гемешева през периода на атестиране /08.08.2016г. – 08.08.2021 г./ е участвала в следните семинари и обучения:

- обучение 2016 г. - Проблеми на наказателно съдебния надзор - съществени нарушения на процесуалните правила в наказателното производство; изменение на обвинението в съдебната фаза на наказателното производство;

касационен протест - изисквания за форма и съдържание; 2. Защита

- обучение 2016 г. - Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури

- обучение 2017 г. - Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори „Наказателно право“

- обучение 2017 г. - Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори „Криминалистика“

- обучение 2017 г. - Правомощия на прокурора по надзора за законност. Актове. Практически действия чрез способите на чл. 145, ал. 1 т. 2 и т. 3 от ЗСВ. Изисквания за законосъобразност на адм. актове и основания за протестирането им.

- обучение 2018 г. - Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура

- обучение 2019 г. – Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи

- електронно дистанционно обучение 10-11.12.2020 г. - Международно правно сътрудничество по наказателни дела между държави – членки на Европейския съюз – инструменти, основани на принципа на взаимното признаване. С Решение на ПК на ВСС по протокол 19/04.07.2018г. е атестиран предварително с оценка от атестирането „Много добра“.

Няма наложени дисциплинарни наказания.

Не е поощрявана или награждавана.

Спазва правилата на професионалната етика, което се установява от приложеното становище на Етичната комисия при РП-Смолян, както и от становището на Административния ръководител на Районна прокуратура –Смолян на основание чл. 45, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г.

При събеседването изразява мотивираност за работа в системата на прокуратурата.

При проверка на преписките и делата, отразени в част III^{та} от Единния атестационен формуляр, комисията констатира, че прокурорските актове на прокурор Гемишева са много добре мотивирани, обосновани и с подреден юридически език. Актовете, постановени от прокурор Гемишева са на базата на задълбочен и подробен доказателствен анализ, при проведено пълно, обективно и всестранно разследване.

Участията ѝ в съдебни заседания са на много добро професионално ниво. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител. Това си личи от факта, че няма нито една постановена от съда оправдателна присъда за целия атестационен период.

По общите критерии за атестиране:

Постоянно действащата атестационна комисия счита, че прокурор Гемишева е много добър професионалист, притежава задълбочени правни знания и успешно ги прилага в практиката.

Добре познава и борави с нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз.

По този показател постоянната атестационна комисия определя балообразуваща оценка 8,75.

Относно уменията за анализ на правно значимите факти Комисията намира, че магистратът притежава способност за анализ и правилна оценка на фактическите обстоятелства и доказателствата, както и да извежда обосновани правни изводи. Протестира е 11 акта на съда, като 5 е уважен, 6 са неуважени, а неразгледани няма.

По този показател комисията определя цифрова оценка 8,75.

Относно уменията за оптимална организация на работата считаме, че те са на много добро професионално ниво.

По тази причина, комисията определя оценка от 5 по този показател.
Експедитивността и дисциплината на прокурор Гемишева са на много високо ниво, поради което получава оценка от 2,5.

Относно спазване правилата на етичното поведение, становището на Постоянната атестационна комисия, както и изразено в становището и на Комисията по професионална етика при РП- Смолян е, че атестирания магистрат е с безупречни нравствени качества и висок професионализъм, поради което получава оценка от 2,5.

ПО КРИТЕРИИТЕ ЗА АТЕСТИРАНЕ И ОЦЕНКА

Умее оптимално да планира и структурира действията си в досъдебното производство и съдебното производство и по тази причина получава оценка от 3,75.

Стриктно изпълнява указанията и разпорежданията на горестоящите прокуратури и перманентно осъществява обмен на информация по дела, които представляват значим обществен интерес.

По този показател постоянната атестационна комисия, определя цифрова оценка от 2,5.

Притежава способности за работа в екип и за ръководство и контрол на органите на досъдебното производство, поради което по този показател получава оценка от 2,5.

Така изложеното е показател за много добра работа и качество на постановените от прокурор Гемишева актове през атестирания период. Анализът на описаните по - горе статистически данни относно вида и броя на върнатите от съда прокурорски актове, както и отменените актове при инстанционния и служебния контрол и извършения анализ на фактическите и правни основания за това, последващото им развитие и действия на атестирания прокурор, са обективна предпоставка за ПАК в част V т.4 от ЕФА да постави 5 точки на прокурор Гемишева като по този начин Комисията определя балообразуваща оценка 8,75 по този критерий.

По всеки един от останалите общи и специфични критерии за атестиране атестиране /извън изрично посоченият по-горе/ становището на ПАК е, че на прокурор Гемишева следва да бъде определена максимално предвидената в Наредбата цифрова оценка.

Така общия сбор на балообразуващите оценки по общите и специфичните критерии от атестирането на прокурор Гемишева възлиза на 45 като при разделянето на сбора на коефициентите за тежест приложими при атестирането на прокурори възлизащ на стойност 9 се получава оценка 5.

В заключение, Постоянно действащата атестационна комисия счита, че прокурор Гемишева, следва да получи обща оценка за дейността си „много добра“ (5.00) и предлага на Комисията по предложенията и атестирането при Висшия съдебен съвет да я одобри.

Запознаване на атестирания с обобщения доклад и изразяване на становище	
Запози:	Нямам възражения! Дата 27.10.2021г. /Славка Гемишева /

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

**ЧЛЕНОВЕ НА
ПОСТОЯННАТА АТЕСТАЦИОННА
КОМИСИЯ**

.....
/Красимир Василев Паризов/

.....
/Андрей Атанасов Атанасов/

.....
/Николай Стойков Божилов/



**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС**

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, за комплексна оценка на Славка Бисерова Гемишева - прокурор в Районна прокуратура - Смолян.
2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Славка Бисерова Гемишева - прокурор в Районна прокуратура - Смолян.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 37/16.11.2021 г., т. 7.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ:**

ОГНЯН ДАМЯНОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

..... 02.12.2021г.

(дата)

..... Славка Гемишева

(име и фамилия)

.....
(поотпис)

Немам възражения!



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

Становище на административния ръководител съгласно чл.54, ал.2, т.1 от Наредба №3/23.02.2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници (обн.ДВ, бр.21/10.03.2017 г.)

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Смолян
Атестиран магистрат	Славка Бисерова Гемишева
<p>Становища:</p> <p><u>2016 г./08.08.2016 г. – 31.12.2016 г./</u></p> <p>От встъпването си в длъжност „прокурор” в РП Смолян – 08.08.2016 г. до края на 2016 г. на г-жа Славка Гемишева са възлагани различни по характер и сложност дела. Участвала е в следните групи за случайно разпределение на преписките и делата: „Преписки”; „Досъдебни производства”; „Бързи и незабавни производства”; „Надзор за законност”; „Международно правно сътрудничество” и „Наказателно-съдебен надзор”. Има обща натовареност в брой актове-93 и обща натовареност в брой актове с тежест единица – 66,9.</p> <p>Изготвила и внесла е в съда общо 6 прокурорски актове, от които 3 обвинителни актове и 3 споразумения. Постановените от нея прокурорски актове са обосновани, мотивирани, с подреден юридически език, като обективно анализира събраните доказателства.</p> <p>За периода прокурор Гемишева няма върнати от съда актове, както няма и отменени.</p> <p>Изготвените актове по преписки по следствения надзор са общо 87 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания). Извършените лични и предварителни проверки, наблюдавани от прокурор Гемишева са приключили в законоустановения срок. Актовете са постановени след задълбочено и внимателно разглеждане на конкретния казус. Няма отменени актове по преписки.</p> <p>През годината е подала един протест до Административен съд Смолян срещу текст от наредба на Общински съвет Баните, като същият е уважен от съда.</p> <p>Участвала е в 7 съдебни заседания. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват много добро познаване на делата.</p>	

По внесените от прокурор Славка Гемишева в съда прокурорски актове са постановени 6 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 6 лица.

През 2016 г. прокурор Гемишева няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

2017 г.

През цялата 2017 г. на прокурор от РП Смолян Славка Гемишева са възлагани различни по характер и сложност дела. Участвала е в следните групи за случайно разпределение на преписките и делата: „Преписки“; „Досъдебни производства“; „Бързи и незабавни производства“; „Надзор за законност“; „Международно правно сътрудничество“ и „Наказателно-съдебен надзор“. Има обща натовареност в брой актове-699 и обща натовареност в брой актове с тежест единица – 504,9. Изготвила е общо 40 прокурорски актове, от които 24 обвинителни актове, 9 споразумения и 7 предложение по чл.78а от НК. Прокурорските актове са обосновани, мотивирани, с подреден юридически език, като обективно са анализирани събраните доказателства.

За периода прокурор Гемишева няма върнати от съда прокурорски актове.

Изготвените актове по преписки по следствия надзор са общо 634 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания; искания до съда; произнасяне по веществени доказателства). По извършените лични и предварителни проверки (общо 81 броя) по наблюдавани от прокурор Гемишева преписки, няма такива приключили извън срока, въведен след измененията в чл.145, ал.2 от ЗСВ от м.август 2016 г. Всички са приключили в законоустановения срок. Изготвените актове по преписки са постановени след задълбочено и внимателно разглеждане на конкретния казус. От тях са отменени от горестоящата прокуратура са 2 броя постановления за отказ да се образува досъдебно производство.

През 2017 година не е подавала протести.

Внесла е в съда четири искания за вземане на МНО „Задържане под стража“ и същите са уважени.

Участвала е в 76 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват много добро познаване на делата.

По внесените от прокурор Славка Гемишева в съда прокурорски актове са постановени 40 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 44 лица.

По три преписки, образувани по надзора за законност, прокурор Гемишева е изготвила по реда на чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ четири броя предложения до Общинския съвет, които са уважени.

През 2017 г.прокурор Гемишева няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

Привела е в изпълнение две наказания по присъдна преписка.

2018 г.-действие в РП Смолян

През 2018 г.прокурор Славка Гемишева е наблюдавала различни по характер и сложност дела. Участвала е в следните групи за случайно разпределение на преписките и делата: „Преписки”; „Досъдебни производства”; „Бързи и незабавни производства”; „Наказателно-съдебен надзор”; „Изпълнение на наказанията”; „Надзор за законност”; „Международно правно сътрудничество” и „Гражданско-съдебен надзор”. Има обща натовареност в брой актове-596, обща натовареност в брой актове с тежест единица – 390,1. Изготвила е общо 33 прокурорски актове, от които 27 обвинителни актове, 1 споразумение и 5 предложения по чл.78а от НК. Прокурорските актове са обосновани, мотивирани, с подреден юридически език, като обективно са анализирани събраните доказателства.

За периода прокурор Гемишева няма върнати от съда актове. Има отменени от съда два акта – отменени постановления за прекратяване на наказателно производство по две прокурорски преписки.

Изготвените актове по преписки по следствия надзор са общо 541 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания; внесени искания в съда; произнасяне по веществени доказателства). По извършените лични и предварителни проверки, наблюдавани от прокурор Гемишева, само 2 броя (от общо 60) са приключили извън срока, въведен след измененията в чл.145, ал.2 от ЗСВ от м.август 2016 г., като просрочията са допуснати от полицейския орган и са незначителни с по един ден. Актовете по преписките са постановени при задълбочено и внимателно разглеждане на конкретния казус. По тях е отменен само един прокурорски акт (постановление за отказ да се образува ДП).

През 2018 година няма подадени протести.

Внесла е в съда две искания за вземане на МНО „Задържане под стража” и същите са уважени.

Участвала е в 67 съдебни заседания. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват много добро познаване на делата.

По внесените от прокурор Славка Гемишева в съда прокурорски актове са постановени 32 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 35 лица.

През 2018 г. прокурор Гемишева няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

Привела е в изпълнение 6 броя присъди/решения по лица, всички в срок. Внесла е в съда две предложения за кумулации по чл.306 НПК, като и двете са уважен.

2018 г.-дейност в РП Чепеларе

През 2018 г.прокурор Славка Гемишева със заповеди на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Смолян е била командирована да изпълнява функциите на прокурор в различни месеци от годината в закритата Районна прокуратура гр.Чепеларе, която от 01.01.2019 г. е териториално отделение към Районна прокуратура Смолян, като изготвените от нея актове за тези периоди са отразени в консолидирана част III от единния формуляр за атестиране. Съответно периодите на командироване в РП Чепеларе са: със Заповеди №РД-07-26/14.03.2018 г. и №РД-07.60/14.05.2018 г., двете на ОП Смолян, е командирована за периода от 26.03.2018 г. до 21.05.2018 г.; със Заповед №РД-07-70/08.06.2018 г.на ОП Смолян, е командирована за периода от 14.06.2018 г. до 17.06.2018 г.; със Заповед №РД-07-90/17.08.2018 г.на ОП Смолян, е командирована за периода от 03.09.2018 г. до 21.09.2018 г.; със Заповед №РД-07-99/17.10.2018 г.на ОП Смолян, е командирована за 19.10.2018 г. Командироването ѝ се е налагало поради ползване на отпуски на административния ръководител на РП Чепеларе, който е бил и единствен реално работещ прокурор там, поради незает щат. Действително отработените дни на г-жа Славка Гемишева като командирован прокурор в РП Чепеларе са 45 дни.

В периодите на командироване в РП Чепеларе на прокурор Гемишева са възлагани различни по характер и сложност дела, участвала е във всички групи за случайно разпределение на преписките и делата, а при необходимост е изпълнявала и задължения на административен ръководител.

Има обща натовареност в брой актове-42, обща натовареност в брой актове с тежест единица – 23,8. Като командирован прокурор в РП Чепеларе

г-жа Гемишева е изготвила е 1 предложение по чл.78а от НК.

За периода на командироване в РП Чепеларе прокурор Гемишева няма върнати и отменени от съда актове.

Изготвените актове по преписки по следствения надзор са общо 26 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания). Извършените лични и предварителни проверки, наблюдавани от прокурор Гемишева като командирован прокурор в РП Чепеларе, са приключили в срок. Изготвените актове по преписки (9 броя) са постановени при задълбочено разглеждане на конкретния казус. По тях няма отменени прокурорски актове.

Няма подадени протести.

Участвала е в 10 съдебни заседания. В съдебни заседания пледоариите ѝ отразяват добро познаване на делата.

По внесения от прокурор Славка Гемишева в съда прокурорски акт е постановено едно влязло в сила осъдително решение и е осъдено 1 лице.

За периода на командироване в РП Чепеларе прокурор Гемишева няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

Привела е в изпълнение 6 броя присъди/решения по лица, всички в срок.

2019 г.

През 2019 г. на прокурор Гемишева са възлагани различни по характер и сложност дела. Участвала е във всички групи в РП Смолян за случайно разпределение на преписките и делата: „Преписки”; „Досъдебни производства”; „Бързи производства”; „Наказателно-съдебен надзор”; „Изпълнение на наказанията”; „Надзор за законност”; „Международно правно сътрудничество” и „Гражданско-съдебен надзор”. Има обща натовареност в брой актове-802, обща натовареност в брой актове с тежест единица – 544,8. Изготвила е общо 39 прокурорски актове, от които 30 обвинителни актове, 4 споразумения и 5 предложение по чл.78а от НК. Прокурорските актове са обосновани, мотивирани, с подреден юридически език, като обективно са анализирани събраните доказателства.

За периода прокурор Гемишева има отменен от съда 1 акт - отменено постановление за прекратяване на наказателно производство по една прокурорска преписка.

Изготвените актове по преписки по следствения надзор са общо 699

броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания; искания до съда, произнасяне по веществени доказателства). По извършените лични и предварителни проверки, наблюдавани от прокурор Гемишева -3 броя (от общо 71 броя проверки) са приключили извън срока, въведен след измененията в чл.145, ал.2 от ЗСВ от м.август 2016 г., като просрочията са допуснати от полицейския орган и са незначителни. Изготвените актове по преписки са постановени при задълбочено и внимателно разглеждане на конкретния казус. Няма отменени актове по преписките.

През 2019 година е подала 5 броя протести – един от тях е срещу оправдателно решение, като протестът е уважен и подсъдимият е осъден. Останалите четири са по осъдителни присъди и и по едно отменено постановление за прекратяване, като същите са неуважени от въззивния съд.

Внесла е в съда две искания за вземане на МНО „Задържане под стража” и същите са уважени.

Участвала е в 88 съдебни заседания. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват много добро познаване на делата.

По внесените от прокурор Славка Гемишева в съда прокурорски актове са постановени 39 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 43 лица.

През 2019 г. прокурор Гемишева няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

Привела е в изпълнение 9 броя присъди/решения, всички в срок. По една изпълнителна преписка е изготвила една Европейска заповед за арест за осъдено лице с влязла в сила присъда с наложено наказание „лишаване от свобода”. Лицето е издирено и приведено в затвора.

2020 г.

През 2020 г.прокурор Гемишева е наблюдавала различни по характер и сложност дела. Участвала е във всички групи в РП Смолян за случайно разпределение на преписките и делата: „Преписки”; „Досъдебни производства”; „Бързи производства”; „Наказателно-съдебен надзор”; „Изпълнение на наказанията”; „Надзор за законност”; „Международно правно сътрудничество” и „Гражданско-съдебен надзор”. Има обща натовареност в брой актове-676, обща натовареност в брой актове с тежест единица – 440,5. Изготвила е общо 34 прокурорски актове, от които 22 обвинителни актове, 3 споразумения и 9 предложение по чл.78а от НК.

Прокурорските актове са обосновани, мотивирани, с подреден юридически език, като обективно са анализирани събраните доказателства.

За периода прокурор Гемишева има отменен от съда 1 акт - отменено постановление за прекратяване на наказателно производство по една прокурорска преписка.

Изготвените актове по преписки по следствия надзор са общо 604 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания; искания до съда, произнасяне по веществени доказателства; молби за правна помощ). По извършените лични и предварителни проверки, наблюдавани от прокурор Гемишева - (общо 48 броя проверки), всички са приключили в срок. Изготвените актове по преписки са постановени при задълбочено и внимателно разглеждане на конкретния казус. Няма отменени актове по преписките.

През 2020 година е подала 3 броя протести – два от тях са срещу осъдителни решения, като единият уважен. Останалият е срещу отмяна на постановление за прекратяване на нак. производство и не е уважен.

Внесла е в съда едно искане за вземане на МНО „Задържане под стража“, което е уважено.

Участвала е в 65 съдебни заседания. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват много добро познаване на делата.

По внесените от прокурор Славка Гемишева в съда прокурорски актове са постановени 36 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 36 лица.

През 2020 г. прокурор Гемишева няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

Привела е в изпълнение 3 броя присъди/решения, всички в срок.

2021 г. /01.01.2021 г-08.08.2021 г/

През периода от 01.01.2021 г. до 08.08.2021 г. прокурор Гемишева е наблюдавала различни по характер и сложност дела. Участвала е във всички групи в РП Смолян за случайно разпределение на преписките и делата: „Преписки“; „Досъдебни производства“; „Бързи производства“; „Наказателно-съдебен надзор“; „Изпълнение на наказанията“; „Надзор за законност“; „Международно правно сътрудничество“ и „Гражданско-съдебен надзор“. Има обща натовареност в брой актове-457, обща натовареност в брой актове с тежест единица – 321,3. Изготвила е общо 20

прокурорски актове, от които 9 обвинителни актове, 5 споразумения и 6 предложение по чл.78а от НК. Прокурорските актове са обосновани, мотивирани, с подреден юридически език, като обективно са анализирани събраните доказателства.

За периода прокурор Гемишева няма отменени от съда актове.

Изготвените актове по преписки по следствения надзор са общо 412 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания; искания до съда, произнасяне по веществени доказателства; европейска заповед за разследване). По извършените лични и предварителни проверки, наблюдавани от прокурор Гемишева - (общо 19 броя проверки), всички са приключили в срок. Изготвените актове по преписки са постановени при задълбочено и внимателно разглеждане на конкретния казус. Няма отменени актове по преписките.

През периода на 2021 година е подала 2 броя протести – един от тях е срещу разпореждане на съда за връщане на предложение по чл.78а НК, изготвено и внесено в съда от прокурор, напуснал РП Смолян. Протестът е уважен и по делото е насрочено съдебно заседание. Вторият протест също е уважен и е срещу определение на районния съд за отмяна на постановление за прекратяване на нак.производство.

Внесла е в съда едно искане за вземане на МНО „Задържане под стража”, което е уважено.

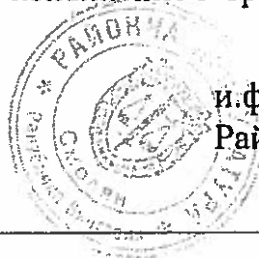
Участвала е в 37 съдебни заседания. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват много добро познаване на делата.

По внесените от прокурор Славка Гемишева в съда прокурорски актове са постановени 16 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 16 лица.

През 2020 г. прокурор Гемишева няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

Привела е в изпълнение 5 броя присъди/решения, всички в срок.



и.ф.Административен ръководител
Районен прокурор:.....

/Татяна Найденова/

Без възражения!

Запомяната съм

15.09.2021г.



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

Оценка на административния ръководител относно правната подготовка, професионалната компетентност и възможности на атестирания

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Смолян
Административен ръководител	и.ф.Районен прокурор на РП Смолян Татяна Найденова

Г-жа Славка Бисерова Гемишева на 08.08.2016 г. е встъпила в изпълнение на длъжността си „прокурор” в Районна прокуратура гр.Смолян. Преди да започне работа в прокуратурата е била 5 години 2 месеца и 22 дни съдия по вписванията в Районен съд гр.Чепеларе.

Прокурор Славка Гемишева показва професионализъм и задълбочени правни познания, както и мотивация за работа в органите на Прокуратурата. В работата си е самовзискателна. Изпълнява задълженията си отговорно и добросъвестно, ръководена изцяло от принципа на независимост и безпристрастност. Следи промените в законодателството и новостите в съдебната практика, които прилага в практическата си дейност. Произнася се с актове, в които обективно анализира събраните доказателства.

На прокурор Гемишева са възлагани различни по характер и сложност дела. В процеса на решаването на делата и при осъществяване правомощията си по НПК, разглежда задълбочено конкретния казус, като умело прилага знанията си на практика. Професионалната ѝ подготовка ѝ помага при срочното решаване на делата и преписките. Постановените от нея прокурорски актове са мотивирани, с подреден юридически език. По досъдебните производства, които наблюдава, осъществява непрекъснат контрол, като дава ясни и точни указания на разследващите органи.

В съдебни заседания с пледоариите си демонстрира задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и навременни реакции в качеството си на обвинител. Доказателство за това е фактът, че до момента няма върнати дела, както и постановени оправдателни присъди.

Прокурор Гемишева проявява дискретност и конфиденциалност при и по повод на изпълнение на служебните си задължения. Изпълнява указанията на административния ръководител и на горестоящите прокуратури. Работи в екип.

В работата си е толерантна, проявява уважение и колегиалност. Притежава високо ниво на самоконтрол. Спазва трудовата и служебната дисциплина. Няма прояви нахърняващи престижа на институцията.

За атестационния период – 08.08.2016 г.–08.08.2021 г., прокурор Славка Гемишева не е наказвана. Спазва етичните правила за поведение на магистратите.

И.Ф.Административен ръководител
Районен прокурор:.....

17.09.2021 г.
Гр.Смолян

/Татяна Найденова/

*Без възражения!
Заточната съм*



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

рег.№...3.../.....04.09.....2021 г.

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

ОТНОСНО: ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АТЕСТИРАНЕ ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ НА ПРОКУРОР СЛАВКА БИСЕРОВА ГЕМИШЕВА

Комисията по професионална етика в Районна прокуратура Смолян, в състав:

- Петко Добринов Братованов – председател
- Нежко Асенов Метакчов – член
- Стела Веселинова Юрчиева-Башева – член

на свое заседание, проведено на 07.09.2021 г., във връзка с Решение по протокол №28/24.08.2021 г., т.20 на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС, с което е открита процедура за провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост на Славка Бисерова Гемешева и писмо №2695/2021 г.от 27.08.2021 г.на прокурор Андрея Атанасов от Апелативна прокуратура Пловдив, изразява следното **СТАНОВИЩЕ** относно нравствените качества на прокурора:

Г-жа Славка Бисерова Гемешева на 08.08.2016 г. е постъпила като прокурор в Районна прокуратура гр.Смолян, съгласно Решение по т.5.4 по протокол №8 от заседание на ВСС от 29.06.2016 г.

В работата си като магистрат в РП Смолян взима своите решения по възложените ѝ преписки и дела единствено въз основа разпоредбите на закона, вътрешното си убеждение и събраните по конкретните казуси материали и доказателства.

Не се подава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на съдебната власт или на която и да е друга власт, нито дава възможност на частни субекти да повлияят на решенията ѝ.

Магистратът Славка Гемешева създава условия за равнопоставеност между страните в процеса и техните процесуални представители. С

поведението си не дава основание да се приеме, че някоя от страните в производството е привилегирована. Не са констатирани действия, от които да се направи извод за предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основани на раса, пол, етническа принадлежност, произход, религия и други.

Като прокурор в РП Смолян, г-жа Гемишева е показала, че е безпристрастен магистрат. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по наблюдаваните от нея дела.

Прокурор Славка Гемишева се ползва с името на справедлив магистрат, който в рамките на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и тези на демократичната правна уредба. Постановява решенията си само когато е убедена, че те са в рамките на закона и са справедливи.

В ежедневието си проявява вежливост и толерантност и тези качества прозират в отношенията ѝ с други магистрати и служители, намират проявления включително и в постановените прокурорски актове. Умее да изслушва, да бъде съпричастна. Изразява удовлетвореност от работата си като прокурор в РП Смолян, което обяснява нейната вежливост и толерантност.

Доказателство за почтеността на прокурор Гемишева е манифестирането на независимост и безпристрастност в работата ѝ като магистрат.

В професионалния си опит до момента в Районна прокуратура Смолян, прокурор Славка Гемишева няма случаи, които да компрометират личното ѝ достойнство, а от там и престижът на институцията, в която работи, което е доказателство за нейната благоприличност.

Работата на г-жа Гемишева като прокурор в Районна прокуратура Смолян, е показател за желанието ѝ да се развива и доказва като компетентен и квалифициран магистрат. Умее да работи в екип. Професионалната ѝ подготовка и самодисциплина ѝ помагат при срочното решаване на делата и преписките. Показва способност да очертава приоритети в работата си, разпределя оптимално задълженията си.

Прокурор Гемишева има високо ниво на конфиденциалност и пази служебната тайна, качество, необходимо за малко населено място като гр.Смолян.

На прокурор Гемишева няма налагани дисциплинарни наказания.

Общият извод е, че прокурор СЛАВКА БИСЕРОВА ГЕМИШЕВА е отговорен и почтен магистрат, спазва принципите за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Петко Драгованов/

ЧЛЕНОВЕ:
1. /Георги Метакчов/ 2. ... /Стела Чурчиева-Башева/

Гр.Смолян, 07.09.2021 г.