

ПРОТОКОЛ № 12

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 06.07.2022 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАТ: Цветинка Пашкунова и Боян Магдалинчев.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петър Костадинов Узунов**, съдия в Окръжен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Благоевград – *на доклад на г-жа Керелска.*

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **София Андонова Радославова**, и.ф. административен ръководител-председател на Окръжен съд - Шумен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Шумен – *на доклад на г-н Кояджиков.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Гюрай Алиев Мурадов**, съдия в Районен съд - Карлово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Карлово – *на доклад на г-н Новански.*

4. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **участниците в конкурса за повишаване и заемане на 4 свободни длъжности „съдия“ във Върховния касационен съд, търговска колегия:**

4.1. Людмила Славчева Цолова – *на доклад на г-жа Керелска*

4.2. Мадлена Иванова Желева – *на доклад на г-н Кояджиков*

4.3. Анжелина Данчова Христова – Борисова – *на доклад на г-н Новански*

4.4. Васил Вълчев Христатиев – *на доклад на г-жа Керелска*

4.5. Галина Любомирова Иванова – *на доклад на г-н Кояджиков*

4.6. Десислава Пенчева Добрева – *на доклад на г-н Новански*

4.7. Ивайло Стоилов Младенов – *на доклад на г-жа Керелска*

4.8. Анна Владимирова Ненова – Вълканова – *на доклад на г-н Кояджиков*

5. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа Керелска:

ВСС-8878/15.06.2022 и 16.06.2022

ВСС-9084/20.06.2022

Г-н Новански:

ВСС-8984/16.06.2022

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петър Костадинов Узунов**, съдия в Окръжен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Благоевград – докладва г-жа Керелска.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Петър Костадинов Узунов**, съдия в Окръжен съд – Благоевград, не е нарушил изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Благоевград.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Костадинов Узунов**, съдия в Окръжен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Благоевград.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **София Андонова Радославова**, и.ф. административен ръководител-председател на Окръжен съд - Шумен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-

председател на Окръжен съд – Шумен – докладва г-н Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **София Андонова Радославова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд - Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Шумен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **София Андонова Радославова**, и.ф. административен ръководител-председател на Окръжен съд - Шумен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Шумен.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Гюрай Алиев Мурадов**, съдия в Районен съд - Карлово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Карлово – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Районен съд – Карлово, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Гюрай Алиев Мурадов**, съдия в Районен съд – Карлово, не е нарушил изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Карлово.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Гюрай Алиев Мурадов**, съдия в Районен съд - Карлово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Карлово.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **участниците в конкурса** за повишаване и заемане на 4 свободни длъжности „съдия“ във **Върховния касационен съд, търговска колегия:**

4.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Людмила Славчева Цолова**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд, търговска колегия – докладва г-жа Керелска

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Людмила Славчева Цолова**, съдия в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, търговска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Людмила Славчева Цолова**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд, търговска колегия.

4.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мадлена Иванова Желева**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия – докладва г-н Кояджиков

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мадлена Иванова Желева**, съдия в Апелативен съд – София, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, търговска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мадлена Иванова Желева**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия.

4.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анжелина Данчова Христова - Борисова**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия – докладва г-н Новански

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени

проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Анжелина Данчова Христова - Борисова**, съдия в Апелативен съд – София, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, търговска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анжелина Данчова Христова - Борисова**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия.

4.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Васил Вълчев Христатиев**, съдия в Апелативен съд – София, командирован във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия – докладва г-жа Керелска

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Васил Вълчев Христатиев**, съдия в Апелативен съд – София, не е нарушил изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, търговска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Васил Вълчев Христатиев**, съдия в Апелативен съд – София, командирован във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия.

4.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галина Любомирова Иванова**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия – докладва г-н Кояджиков

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Галина Любомирова Иванова**, съдия в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, търговска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галина Любомирова Иванова**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия.

4.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Пенчева Добрева**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия – докладва г-н Новански

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Десислава Пенчева Добрева**, съдия в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, търговска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Пенчева Добрева**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, търговска колегия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия.

4.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Стоилов Младенов**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия – докладва г-жа Керелска

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ивайло Стоилов Младенов**, съдия в Апелативен съд – София, не е нарушил изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, търговска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Стоилов Младенов**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия.

4.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анна Владимирова Ненова - Вълканова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия – докладва г-н Кояджиков

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Анна Владимирова Ненова - Вълканова**, съдия в Софийски градски съд, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, търговска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анна Владимирова Ненова - Вълканова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, търговска колегия.

4.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.5. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-жа Керелска:

5.1. Преписка с вх. № ВСС-9084/20.06.2022 г., образувана по сигнал от

Сигналят се препраща от Административен съд – София град. Сигнал с идентично съдържание е постъпил във ВСС на 03.06.2022 г., като с решение по протокол № 11/21.06.2022 г. на Комисия по професионална етика към съдийската колегия на ВСС е препратен по компетентност на Инспектората на Висшия съдебен съвет.

С оглед твърдението на жалбоподателя, че конкретно к.адм.дело по описа на Административен съд – София град е обявено за решаване, въпреки че съдебният състав с протоколно определение от2022 г. се е отвел от разглеждане на същото е получено и обяснение от2022 г. от съдебен секретар. От него се изяснява за допуснатата техническа грешка, вследствие на която жалбоподателят е депозирал настоящия сигнал.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1.1. Сигналят с вх. № ВСС – 9084/20.06.2022 г. да се присъедини към преписка с вх.№ ВСС-8056/2022 г.

5.1.2. На основание чл. 112 от АПК преписка с вх. № ВСС-9084/20.06.2022г. да се изпрати на ИВСС, за присъединяване към преписката. Да се уведоми жалбоподателят.

5.2. Преписка с вх. № ВСС-8878/15.06.2022 г. и 16.06.2022 г., образувана по жалба от

Два еднакви сигнала, единият от които е постъпил във ВСС, а другият е препратен на ВСС от МП. Сигналите са адресирани до г-жа Керелска в качеството ѝ на председател на КПЕ към СК на ВСС. Изложени са твърдения за извършени нарушения на принципи от КЕПБМ от страна на съдия ... от ВАС. По същество жалбоподателят изразява недоволство от постановен съдебен акт, с който е прекратено административно производство, като твърди, че при постановяването на акта съдия ... е приложила отменена правна норма. По този начин е нарушила принципите за независимост, безпристрастност, справедливост, компетентност и квалифицираност и е накърнила престижа на съдебната власт.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-8878, образувана по Ваши сигнали от 15.06.2022 г. и 16.06.2022 г., с които изразявате недоволство от постановен съдебен акт, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и **при условията** предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

Докладва г-н Новански:

5.3. Преписка с вх.№ ВСС-8984/16.06.2022 г., образувана по сигнал от

....

Изразява недоволство от постановен съдебен акт от ВАС, като твърди за неизпълнение на служебните задължения, както и за нарушения на КЕПБМ. Твърдените нарушения се изразяват в това, че съставът на ВАС не приел възраженията на жалбоподателката срещу доказателствата на ответника. От мотивите на решението се вижда, че било подкрепено изцяло с тези доказателства. Твърди, че председателят на състава с рязък тон отхвърляла всички искания от страна на жалбоподателката, не са били запознати и с писмения отговор. Отправя искане да се извърши проверка и ако се установят нарушения да се наложат съответните дисциплинарни наказания.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-8984, образувана по Ваш сигнал от 16.06.2022 г., в който изразявате недоволство от извършени процесуални действия от състав на ВАС, които квалифицирате като нарушения на

служебните задължения и на етични правила и норми, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и **при условията** предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА