

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 9029	01-07-2022

До

ВСС

Прокурорска колегия

Отговор на въпроси зададени от Български институт за правни инициативи

От Пламен Петков кандидат за член на Висшия съдебен съвет, от квотата на прокурорите

ОТГОВОР на въпрос 1 – Прокурорската колегия започна **противоречива реформа**, като закри районни прокуратури и ги трансформира в териториални отделения. Дори към настоящия момент не е ясно и липсва пълен, конкретен, обективен и общодостъпен анализ на резултатите и ефекта от тези действия. При такива реформи е необходимо да се проведе предварителен, задълбочен, детайлен анализ на положителните очаквани последици, да се вземат под внимание становищата на магистратите и служителите, след което да се подеме разяснителна кампания по места, вкл. от членовете на ВСС. Едва след това да се пристъпи към действие. Този анализ следва да бъде предварителен, текущ и последващ, извършван преди всеки следващ етап. Започнатата реформа създаде допълнително напрежение и стрес сред колегите и служителите, а неубедителните и неясни аргументи поставиха под въпрос ефективността на същата.

ОТГОВОР на въпрос 2 - Все така актуална продължава да е темата за възнагражденията на магистратите. Настоящият подход на ВСС е процентно увеличаване на възнагражденията еднакво за всички работещи в органите на съдебната власт. Този подход е подложен на масова критика, особено от първоинстанционните прокуратури, тъй като се увеличи драстично разликата във възнагражденията между магистратите от различните нива. Разликата в заплатите генерира допълнително противопоставяне, разделение и напрежение между магистратите. Твърде големите разлики във възнагражденията имат и силно демотивиращ ефект за магистратите от по-ниските нива. В тази връзка при определяне размера на възнагражденията в съдебната система следва да се отчита обстоятелството, че същинската прокурорска работа преимуществено се осъществява от първоинстанционните съдилища и прокуратури. Натовареността на

магистратите от районно и окръжно ниво е предпоставена в значителна степен от естеството на работата, предполагаща и непосредствения досег с гражданите, извършване на действия по разследването, изготвяне на крайни актове по чл. 242 НПК. Нещо повече, този подход се явява и отстъпление от широко прокламираните идеи при предизборната кампания на настоящите членове на ВСС за затваряне на т.н. „ножица на възнагражденията“ между отделните нива. Всичко това налага, макар и твърде закъсняло незабавно създаване на нов единен начин, а определяне на справедливо възнаграждение на магистратите. Считаю, че **възнагражденията трябва да се изравнят** съобразно с ранговете и нивата, в които работят магистратите. Ранговете трябва да са равни на заплатата, която получава магистрат, работещ в съответното ниво, т.е. прокурор в районна прокуратура с ранг „прокурор в окръжна прокуратура“ трябва да получава същото възнаграждение, което получава прокурор в окръжна прокуратура и т.н. Този справедлив подход по естествен начин ще нормализира и до голяма степен ще реши проблемите с натовареността, конкурсите и командироването, тъй като ще отсее желаещите за кариерно израстване единствено от стремеж за по-високо заплащане.

ОТГОВОР на въпрос 3 - Пряката и непосредствена комуникация между членовете на Висшия съдебен съвет и магистратите е от ключово значение за своевременното решаване на множеството разнородни проблеми, възникващи в хода на работата. Членове на ВСС следва да започнат пряко да общуват с редовите прокурори като се въведе практика за посещения на различни прокуратури по предварително изготвен и планиран годишен график. Нещо повече, изпълнението на идеите и стратегиите, лансирани в предизборната кампания следва да бъде предмет на **ежегодно отчитане** и да бъде подлагана на обсъждане с прокурорите. Макар да няма предвидено задължение за такава отчетност, считам подобно поведение за морално задължение на всеки член на ВСС, особено на пряко избраните от прокурорите. Следва да се създаде **възможност за отзоваване** на член на ВСС от професионалната квота, когато същият не е оправдал гласуваното му доверие.

Отговор на въпрос 4 - Съществен момент в дейността на Висшия съдебен съвет е свързан с избора на административни ръководители и техни заместници в различните нива на прокуратурата. Действащата към настоящия момент нормативна уредба е ненужно разширена и създаваща предпоставки за непрозрачни назначения, които, от своя страна, нагнетяват усещане за несправедливост и необективност на работещите в съответната структура прокурори. Това положение намери естествен израз в намаляване броя на кандидатите за административни ръководители/масово един кандидат/ и допълнително се затвърди от изказванията и решенията на прокурорската колегия без ясни

и убедителни мотиви при избора им и този на техните заместници. Разумен и обективен подход в тази връзка би било заимстването, ако не на законодателно, то поне на вътрешноведомствено равнище в рамките на прокуратурата, на правилата, разписани в чл. 85 от ЗСВ, касаещи Общите събрания на съдиите. **Въвеждането на общо събрание на прокурорите** от съответната прокуратура за целите на обсъждане на организационни въпроси, вкл. такива, свързани с издигането на кандидатури за административни ръководители и техни заместници, а така също и предложения за командироване на магистрати, когато това се налага за обезпечаване на кадрови проблем. Това би създавало атмосфера на приемственост, прозрачност и чуваемост, която би била както в интерес на самата работа на магистратите, така и на нейното отражение върху очакванията на обществото за по-справедливо правораздаване.

Именно по подобие на възприетия и доказал се през годините като ефективен работещ модел за избор на председатели на съответните съдилища и на техните заместници, Прокурорската колегия на ВСС следва да изработи и приеме нови правила за начина на избиране и назначаване на административни ръководители и техни заместници в конкретната прокуратура, вкл. чрез провеждането на Общо събрание. На магистратите от съответната структура следва да бъде дадена възможността да изразят своите становища по отношение на конкретни кандидатури за заемане на ръководни постове, които впоследствие да бъдат взети предвид при гласуването от Прокурорската колегия на ВСС, като всеки от членовете аргументира ясно и убедително своето решение. Този подход би способствал за повишаване на доверието в рамките на самата институция, а така също и за създаването на гаранции за по-голяма обективност при избора на административни ръководители и техни заместници чрез издигането на кандидати, отличили се със своя професионализъм и морални качества, ползващи се с уважението и признанието на колегите си.

ОТГОВОР на въпрос 5 – На този въпрос ще си позволя да отговоря единствено с една сричка – не.

ОТГОВОР на въпрос 6 - Медийната политика на Съвета също следва да бъде изведена като една от приоритетните задачи. Прозрачното и обективно отразяване на информацията, свързана с дейността на кадровия орган и работата на магистратите, неминуемо ще доведе до повишаване доверието в съдебната система и усещането за сигурност в обществените нагласи. От една страна, това е необходимо с оглед информираността на обществото, а от друга, е продиктувано от нуждата за заявяване на

категорична позиция на кадровия орган във всички случаи на пряко или косвено медийно засягане на личността на конкретен магистрат по повод изпълнение на служебните му задължения. Тук е мястото да се отбележи, обаче, че ролята на Съвета в тези хипотези е не да способства за задълбочаване на евентуално възникнали медийни и обществени конфронтации, а напротив – да допринесе за преустановяване на негативните внушения и с всички средства да работи за подобряване публичния облик на съдебната система и повишаване доверието в нея.

ОТГОВОР на въпрос 7 – Като магистрат аз вземам решенията си по делата въз основа на закона и вътрешното ми убеждение, формирано от събрания по делото доказателствен материал. В конкретния случай бих могъл да изразя своето становище само и единствено след като се запозная с всички събрани материали. Макар и въпросите поставени от министрите Йорданова и Стоилов да са налични в публичното пространство, отговор на тези въпроси може да бъде даден единствено след като бъдат проучени и анализирани всички събрани материали.

ОТГОВОР на въпрос 20 - Висшият съдебен съвет е необходимо да участва активно и в рамките на компетентността си в дейността по одобряването на проекта на бюджета на съдебната власт. Именно членовете на ВСС са тези, които следва да мотивират нуждата от по – голям бюджет. Необходимо е също така да се направи разчет за намаляване на ненужните разходи, посредством едно евентуално оптимизиране на администрацията на различните нива в съдебната система.

ОТГОВОР на въпрос 21 – Разрешаването на този проблем може като се взаимства, ако не на законодателно, то поне на вътрешноведомствено равнище в рамките на прокуратурата, на правилата, разписани в чл. 85 от ЗСВ, касаещи Общите събрания на съдиите. **Въвеждането на общо събрание на прокурорите** от съответната прокуратура за целите на обсъждане на организационни въпроси, вкл. такива, свързани с издигането на кандидатури за административни ръководители и техни заместници, а така също и предложения за командироване на магистрати, когато това се налага за обезпечаване на кадрови проблем. Това би създавало атмосфера на приемственост, прозрачност и чуваемост, която би била както в интерес на самата работа на магистратите, така и на нейното отражение върху очакванията на обществото за по-справедливо правораздаване.

Именно по подобие на възприетия и доказал се през годините като ефективно работещ модел за избор на председатели на съответните съдилища и на техните

заместници, Прокурорската колегия на ВСС следва да изработи и приеме нови правила за начина на избиране и назначаване на административни ръководители и техни заместници в конкретната прокуратура, вкл. чрез провеждането на Общо събрание. На магистратите от съответната структура следва да бъде дадена възможността да изразят своите становища по отношение на конкретни кандидатури за заемане на ръководни постове, които впоследствие да бъдат взети предвид при гласуването от Прокурорската колегия на ВСС, като всеки от членовете аргументира ясно и убедително своето решение. Този подход би способствал за повишаване на доверието в рамките на самата институция, а така също и за създаването на гаранции за по-голяма обективност при избора на административни ръководители и техни заместници чрез издигането на кандидати, отличили се със своя професионализъм и морални качества, ползващи се с уважението и признанието на колегите си.