



До

ВСС

Прокурорска колегия

Отговор на въпроси зададени от Център за съзидателно правосъдие

От Пламен Петков кандидат за член на Висшия съден съвет, от квотата на прокурорите

ОТГОВОР на въпрос 1 – Мястото на прокуратурата е определено в глава шест „Съдебна власт“ от Конституцията на Р. България. Именно факта, че прокуратурата е част от дебната власт е гаранция за нейната независимост

Към настоящия момент не считам, че е налице обществен дебат на тема мястото на прокуратура в съдебната власт.

За изменение на Конституцията и по – конкретно за изваждането на прокуратурата от съдебната власт е необходимо Велико народно събрание.

за изменение на Конституцията .

ОТГОВОР на въпрос 2 – С оглед сега действащата уредба считам, че разделението на съвета на две колегии успява в пълен обем да гарантира независимостта на решенията на всяка една от колегиите.

ОТГОВОР на въпрос 3 – Така зададения въпрос включва думата „разследване“. Разследване се провежда при наличие на образувано наказателно производство, а не в хода на процедура по искане за отстраняване на Главен прокурор. Смесването на двете различни, по своята същност процедури, изключва възможността за даване единен отговор.

Отговор на въпрос 4 – ПО отношение на постановленията, с които се отказва образуването на досъдебни производства, законодателя е предвидил механизъм за

обжалването им пред горе стоящия прокурор. Промяната на този ред за обжалване не би допринесъл за ускоряване на наказателното производство, но би довел до допълнително натоварване за съдиите по наказателни дела, което неименуемо ще доведе до необходимостта от увеличаване броя на първоинстанционните съдии.

ОТГОВОР на въпрос 5 – Прокурорската колегия започна **противоречива реформа**, като закри районни прокуратури и ги трансформира в териториални отделения. Дори към настоящия момент не е ясно и липсва пълен, конкретен, обективен и общодостъпен анализ на резултатите и ефекта от тези действия. При такива реформи е необходимо да се проведе предварителен, задълбочен, детайлен анализ на положителните очаквани последици, да се вземат под внимание становищата на магистратите и служителите, след което да се подеме разяснителна кампания по места, вкл. от членовете на ВСС. Едва след това да се пристъпи към действие. Този анализ следва да бъде предварителен, текущ и последващ, извършван преди всеки следващ етап. Започнатата реформа създаде допълнително напрежение и стрес сред колегите и служителите, а неубедителните и неясни аргументи поставиха под въпрос ефективността на същата.

ОТГОВОР на въпрос 6 - Проблемът с командироване на магистрати е породен от тромавите конкурсни процедури, погазващи всякакви разумни срокове. В случай, че проблемите с конкурсите за повишаване и преместване в длъжност бъдат решени в положителна насока, необходимостта за командироване ще отпадне.