

## ОТГОВОРИ

От Владимир ЧАВДАРОВ Станков – кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

На зададени въпроси от г-н Георги Милков, изпълнителен директор на Център за съзидателно правосъдие

1. Според Вас, как трябва да се реши общественият дебат за мястото на Прокуратурата - да бъде част от съдебната власт или извън нея?

Отговор:

Считам, въпреки изказвани спорадично мнения и становища, че няма „обществен дебат“ за мястото на Прокуратура на Република България. Мястото на ПРБ е определено като част от съдебната власт в глава VI от Конституцията на РБ. Категоричното ми мнение е че мястото на ПРБ е в съдебната система като гаранция за нейната независимост, на статута на прокурорите като магистрати действащи по закон и вътрешно убеждение, и всяка промяна в друга посока би накърнило върховенството на закона и устоите на правовата държава.

2. Необходимо ли е да се раздели Висш съдебен съвет на два независими органа - един за съдиите и един - за прокурорите? Защо?

Отговор:

Не е необходимо разделяне на ВСС на два независими органа. При сегашната конституционна уредба двете колегии взимат самостоятелни решения в съответствие с професионалната им насоченост. По общите за съдебната система въпроси се произнася пленумът на ВСС.

3. По каква процедура трябва да бъде разследван Главният прокурор, при внесено искане за неговото освобождаване?

Отговор:

Зададен по този начин въпросът Ви е вътрешно противоречив. Различно е наказателното преследване от искането за освобождаване на главния прокурор. Няма никакви пречки при наличие на законен повод и събиране на достатъчно данни за извършено престъпление да започне разследване по правилата на НПК. От друга страна в правомощията на ВСС е да започне процедура за освобождаване на главния прокурор при постъпило такова искане.

4. Трябва ли да има съдебен контрол на отказите на прокурори да образуват досъдебни производства? Защо?

Отговор:

Моето професионално мнение е че не трябва да има съдебен контрол върху отказите за образуване на досъдебно производство. Те подлежат на контрол пред по-горните прокурорски инстанции по реда на НПК. Отделно от това при постъпил законен повод извършването на проверка за събирането на

достатъчно данни за извършено престъпление е извънпроцесуална дейност, поради което законодателят правилно е преценил, че не е необходим съдебен контрол.

5.Как трябва да продължи оптимизирането на „съдебната карта“ в частта за органите на прокуратурата - колко броя прокуратури трябва да има в България? Защо?

Отговор:

По искане на главния прокурор Конституционния съд се произнесе с Решение № 1/07.02.2017г. по к.д. № 13/2016г., съгласно което структурата/териториалните звена на ПРБ следва да съответства на съдилищата по функционален, а не по териториален принцип. От ръководството на ПРБ беше изготвена подробна съдебна карта за структурна реформа, която беше успешно проведена поетапно в районните и отчасти по отношение на управлението на бюджета и финансите в окръжните прокуратури. Считаю, че с този подход бяха успешно преодолен диспропорциите по отношение на натовареността и правилното разпределение на човешкия, материалния и финансов ресурс в ПРБ.

6.Какво е мнението Ви за института на командироването? За какъв максимален срок да бъде? Кой ръководител да може да командирова?

Отговор:

Разкриването на щатни бройки има за цел кадровото обезпечаване и нормалното функциониране на съответните съдебни органи. Командироването на колеги при наличието на свободен щат или временно незает щат има за цел временно решаване на тази цел до провеждането на конкурс. В чл. 147 от Закона за съдебната власт е посочено изрично в кои случаи, кой административен ръководител има правомощие да командирова прокурори от една прокуратура в друга. Считаю, че командироването на колеги на незаети щатни бройки следва да бъде за срок до 1 година, без възможност за удължаване на този срок.

С УВАЖЕНИЕ:

ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ