

ПРОТОКОЛ 10

От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 17.05.2022 г.

Днес, 17.05.2022 г. от 11.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев Стефан Петров

От администрацията на ВСС присъстваха: Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Дилиана Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Включва в дневния ред следната допълнителна точка:

- Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от кандидати, участници в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от кандидати, участници в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества

от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христо Благоев Кръстев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура – докладва *Йордан Стоев*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 09/26.04.2022 г., за притежаваните нравствени качества от Христо Благоев Кръстев.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христо Благоев Кръстев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 09/26.04.2022 г., за притежаваните нравствени качества от Христо Благоев Кръстев.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Борислава Иванова Барболова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – София, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – София – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Борислава Иванова Барболова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – София.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Борислава Иванова Барболова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – София, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – София.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Анна Евгениева Иванова**, прокурор в Районна прокуратура – Монтана, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Монтана, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Монтана – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Анна Евгениева Иванова**, прокурор в Районна прокуратура – Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Монтана.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анна Евгениева Иванова**, прокурор в Районна прокуратура – Монтана, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Монтана, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Монтана.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Извлечение от протокол № 6/04.04.2022 г. от заседание на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка с Решение № 60131 от 18.03.20... г. по к.н.д. № 463/20... г. по описа на ..., ... /Общ сигнал - т. 1/

Във връзка с решението на Висшия съдебен съвет, взето на заседание, проведено на 20.02.20... г., съгласно което се въвежда воденето на вътрешен регистър за наказателни производства, по които като обвиняеми са привлечени магистрати, във ВСС е получено за сведение Решение № 60131 от 18.03.2022 г. по к.н.д. № 463/20... г. по описа на ..., ... С цитираното решение е изменено решението по в.н.о.х.д. № 322/20... г. на ..., като оправдава ..., прокурор в ... за част от повдигнатите обвинения и оставя в сила въззивното решение в останалата му част.

Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ е уведомила органите по чл.312, ал.1 ЗСВ за горесцитираното решение.

Решение № 60131 от 18.03.20... г. по к.н.д. № 463/20... г. по описа на ... е изпратено и до Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, за сведение.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1.1. Приема за сведение Решение № 60131 от 18.03.20... г. по к.н.д. № 463/20... г. по описа на ... и отнася преписката „към дело“.

2.2. Писмо от ... по преписка с вх.№ВСС-3754/14.04.2022 г., образувана по сигнал от ... от гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

В сигнала от ... се съдържат твърдения, че ..., прокурор в ... през месеци декември 2021 г. и месец януари 2022 г. е извършвала търговска дейност. Посочва се, че е извършвала продажба на плодове, зеленчуци и туршии във фирма „...“, гр. ..., на ул. „Иван Апостолов“ № 17.

Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е приела решение да бъде извършена проверка за наличие или липса на несъвместимост по отношение на ..., прокурор в ..., на основание чл.195 от Закона за съдебната власт.

След направена справка в Търговския регистър на 22.03.2022 г. се установява, че едноличен собственик и управител „...“ ЕООД е ...

В подадена през 2016 г. декларация до Висшия съдебен съвет по повод участието и процедура за избор за заемане на длъжност административен ръководител в ..., прокурор ... е декларирала, че ... (неин баща) притежава „...“ ЕООД с размер на дялово участие 100 %.

В постъпилния отговор прокурор ... дава следните обяснения:

Фирма „...“, гр. ... е собственост на родителите ѝ, като това обстоятелство е декларирано от нея по надлежния ред. Прокурор ... посочва, че базата на въпросната фирма се намира в площ с няколко сгради, собственост на родителите ѝ и голяма дворна площ. Всяка събота и неделя и по време на ползване на платен годишен отпуск прокурор ... посещава базата и помага с личен физически труд (чистене, подреждане вкл. и е помагала и в магазина) на

роднините си без получаване на заплащане.

Прокурор ... посочва, че не е осъществявала търговска дейност под никаква форма, нито пък за нейна сметка.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.2.1. Приема за сведение представените писмени обяснения от ..., прокурор в ..., териториално отделение – ...

2.2.2. ПРЕКРАТЯВА преписка с вх.№ ВСС-3754/2022 г., образувана по сигнал от ... поради липса на достатъчно данни за наличие на несъвместимост по чл.195 ЗСВ и отнася преписката „към дело“.

2.2.3. Да се уведомят прокурор ... и подателят на сигнала за решението по т. 2.2.2.

2.3. Преписка с вх.№ ВСС-9504/11.04.2022 г., образувана по сигнал от ..., с. ... – 2 бр./Общ сигнал - т. 1/

Поредни сигнали от лицето. Жалбоподателят прилага постановления, постановени от ..., член на ВСС и от прокурорите ... и ... и изразява остро недоволство от извършените процесуални действия и постановени актове по тях. Счита, че са извършени нарушения от страна на прокурорите по производствата, както и че е налице бездействие от страна на Конкретно изразените оплаквания са от постановени откази за възобновяване на наказателни производства.

Висшият съдебен съвет е пореден адресат.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.3.1. Сигналите са изпратени на компетентния орган, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препращат. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

2.4. Писмо от административния ръководител на Специализирана прокуратура по преписка с вх.№ ВСС-718/18.04.2022 г. /Общ сигнал - т. 1/

По сигнал от ... е образувана преписка с вх. № ВСС-718/25.01.2022 г. Сигналят съдържа подробно описание по досъдебно производство № 23 .../20... г. по описа на ... относно действията на ... в качеството му на наблюдаващ прокурор с твърдения за осуетяване на наказателното преследване. Подателят на сигнала, който е бил разследващ следовател по цитираното досъдебно производство, излага твърдения за редица нарушения по производството, реализирани от ... Сред изнесените твърдения за нарушения са установени договорки между прокурор ... и обвиняемите лица и разделяне на материалите по досъдебното производство с цел тяхното

заличаване като наказателни производства. Отправя искане за извършване на проверка по изнесените в сигнала твърдения и при наличие на констатирано престъпление от ... за осуетяване на наказателно преследване да се предприемат съответните законови действия спрямо него с оглед ангажиране на отговорност съгласно разпоредбите на Конституцията на Република България, Наказателния процес и Закона за съдебната власт. С решение по протокол № 6/15.03.20... г. Комисията по професионална етика към прокуратурската колегия на Висшия съдебен съвет е изпратила запитване до ..., извършвана ли е проверка по горепосочения сигнал с вх. № ВСС-718/25.01.2022 г. и в случай, че е извършвана проверка да бъде уведомена Комисията за резултатите от нея.

В отговор е получено настоящото писмо от административния ръководител на Специализирана прокуратура, с което е предоставена следната информация:

- прокуратурска преписка № 504/20... г. по описа на Специализирана прокуратура е образувана по повод постъпили по компетентност материали от Върховна касационна прокуратура, съдържащи становище от Инспектората към Висшия съдебен съвет, ведно със сигнал от ... Последният първоначално е бил депозиран в Министерство на правосъдието, откъдето е препратен с писмо № 94-Б-6/22/25.01.20... г. Преписката е решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство на прокурор при Специализирана прокуратура от 31.03.20... г.;
- прокуратурска преписка № 2392/20... г. по описа на Специализирана прокуратура е била образувана по повод постъпил сигнал от председателя на ..., в който са били изложени сходни по предмет твърдения, на тези изложени от ... с депозирания до Министерство на правосъдието сигнал. Преписката е решена с постановление от 08.11.20... г. за отказ от образуване на досъдебно производство.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокуратурската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.4.1. Приема за сведение писмото от административния ръководител на Специализирана прокуратура и отнася преписката „към дело“.

2.5. Писмо от ..., прокурор в ... по преписка с вх.№ ВСС-2752/06.04.2022г./Общ сигнал - т. 1/

Подателката ни уведомява във връзка с постъпила във Висшия съдебен съвет преписка с вх. № ВСС-2752/15.02.2022 г., че не е писала, подписвала и подавала сигнала, въз основа на който е образувана същата. Посочва още, че част от изнесеното в него отговаря на истината, но изразите, които са употребени и политическият оттенък на изложеното не съответстват на стила, морала и грамотността ѝ. Отправя молба да бъде установено по какъв начин сигналът е постъпил в Министерство на правосъдието и кой го е подал от нейно име, за да защити правата си по законов ред.

В сигнала, чието авторство се обсъжда се сочи, че ... е прокурор в ... и жалбата ѝ е насочена срещу ..., на прокуратурата. Посочва, че е подадена от името на четири колежки, като е подписана само от нея. Излага твърдения, че на всички, които са отказали връзка с него са им наложени наказания, както и че са обект на „терор“ от негова страна. Отправено е искане да бъде извършена проверка, както и да бъде отстранен от длъжност.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.5.1. Приема за сведение писмото от ..., прокурор в ...

2.5.2. Присъединява писмо с вх. № ВСС-2752/06.04.2022 г. към преписка с вх. № ВСС-2752/15.02.2022 г. и отнася преписката „към дело“.

2.6. Писмо от председателя на Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх. № ВСС-2752/03.05.2022 г. */Общ сигнал - т. 1/*

По сигнал от името на ..., прокурор в ..., препратен от Министерство на правосъдието, е образувана преписка с вх. № ВСС-2752/15.02.2022 г. Цитираният сигнал е насочен срещу ..., Съдържа твърдения, че на всички, които са отказали връзка с него са им наложени наказания, както и че са обект на „терор“ от негова страна. С решение по протокол № 07/29.03.2022 г. Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет на основание чл.112 от АПК, във вр. с чл.3, ал.3 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на прокуратурата на Република България, сигналът е изпратен на Комисията по професионална етика към ...

С настоящото писмо председателя на Комисия по професионална етика към ... ни уведомява, че след проведено съвещание, на което е разглеждана жалба, получена от името на ..., прокурор в ... срещу ..., преписката е прекратена, тъй като жалбата е анонимно и не произхожда от прокурор ...

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.6.1. Приема за сведение писмото от председателя на Комисията по професионална етика към ...

2.6.2. Присъединява писмо с вх. № ВСС-2752/03.05.2022 г. към преписка с вх. № ВСС-2752/15.02.2022 г. и отнася преписката „към дело“.

2.7. Постановление на Специализирана прокуратура по преписка с вх.№ ВСС-192/26.04.2022 г., образувана във връзка със сигнал от ..., ... */Общ сигнал - т. 1/*

Специализирана прокуратура е образувала преписка по сигнала, препратен с решение по протокол № 02/08.02.2022 г. на Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. В

хода на проверката е установено, че сигналът е във връзка с издаден съдебен акт, преминал инстанционен контрол и потвърден. Не са констатирани никакви данни за това, че цитираните в сигнала магистрати, с действията си и при упражняване на длъжността си да са осъществили състав на престъпление. С оглед горното е постановен отказ да се образува досъдебно производство.

Препис от постановлението е изпратено на подателя на сигнала.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.7.1. Приема за сведение постановлението на прокурор ... от Специализираната прокуратура и отнася преписката „към дело“.

2.8. Становище от Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-6422/14.04.2022 г. /Общ сигнал - т. 1/

Комисията по професионална етика към ... е образувала преписка № 4/20... г. за осъществяване на проверка и даване на становище, съгласно чл.10 и чл.12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в прокуратурата на Република България. В хода на проверката Комисията е констатирала, че подаденият сигнал е анонимен. Сигналът съдържа твърдения за нарушения на разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на ...

На основание чл.10 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в прокуратурата на Република България ни уведомяват, че Комисията по професионална етика към ..., след извършена проверка единодушно е приела решение, че ... не е осъществил действия или поведение, които да са несъвместими с правилата за етично поведение, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.8.1. Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

ОТНОСНО:Т.3. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от кандидати, участници в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

3.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Марияна Качарова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва **Йордан Стоев**.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Марияна Качарова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Марияна Качарова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

3.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Радина Данаилова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Радина Данаилова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радина Данаилова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Лъчезар Петков**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Лъчезар Петков**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лъчезар Петков**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Светозар Тунев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Светозар Тунев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светозар Тунев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.5. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Кирил Недялков**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Кирил Недялков**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

3.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кирил Недялков**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

3.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.6. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Александър Денчев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Александър Денчев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

3.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Александър Денчев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

3.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.7. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ирена Енчева – Чуклева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началник ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ирена Енчева – Чуклева**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

3.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ирена Енчева – Чуклева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

3.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.8. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Божидара Мартинова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Божидара Мартинова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Божидара Мартинова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

3.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.9. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Първан Видов**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Първан Видов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Първан Видов**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

3.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.10. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Петя Одринска**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Петя Одринска**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петя Одринска**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.11. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христо Гамов**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христо Гамов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Гамов**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.12. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мадлена Колева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мадлена Колева**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мадлена Колева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.13. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Наталия Димитрова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Наталия Димитрова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Наталия Димитрова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.14. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Дилян Царев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Дилиян Царев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дилиян Царев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.15. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росица Ангелова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Росица Ангелова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Ангелова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.16. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Петко Станимиров**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Петко Станимиров**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петко Станимиров**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.17. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Никола Костов**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Никола Костов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Никола Костов** по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.18. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Петър Петров**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Петър Петров**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

3.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Петров**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.19. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Румен Койнов**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Румен Койнов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

3.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румен Койнов**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.20. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Петър Тръшлиев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Петър Тръшлиев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

3.20.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Тръшлиев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

3.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.21. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николай Буровски**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николай Буровски**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.21.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Буровски**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

3.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.22. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Михаела Ралчева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Михаела Ралчева**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.22.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаела Ралчева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

3.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.23. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Сава Калчев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Сава Калчев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.23.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Сава Калчев**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.23.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.24. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Поля Семковска**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Поля Семковска**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.24.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Поля Семковска**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.24.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

3.25. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Лиляна Георгиева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Лиляна Георгиева**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.25.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лиляна Георгиева**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

3.25.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ