

ПРОТОКОЛ 12

От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 31.05.2022 г.

Днес, 31.05.2022 г. от 11.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев Стефан Петров

От администрацията на ВСС присъстваха: Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Дилияна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Аделина Вергилова Борисова – Алексиева**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Перник, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Аделина Вергилова Борисова – Алексиева.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Аделина Вергилова Борисова – Алексиева**, административен ръководител –

районен прокурор на Районна прокуратура – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Аделина Вергилова Борисова – Алексиева.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Зоя Милтиядова Милтиядова – Инджова**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Зоя Милтиядова Милтиядова – Инджова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Зоя Милтиядова Милтиядова – Инджова**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Зоя Милтиядова Милтиядова – Инджова.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Веселина Атанасова Гайдажиева**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Веселина Атанасова Гайдажиева.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Веселина Атанасова Гайдажиева**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Веселина Атанасова Гайдажиева.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Таня Паунова Катрева – Петрова**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Таня Паунова Катрева – Петрова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Таня Паунова Катрева – Петрова**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Таня Паунова Катрева – Петрова.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Андреан Георгиев Сутров**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от **Андреан Георгиев Сутров**.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Андреан Георгиев Сутров**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от **Андреан Георгиев Сутров**.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иляна Делчева Джубелиева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от **Иляна Делчева Джубелиева**.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иляна Делчева Джубелиева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от **Иляна Делчева Джубелиева**.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Таня Миткова Митева**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от **Таня Миткова Митева**.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Таня Миткова Митева**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от **Таня Миткова Митева**.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Николов Кирков**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от **Иван Николов Кирков**.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Николов Кирков**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от **Иван Николов Кирков**.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Миглена Йорданова Славчева – Петрова**, прокурор в Районна прокуратура – Шумен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Миглена Йорданова Славчева – Петрова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Миглена Йорданова Славчева – Петрова**, прокурор в Районна прокуратура – Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Миглена Йорданова Славчева – Петрова.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Светослава Стефанова Пенчева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Светослава Стефанова Пенчева.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Светослава Стефанова Пенчева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.10.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Светослава Стефанова Пенчева.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.11. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ангел Стефанов Атанасов**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Ангел Стефанов Атанасов.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ангел Стефанов Атанасов**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.11.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Ангел Стефанов Атанасов.

1.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.12. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитър Георгиев Узунов**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Димитър Георгиев Узунов.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитър Георгиев Узунов**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.12.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Димитър Георгиев Узунов.

1.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.13. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Нели Иванова Славова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Нели Иванова Славова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нели Иванова Славова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.14. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Тодор Венциславов Тодоров**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Тодор Венциславов Тодоров.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Тодор Венциславов Тодоров**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.14.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Тодор Венциславов Тодоров.

1.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.15. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росица Николова Тошева – Иванова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по

повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Росица Николова Тошева – Иванова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Росица Николова Тошева – Иванова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.15.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Росица Николова Тошева – Иванова.

1.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.16. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Лилов Илевски**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Иван Лилов Илевски.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Лилов Илевски**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.16.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Иван Лилов Илевски.

1.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.17. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Славка Бисерова Гемешева**, прокурор в Районна прокуратура – Смолян, по повод

участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Смолян, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Славка Бисерова Гемишева**, прокурор в Районна прокуратура – Смолян, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Славка Бисерова Гемишева**, прокурор в Районна прокуратура – Смолян, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.18. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Таня Николова Пиронкова**, прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Таня Николова Пиронкова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Таня Николова Пиронкова**, прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.18.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Таня Николова Пиронкова.

1.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.19. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Йордан Петров Петров**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Йордан Петров Петров**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йордан Петров Петров**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.20. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Емилов Йосифов**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Мирослав Емилов Йосифов.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мирослав Емилов Йосифов**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.20.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Мирослав Емилов Йосифов.

1.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към

Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.21. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Йордан Кирилов Ченков**, прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Йордан Кирилов Ченков.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Йордан Кирилов Ченков**, прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.21.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Йордан Кирилов Ченков.

1.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.22. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Тони Иванова Петрова**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Тони Иванова Петрова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Тони Иванова Петрова**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.22.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Тони Иванова Петрова.

1.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.23. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Живка Андреева Миланова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Живка Андреева Миланова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Живка Андреева Миланова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.23.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Живка Андреева Миланова.

1.23.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.24. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Тодор Иванов Денков**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Тодор Иванов Денков**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.24.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тодор Иванов Денков**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.24.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към

Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.25. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ваня Радостинова Атанасова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ваня Радостинова Атанасова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.25.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ваня Радостинова Атанасова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.25.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.26. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Даниела Христова Хаританова**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Даниела Христова Хаританова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Даниела Христова Хаританова**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.26.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Даниела Христова Харитонова.

1.26.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.27. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Георги Любенов Мирчев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Георги Любенов Мирчев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.27.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Любенов Мирчев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.27.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.28. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Анна Федева Баракова**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Анна Федева Баракова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Анна Федева Баракова**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.28.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №20/28.10.2021г., за притежаваните нравствени качества от Анна Федева Баракова.

1.28.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.29. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Весела Димитрова Кърчева – Байчева**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Весела Димитрова Кърчева – Байчева**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

1.29.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Весела Димитрова Кърчева – Байчева**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.29.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.30. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росица Недялкова Ранкова**, прокурор в Районна прокуратура – Перник, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Росица Недялкова Ранкова**, прокурор в Районна прокуратура – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските

магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.30.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Недялкова Ранкова**, прокурор в Районна прокуратура – Перник, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.30.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.31. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Силвия Стойнова Рандева**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Силвия Стойнова Рандева**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.31.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Силвия Стойнова Рандева**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.31.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.32. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Деян Славов Славов**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото

дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Деян Славов Славов**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.32.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Деян Славов Славов**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.32.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.33. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Виолета Петрова Танаицова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Виолета Петрова Танаицова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.33.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Виолета Петрова Танаицова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.33.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.34. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Северина Любенова Монева**, прокурор в Районна прокуратура – Разград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Северина Любенова Монева.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Северина Любенова Монева**, прокурор в Районна прокуратура – Разград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.34.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Северина Любенова Монева.

1.34.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.35. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христина Запрянова Жисова**, съдия в Районен съд – Хасково, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Христина Запрянова Жисова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христина Запрянова Жисова**, съдия в Районен съд – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.35.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Христина Запрянова Жисова.

1.35.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.36. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мария Борисова Николова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мария Борисова Николова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.36.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Борисова Николова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.36.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.37. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Орхидея Димитрова Андонова**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Орхидея Димитрова Андонова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Орхидея Димитрова Андонова**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, **не спазва в цялост** изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и **не притежава в пълнота** необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.37.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Орхидея Димитрова Андонова.

1.37.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към

Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.38. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стефан Иванов Илиев**, прокурор в Районна прокуратура – Русе, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №05/01.03.2022г., за притежаваните нравствени качества от Стефан Иванов Илиев.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стефан Иванов Илиев**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.38.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №05/01.03.2022г., за притежаваните нравствени качества от Стефан Иванов Илиев.

1.38.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.39. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Виолета Христова Христова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Виолета Христова Христова.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Виолета Христова Христова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.39.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Виолета Христова Христова.

1.39.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.40. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Момчил Иванов Георгиев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Момчил Иванов Георгиев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.40.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Момчил Иванов Георгиев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.40.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.41. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николай Симеонов Вълчев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Николай Симеонов Вълчев.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николай Симеонов Вълчев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.41.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол №23/23.11.2021г., за притежаваните нравствени качества от Николай Симеонов Вълчев.

1.41.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към

Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.42. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Румяна Иванова Иванова**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура - Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Румяна Иванова Иванова**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, **не спазва в цялост** изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и **не притежава в пълнота** необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.42.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Иванова Иванова**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

1.42.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ