

## ПРОТОКОЛ 16

### От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 08.08.2022 г.

Днес, 08.08.2022 г. от 10.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

<b>Председател:</b>	Георги Кузманов
<b>Зам.председател:</b>	Калина Чапкънова
<b>Членове:</b>	Гергана Мутафова Йордан Стоев Стефан Петров

**От администрацията на ВСС присъстваха:** Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Дилиана Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

#### **ОТНОСНО:Т.1.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**1.1.** Становище от Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-4302/30.05.2022 г. образувана по сигнал от ..., прокурор при ... */Общ сигнал - т. 1/*

На основание чл.12, ал.1 от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България, от Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на ВСС е изпратена в ... преписка изх. № 4302/01.04.2022 г., образувана по сигнал от ..., съдържащ твърдения за неетично поведение от страна на прокурор ... от ..., обективизирано в постановление от 10.01.20... г. по прокурорска преписка № 13416/20... г. по описа на ..., прокурорска преписка № 7938/20... г. по описа на ...

По този повод е извършена проверка от Комисия по професионална етика при ...

На основание чл.10 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в Прокуратурата на република България ни уведомяват, че Комисията по професионална етика при ..., единодушно е приела решение, че при извършената проверка срещу ... от ... не е установено поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За становището са уведомени магистрата, срещу който е извършена проверката, подателя на сигнала, административния ръководител на ... и Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на ВСС.

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... по преписка ВСС-4302/30.05.2022 г. и отнася преписката „към дело“.

**1.2.** Преписка с вх.№ ВСС-9504/2019/09.05.2022 г., образувана по сигнал от ..., с. ... /Общ сигнал - т. 1/

Пореден сигнал от лицето. Отново се съдържат обвинения срещу органите на прокуратурата и в частност на главния прокурор на Република България. В сигнала не цитират конкретни производства, по които жалбоподателят изразява своето недоволство. ВСС е пореден адресат.

При разглеждане на преписката Калина Чапкънова си прави отвод.

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

На жалбоподателя е отговорено, поради което и на основание чл.124 от АПК сигналът не следва да се разглежда. Приема за сведение сигнала и отнася преписката „към дело“.

**1.3.** Преписка с вх.№ ВСС-7599/13.05.2022 г., образувана по сигнал ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Жалбоподателят изразява оплаквания, насочени срещу ... – наблюдаващ прокурор по посочено от него производство. Посочва, че има качеството „пострадал“ по ДП № 2/20... г. по описа на ... Жалбоподателят счита, че са извършени редица нарушения от страна на прокурор ... и изразява мнение, че извършените от нея действия са далеч от професионалните стандарти и етика. Приложено е постановление, постановено от прокурор ..., с което е прекратено наказателно производство. Жалбоподателят изразява оплаквания, касаещи правораздавателната дейност на магистрата. Отправя искане за извършване на проверка на извършените действия от страна на прокурор ... Сигналът е адресиран до Комисията по професионална етика към ..., Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на ВСС и до ИВСС.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № ВСС-7599 от 13.05.2022 г., образувана по Ваш сигнал, Ви уведомявам следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия. Изложените от Вас оплаквания касаят правораздавателната дейност на магистрата.

С оглед на гореизложеното Вашата жалба е извън правомощията на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и на Висшия съдебен съвет.

**1.4.** Преписка с вх.№ ВСС-12395/2021/05.05.2022 г., 09.05.2022 г. и 23.05.2022 г., образувана по сигнал ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Жалбите са насочени срещу ..., заместник-окръжен прокурор в ... и са изложени твърдения, че постановен от него отказ за образуване на досъдебно производство е незаконсъобразен. Жалбоподателката изразява оплаквания, че не е образувано досъдебно производство срещу МБАЛ „...“ ЕООД – гр. ... за фалшификация на документи. Жалбоподателката счита, че чрез постановения отказ за образуване на досъдебно производство са нарушени редица законови разпоредби включително и Кодекса за етично поведение на българските магистрати. ВСС е пореден адресат.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателката със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № ВСС-12395 от 05.05.2022 г., 09.05.2022 г. и 23.05.2022 г., образувана по Ваши жалби, Ви уведомявам следното:

Висшият съдебен съвет не е правораздавателен орган. Той е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и

да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Оплакванията Ви са във връзка с правораздавателната дейност на магистрата. Тези оплаквания не са от естество да обосноват поведение на магистрата, противоречащо на правилата на професионалната етика.

С оглед на изложеното Вашите жалби са извън правомощията на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и на Висшия съдебен съвет.

**1.5.** Преписка с вх.№ ВСС-9990/07.07.2022 г., образувана по сигнал от ... чрез председателя на УС на ... и ... – вносител на сигнала . /Общ сигнал - т. 1/

Пореден сигнал. Отправено е искане за изслушване на Иван Гешев, главен прокурор на Република България пред пленума на Висшия съдебен съвет. Сочи се за „провал на делото КТБ и сваляне от Интерпол на червената бюлетина за издирване на Цветан Василев поради бездействие на българската прокуратура. Както и по сигналите на ... – ГешевКилърГейт и ХанчеваГейт“. Жалбоподателите считат, че техните сигнали и информацията, с която разполагат, съставляват още един аргумент в подкрепа на исканията на министрите на правосъдието Янаки Стоилов и Надежда Йорданова за предсрочно освобождаване от длъжност на главния прокурор на Република България Иван Гешев поради наличие на обстоятелствата по чл.129, ал.3, т.5 от Конституцията на Република България.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение сигнал от ... с вх. № ВСС-9990/07.07.2022 г. и отнася преписката „към дело“.

**1.6.** Преписка с вх.№ ВСС-11475/04.08.2022 г., образувана по анонимен сигнал. /Общ сигнал - т. 1/

Във връзка със сигнал, заведен с вх. № 5427/22.03.2022 г., идентифициран като анонимен такъв, тъй като за подател на сигнала под изложението е изписано „група следователи от СГП – СО“ и насочен срещу Петко ... Петков, следовател в Националната следствена служба, КПЕ към ПК образува преписка. С решение по протокол № 07/29.03.2022 г. следовател Петков беше изслушан в заседание на комисията, която не установи поведение от страна на магистрата, противоречащо на правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. С решение по същия протокол образуваната преписка, ведно с предоставените материали от следовател Петков беше изпратена по компетентност на Специализираната прокуратура.

Към настоящия момент в изпълнение на решение на КПЕ към ПК постъпва постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от 22.07.2022 г., постановено от прокурор ... от Специализираната прокуратура. От мотивите на същото се установява, че извършената проверка установява, че се касае за „индивидуален прочит на анонимния жалбоподател, в който последния излага негативното си отношение спрямо П. Петков и съответно анонимно, неподписано и по поща излага неверни твърдения, опитвайки се да съотнесе същите към процедурата по избора за член на ВСС“.

Въз основа на горното,

**Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС****Р Е Ш И:**

**1.6.1.** Присъединява преписка с вх. № ВСС-11475/04.08.2022 г. към преписка с вх. № ВСС-5427/2022 г.

**1.6.2.** Приема за сведение постановление за отказ за образуване на наказателно производство от 22.07.2022 г. на прокурор ... от Специализирана прокуратура, заведено в деловодството на ВСС с вх. № ВСС-11457/04.08.2022 г.

**1.6.3.** Прекратява преписка с вх. № ВСС-5427/2022 г., образувана по анонимен сигнал, поради липса на установено поведение от страна на следовател Петко Петков от Национална следствена служба, противоречащо на правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, както и липса на установени достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер по НК.

**1.6.4.** Да се уведоми Петко Петков, следовател в Националната следствена служба за решенията по т. 1.6.2 и т. 1.6.3.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**