



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР

РАЙОНЕН СЪД

ГР. РАДОМИР

Уж 423

13.07.2022

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ИВЕТА ПАВЛОВА ТАКОВА – и.ф. Административен ръководител –
Председател на Районен съд гр.Радомир

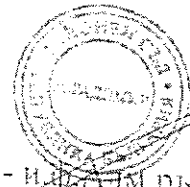
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЯУРОВА – ВЕГЕРТСЕДЕР,

Представям на вашето внимание отговори на поставените ми
въпроси от Българският институт за правни инициативи, в качеството ми
на кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител –
Председател на РС-Радомир.

С уважение:

Ивета Павлова- и.ф. адм.ръководител –
Председател на ~~в.с.~~ ~~нос~~ гр.Р.



Уважаема, госпожо Гяурова-Вегертседер,

Излагам отговорите на поставените ми от Вас въпроси:

1.Въпрос: Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?

Отговор:

Действително в публичното пространство течат дискусии за промени в Конституцията, в частта ѝ за Съдебната власт, но намирам, че преди извършване на каквато ѝ да е конституционна промяна в това отношение следва въпросите да бъдат подложени на широк дебат сред нашата професионална общност. Следва да бъдат проведени дискусии сред магистратите на всички нива и да бъдат изследвани, и подложени на задълбочен анализ тези промени не само сред научни, обществени и политически среди, а и сред нас магистратите. Тези промени следва да бъдат подчинени на високите демократични стандарти в българското общество и да гарантират независимостта на съдебната власт и върховенството на закона.

2.ВЪПРОС: Т.нар. „реформа на съдебната карта” е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

Отговор:

По отношение на Реформата на съдебната карта, с решение на СК по Протокол №19/11.05.2022г. са предприети стъпки в тази насока и вече е открита процедура по оптимизиране на структурата и организацията на дейността на съдилищата от съдебния район на ОС-Стара Загора, ОС-Ямбол, ОС-Хасково и на ОС-Добрич, като започнаха обществени обсъждания в тази връзка с всички заинтересовани страни. Решението на СК за стартиране на тази реформа бе взето в отговор на стоящия, както знаем всички, вече от години въпрос за необходимостта от реформа на съдебната карта, произтичаща от трайните социално-икономически и демографски тенденции в страната, трайната концентрация на населението в големите областни градове и столицата, което доведе до увеличаване броя на делата в тях и значителното им намаляване в останалата част на страната, а това от своя страна и до неравномерната натовареност на магистратите.

По мое мнение промяната на Съдебната карта на Районните съдилища в Република България не би следвало да бъде подчинена само и единствено на идеята за свиване и спестяване на разходите в съдебната система. Определянето на новите съдебни райони и закриването на Районни съдилища, както и превръщането им в териториални отделения на Районните съдилища в големите областни градове не следва да бъде водено само и от критерия „географска близост“ до Областния районен съд, а въпроса следва да бъде изследван комплексно.

Що се отнася до концепцията за „общностния съд“, доколкото съм запозната с нея този модел е приложен и успешно работи в САЩ. Намирам, че независимо от обстоятелството, че става дума за един положителен опит, то този съд е действащ и успешен в една различна от нашата правна система-американската и смятам, че въпроса относно приложимостта на този модел в нашата правна система и ефективността му, следва да бъде подложен на обстойна и задълбочена дискусия в правните и научни среди, както и да се проучат и обществените нагласи относно създаването на такъв съд.

3.Въпрос: Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати?

Отговор:

Действително от години стои на дневен ред и се разисква въпроса за неравномерната натовареност между съдиите, което най-осезаемо се усеща при нас в районните съдилища. През последните години демографския фактор, социално-икономическите фактори и др. доведоха до още по-голяма разлика в натовареността на съдилищата в областните центрове, където е концентриран бизнеса и голяма част от активното население в сравнение с малките съдилища като РС-Радомир, което неминуемо може да доведе до влошаване качеството на правораздаване и бързината на съдебните производства, но считам, че при разрешаване на този въпрос трябва да се подходи комплексно като се отчетат особеностите на всеки съдебен район.

Възможни са няколко подхода за преодоляване на тази неравномерна натовареност освен стартиралата вече реформа на съдебната карта, чрез закриване и обединяване на съдилища.

На първо място законодателни изменения, които да доведат до оптимизиране на съдебния процес, напр. чрез изменение на местна подсъдност по определени дела. Несъмнено стъпките в тази насока и законодателните промени не бива да бъдат подчинени само и единствено на идеята за намаляване постъпленieto на делата, а и да запазват достъпа на гражданите до правосъдие и едновременно с това да решат въпроса с натовареността. В тази връзка искам да посоча, следното:

На първо място всички знаем, че разликата в натовареността между районните съдии до голяма степен идва основно от големият брой заповедни производства. В частност за нашия съдебен регион предвид статистическите данни отразени в отчетните доклади на съдилищата се забелязва, че между 60 и 70 % от делата в районния съд в областния град са заповедни производства, така че намирам, че в нашия съдебен район този баланс в натовареността би могъл да се постигне успешно и с

централизирано разпределение на заповедните производства, в каквато посока се работи активно към настоящият момент, и която идея аз напълно подкрепям.

Считам, че оптимизирането на организацията на заповедното производство ще доведе до облекчаване на неравномерното натоварване на всички районни съдии и до ускоряване на самото производство.

Друг възможен способ е въвеждане на задължителна първа медиационна среща по определени видове граждански и търговски спорове, тъй като данните от анализа на работата на разкритите и действащи центрове по медиация в страната сочат, че близо 30% от проведените медиации завършват със споразумение.

На трето място до известна степен неравномерната натовареност би могла да се преодолее и с промяна на границите на съдебните райони, каквато идея беше представена вече и разисквана от СК на ВСС през 2020г. за промяна на границите на съдебния район на Пернишкия районен съд, с оглед облекчаване работата на Софийския районен съд.

Намирам, че след предприемане дори и на част от горните мерки, същите биха довели успешно до преодоляване на неравномерната натовареност на магистратите.

4. Въпрос. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

Отговор:

Намирам, че е необходимо създаване на обективни критерии при формиране възнагражденията на магистратите като едновременно с това се спазват принципите на публичност и прозрачност на същите. Всеки магистрат следва да получава справедливо възнаграждение съответстващо на полагания от него труд. Считам, че съществуващата към момента разлика във възнагражденията на магистратите от най-ниското и най-високо ниво, е прекомерна и следва да се намери по-разумен баланс в определянето и изчисляването на трудовите възнаграждения, като това може да се преодолее чрез законодателни промени.

5.ВЪПРОС: Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

Отговор:

Реформата на съдебната система е безусловно свързана с въвеждането на електронно правосъдие. От гледна точка на потребителите е-правосъдието включва две основни среди:

В първата общуват съдилищата, от една страна и гражданите, фирмите и държавните органи от друга –това е т.нар-Единен портал за

електронно правосъдие. Във втората работят отделните служители и съдиите т.нар.Единна информационна система на съдилищата/ЕИСС/.

Считано от 26.04.2021г. бе внедрена в РС-Радомир Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, с която се осигурява възможност за качествено управление на делата по електронен път и продължаване на стъпките към реализацията на ефективно електронно правосъдие. По-голямата част от служителите в РС - Радомир са с дългогодишен стаж/ над 15 години /, добре квалифицирани и познаващи в детайли работата на отделните служби в съда, което спомогна до голяма степен за успешното внедряване и усвояване на работата с ЕИСС .

Считам, че ЕИСС ще даде възможност за качествено управление на делата по електронен път, до значително оптимизиране на работата и продължаване на стъпките към реализация на ефективно електронно правосъдие, при спазване принципите за достъпност, прозрачност, еднократно събиране на данните, защита на личните данни, повишаване на бързината и качеството на обслужване, както и улеснен достъп до обществена информация.

Намирам, че ЕИСС всекидневно се актуализира, отстраняват се недостатъците при първоначалното ѝ внедряване и понастоящем всички съдии и съдебни служители се справят успешно с работата с тази програма.

6 Въпрос: СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

Отговор:

Намирам, че проектът за въвеждане на способи за алтернативно решаване на спорове, който предвижда въвеждането на първа задължителна медиационна среща на страните по определени граждански и търговски дела, а именно „Задължителната съдебна медиация“ ще доведе както до повишаване ефективността в сферата на гражданското и търговското правораздаване, така и до процесуална икономия и облекчаване на товареността на съдилищата. Намирам, че този способ ефективно ще съдейства за икономия на ресурс и време и ще предостави по-облекчена и икономична алтернатива на гражданите при решаване на споровете. При анализ на показателите и на досега създадените и работещи в страната медиационни центрове същите сочат, че близо 30% от проведените медиации завършват със споразумение.

7. Въпрос : През 2016 година бяха приети промени, които закрепиха законовоопределени параметри на съдийско самоуправление. Вече изминаха пет години от действието на тези текстове. Какво е вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в РС-Радомир?

Отговор:

Както съм изложила в концепцията си, целият ми 19-годишен стаж като районен съдия е преминал в РС-Радомир като през последните пет години съм административен ръководител на този съд. Предвид дългия си стаж в този съд познавам в детайли работата му, отношенията между служителите и магистратите с някои, от които работим от близо 19 години така, че на практика в малкия съд съдийското самоуправление съществуваше още преди законодателното му закрепване в ЗСВ. И като съдия, и като административен ръководител съм следвала принципа, че Административният ръководител е „Пръв сред равни“. Всички въпроси от правомощията на Общото събрание се разглеждат и решават от него, а не еднолично от председателя. Такива събрания се свикват често от мен, в качеството ми на административен ръководител за обсъждане дори и на въпроси, които не са от правомощията на общото събрание, с цел изслушване мнението на колегите по проблеми свързани с кадровата обезпеченост на съда, командироването на магистрати, и които пряко биха засегнали дейността им. Важна част от съдийското самоуправление е обсъждането всяка година и на доклада на председателя за дейността на съда, в който най-точно са отразени данните за качеството и бързината на правораздаване в съда, и на което се вземат най-важните решения и се предприемат действия за подобряване на правораздавателната дейност в съда.

Считам, че регламентиране на дейността на съда чрез приемане на вътрешни правила от общото събрание на съда представлява голямо достижение в организация работата на Районен съд – Радомир и реализиране на съдийското самоуправление, което следва да бъде приоритет при управлението на съда.

8. Въпрос: Смятате ли, че административният ръководител на малък районен съд, какъвто е Вашият, може да бъде модел за подражание и пример за местната общност?

Отговор:

В малките градове като град Радомир съда е една от основните институции в града и символ на държавността, това важи и за магистратите правораздаващи в тях. През целият си 19-годишен стаж като съдия в РС-Радомир, от които последните пет и адм.ръководител на същия съм се стремяла да издигам авторитета на институцията, като съм полагала усилия съда да се развива и работи в условия на максимална публичност, прозрачност и независимост, в съответствие с високите изисквания на обществото за ефективно и качествено правосъдие, за гарантиране на принципите за равенство, справедливост и безпристрастност в процеса и за утвърждаване образа на съдията и на съда като една институция, гарантираща върховенството на закона.

Районните съдилища са основните съдилища в Република България. В този смисъл те са главните съдилища, които са в услуга на гражданите, търсещи правосъдие особено в малките градове, доколкото тези съдилища разглеждат основните групи граждански и наказателни спорове, но освен това осигуряват и специфични нужди на гражданите свързани с наказателноправния им статус / Бюрата за съдимост/, както и съпътстващите правосъдието дейности, изпълнението на съдебните решения и вписванията по отношение на недвижимите имоти, поради което и очакванията на гражданите към тях са най-големи и ние сме длъжни да оправдаем тяхното очакване за бързо и справедливо правораздаване. Това важи в още по-голяма степен за РС-Радомир, който правораздава на територията на три общини- Земен, Радомир и Ковачевци, включващи над 60 населени места.

Освен това като материално –техническа обезпеченост Съдебната палата в гр.Радомир е една от най-модерните и функционални сгради в Пернишкия съдебен район, която с материалната си база и визия издига авторитета на институцията. Както подробно съм посочила в концепцията си за стратегическо управление на РС-Радомир сградата е на три етажа с осем съдийски кабинета и четири прокурорски кабинета, с отлични условия за работа, четири съдебни зали и десет канцеларии за съдебни служители. Районен съд – Радомир е единствената сграда в нашият съдебен регион, която разполага с Конферентна зала с 20 места за провеждане на конференции, отчетно-изборни събрания и обучения на персонала.

През първият си мандат съм положила максимални усилия за подобряване на материално-техническата обезпеченост на сградата с оглед по-добро обслужване на гражданите и улесняване работата на съдебните служители. Бяха закупени със средства предоставени от Пленума на ВСС електронни информационни табла за всички четири съдебни зали в сградата на съда, а съдебните зали оборудвани с нови бюра за секретар-протоколистите.

С решение по протокол №24/27.07.2017 г. на Пленума на ВСС бяха предоставени средства за обособяване на помещение за работа по ЗЗКИ. В същата година на третия етаж на Съдебната палата бе изградено и напълно оборудвано такова помещение от когото и функционира.

През 2017г. бяха обособени и изградени самостоятелни архивни помещения в приземния етаж на Съдебната палата, като архива на Агенцията по вписванията, който до този момент ползваше общи помещения с архива на ДСИ беше отделен в самостоятелен такъв.

Бе обособено и оборудвано до входа на Съдебната палата, с цел по-бързо обслужване на гражданите-страни по делата и адвокати ново помещение за служба „Регистратура“, в което се помещава и „Бюро съдимост“.

Обособено бе и ново помещение на „Бюро призовки“, както и самостоятелен работен кабинет на Системния администратор и Административния секретар.

По моя инициатива и със съдействието на кмета на Община Радомир бе подобрена организацията на движение и паркиране на автомобили пред сградата на Съдебната палата. Изгради се рампа и се обособи пешеходна зона и служебен паркинг с ограничен достъп до същия само от служебни автомобили на органите на Съдебната власт, на ОЗ „Охрана“, РУ-Радомир, ОДМВР-Перник, РСПБЗН и Община - Радомир. Това значително улесни достъпа на гражданите до сградата на съда и преустанови неправилното паркиране на автомобили на тротоарните площи пред сградата на съда в зоната за сигурност на същата.

Не на последно място в исторически план Съдебната сграда в гр.Радомир е построена преди тази в областния град, а именно през 1947 г., докато тази в областния град функционира от 1959 година. В тази връзка по съвместна инициатива със съдебните служители през месец ноември 2017г. организирахме официално честване по случай 70-годишнината от изграждането на Съдебната палата в гр.Радомир, като на празника бяха поканени и присъстваха представители на ВСС, Инспектората към ВСС, Съдии от ВКС и ВАС, бивши съдебни служители и магистрати започнали професионалния си път в Районен съд гр.Радомир, ръководителите на органите на съдебната власт в Пернишки съдебен район, кметовете на трите общини – Земен, Радомир и Ковачевци, представители на адвокатурата и нотариата, както и представители на изпълнителната власт. На всички гости бяха подарени специално изработени плакети по случай празника и статуя на „Бозаджия“ – символ на гр. Радомир. Беше изготвена и подредена във фоайето на втория етаж на Съдебната палата изложба от вещи съхранявани в архива на съда от неговото създаване, която изложба и до настоящия момент е подредена във фоайето и Председателския кабинет и която представлява интерес за посетителите в деня на отворените врати и за учениците участващи в образователната програма. По време на тържеството във фоайето на първия етаж на Съдебната палата бе изготвена и фотоизложба, която и до настоящия момент е достъпна за гражданите, на която е отразено откриването на новопостроената сграда на съда през 2006г., а непосредствено до служба „Регистратура“ е изложен в специално изработена рамка оригиналният нотариален акт от 1939 г., с който е предоставен имота за изграждането на Съдебната палата. Този юбилей на съда се превърна в един своеобразен празник на града, като издигна авторитета на съда и спомогна за повишаване доверието на гражданите в съдебната система.

9.Въпрос: В концепцията си споделяте, че от първия си мандат един от принципите, които следват е за предвидимост на правораздаването. Реализиран ли е този принцип в РС-Радомир ? Ако да-как и бихте ли споделила добра практика в това отношение?

Отговор:

Всички съдии знаем, че един от основните проблеми в правораздаването в страната е проблемът с уеднаквяване на съдебната практика. В тази насока, при постъпване на множество еднотипни дела, предимно заповедни производства или наказателно-административен характер дела. /особено през последните две години е голям броят на обжалваните електронни фишове по ЗДвП/, са провеждани своевременно общи събрания свикани от мен на съдните правораздаващи в РС-Радомир за разглеждане на еднотипните казуси, изразяване на становище и разискване на противоречива практика на въззивната и касационна инстанции, ако е констатирана такава по същите.

Инициирани са от мен и колегите районни съдии срещи с Административен съд –Перник и Окръжен съд –Перник с цел уеднаквяване на практиката или при промени на процесуалните закони, като последно такова събрание бе проведено във връзка с изменението на ЗАНН в сила от месец декември 2021г. Освен това съгласно правомощията на общото събрание по чл.79, ал.2, т.5 от ЗСВ сме давали мнения по искания за приемане на тълкувателни решения и тълкувателни постановления, засягащи дейността на районните съдилища.

С уважение:

/И.Павлова/