

**КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 32**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА**  
**НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 13 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд, и Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд

**ОТСЪСТВАЩИ** няма

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.31 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**32.** Проект на решение за повишаване на Елица Денчева Бояджиева – Георгиева – административен ръководител – председател на Районен съд – Исперих, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**33.** Проект на решение за повишаване на Атанаска Стоянова Павлова – Стоименова – административен ръководител – председател на Районен съд – Пещера, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**34.** Проект на решение за повишаване на Николай Симеонов Гемеджиев – съдия в Районен съд – Бургас, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**35.** Проект на решение за повишаване на Николай Христов Ингилизов – съдия в Районен съд – Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**36.** Проект на решение за повишаване на Деница Добрева Добрева – съдия в Районен съд – Варна, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**37.** Проект на решение за повишаване на Иван Христов Христов – административен ръководител – председател на Районен съд – Тополовград, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**38.** Проект на решение за повишаване на Христо Петров Попов – съдия в Районен съд – Горна Оряховица, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**39.** Проект на решение за повишаване на Трифон Пенчев Славков – съдия в Районен съд – Горна Оряховица, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**40.** Проект на решение за повишаване на Антоанета Маринова Симеонова – съдия в Районен съд – Троян, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**41.** Проект на решение за повишаване на Михаил Петков Михайлов – съдия в Районен съд – Варна, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**42.** Проект на решение за повишаване на Виолета Тодорова Кожухарова – съдия в Районен съд – Варна, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**43.** Проект на решение за повишаване на Даяна Калинова Топалова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**44.** Проект на решение за повишаване на Виолета Стоянова Парпулова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**45.** Проект на решение за повишаване на Емилия Атанасова Колева – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**46.** Проект на решение за повишаване на Валерия Родопова Диева – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

47. Проект на решение за повишаване на Николай Николов Чакъров – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

48. Проект на решение за повишаване на Иванка Петкова Болгурова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

49. Проект на решение за повишаване на Иван Диянов Мичев – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

50. Решение № 7705 от 16.08.2022 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело № 4361/2022 г., с което е отменено Решение № 2321 от 14.03.2022 г., постановено по адм. дело № 10619/2021 г. на тричленен състав на ВАС, Шесто отделение.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

## **ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

### **ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. **ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Шумен

*Кандидат:*

- София Андонова Радославова – и. ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/21.06.2022 г., комплексна оценка „Много добра“)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** София Андонова Радославова – и. ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд-Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на **длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Шумен**, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

*(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)*

**2. ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител – председател на Районен съд – Карлово

*Кандидат:*

- Гюрай Алиев Мурадов – съдия в Районен съд – Карлово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/28.06.2022 г., комплексна оценка „Много добра“*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Гюрай Алиев Мурадов – съдия в Районен съд – Карлово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на **длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Карлово**, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

**(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)**

### **ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ**

**3. ОТНОСНО:** Изслушване на Магдалена Георгиева Татарева – Кръстева – съдия в Районен съд – Панагюрище, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка за атестиране за придобиване статут на несменяемост

#### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. ИЗСЛУШВА** Магдалена Георгиева Татарева - Кръстева - съдия в Районен съд – Панагюрище поради постъпило възражение срещу изготвената комплексна оценка за атестиране за придобиване статут на несменяемост.

**3.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Магдалена Георгиева Татарева - Кръстева - съдия в Районен съд – Панагюрище срещу изготвената комплексна оценка за атестиране за придобиване статут на несменяемост.

**3.3. ПРИЕМА,** на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" - 97 (деветдесет и седем) точки на Магдалена Георгиева Татарева - Кръстева - съдия в Районен съд – Панагюрище.

**3.4.** Магдалена Георгиева Татарева – Кръстева – съдия в Районен съд – Панагюрище, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**4. ОТНОСНО:** Изслушване на Силвия Стефанова Хазърбасанова – съдия в Софийския районен съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка за периодично атестиране (**Редовно уведомена, не се явява за изслушване**)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**4.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Силвия Стефанова Хазърбасанова - съдия в Софийския районен съд, срещу изготвена комплексна оценка за периодично атестиране.

**4.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Силвия Стефанова Хазърбасанова - съдия в Софийския районен съд.

**4.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 98 (деветдесет и осем) точки на Силвия Стефанова Хазърбасанова - съдия в Софийския районен съд.

**5. ОТНОСНО:** Изслушване на Георги Тодоров Бозуков – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд – Сливен, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка за извънредно атестиране (*Редовно уведомен, не се явява за изслушване*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**5.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Георги Тодоров Бозуков – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд – Сливен, срещу изготвена комплексна оценка за извънредно атестиране.

**5.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Тодоров Бозуков - заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд – Сливен.

**5.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 205 ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 95 (деветдесет и пет) точки на Георги Тодоров Бозуков – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд – Сливен.

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**6. ОТНОСНО:** Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**ОПРЕДЕЛЯ** дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

Административен съд – Пловдив – 1 кандидат – 18.10.2022 г.

Административен съд – Търговище – 3-ма кандидати – 04.10.2022 г.

Окръжен съд – Велико Търново – 1 кандидат – 18.10.2022 г.

Районен съд – Враца – 1 кандидат – 25.10.2022 г.

Районен съд – Гоце Делчев – 1 кандидат – 25.10.2022 г.

Районен съд – Павликени – 1 кандидат – 11.10.2022 г.

**7. ОТНОСНО:** Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**7.1. ОТКРИВА**, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

**7.1.1.** Административен ръководител – председател на Административен съд - Благоевград – свободна длъжност;

**7.1.2.** Административен ръководител – председател на Районен съд – Благоевград – свободна длъжност;

**7.1.3.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Берковица – свободна длъжност;

**7.1.4.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Ихтиман – свободна длъжност;



**7.1.5.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Каварна – свободна длъжност;

**7.1.6.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Козлодуй – свободна длъжност;

**7.1.7.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Кюстендил – свободна длъжност;

**7.1.8.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Луковит – свободна длъжност;

**7.1.9.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Мадан – свободна длъжност;

**7.1.10.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Мездра – свободна длъжност;

**7.1.11.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Оряхово – свободна длъжност;

**7.1.12.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Поморие – свободна длъжност;

**7.1.13.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Сливен – свободна длъжност;

**7.1.14.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Смолян – свободна длъжност;

**7.1.15.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Средец – свободна длъжност;

**7.1.16.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Тервел – свободна длъжност;

**7.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес на Висшия съдебен съвет – [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg) или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование

по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**7.3.** Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**8.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Жанина Любенова Начева – съдия във Върховния касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличия „служебна благодарност и грамота“, „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1000 лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**8.2.** Предоставя решението по т. 8.1 на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 15/14.04.2022 г., т. 18.

**9. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Жанина Любенова Начева от заеманата длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 27.09.2022 г.

**10. ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител-председател на Окръжен съд – Разград за поощряване на Рая Петкова Йончева – съдия в Окръжен съд – Разград с отличие „личен почетен знак втора степен – сребърен“, както и с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2 буква „България“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** предложението от административния ръководител - председател на Окръжен съд – Разград за поощряване на Рая Петкова Йончева като съдия в Окръжен съд – Разград, с отличие „личен почетен знак втора степен – сребърен“, както и с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „б“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

**10.2.** Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

### **11. (ОТТЕГЛЕНА)**

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Ралица Цанкова Райкова – съдия в Окръжен съд – Варна.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Ралица Цанкова Райкова - съдия в Окръжен съд – Варна.

**12.3.** Ралица Цанкова Райкова - съдия в Окръжен съд – Варна, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Яна Марио Филипова - съдия в Софийския районен съд.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Яна Марио Филипова - съдия в Софийския районен съд.

**13.3.** Яна Марио Филипова - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**14.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Лилия Иванова Митева – съдия в Софийския районен съд.

**14.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА“ на Лилия Иванова Митева - съдия в Софийския районен съд.

**14.3.** Лилия Иванова Митева - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**15.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Ина Милчева Генжова – съдия в Софийския районен съд.

**15.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Ина Милчева Генжова - съдия в Софийския районен съд.

**15.3.** Ина Милчева Генжова - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**16.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Делян Любомиров Дилков - съдия в Софийския районен съд.

**16.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Делян Любомиров Дилков - съдия в Софийския районен съд.

**17.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на д-р Васил Крумов Петров - съдия в Софийския районен съд.

**17.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на д-р Васил Крумов Петров - съдия в Софийския районен съд.

**18.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Цветомира Димитрова Димитрова - съдия в Административен съд – Хасково.

**18.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Цветомира Димитрова Димитрова - съдия в Административен съд - Хасково.

**19.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Димитър Петков Чардаков - съдия в Районен съд - Пазарджик.

**19.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Петков Чардаков - съдия в Районен съд – Пазарджик.

**20.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Пламен Иванов Пенев - съдия в Окръжен съд – Ловеч.

**20.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Иванов Пенев - съдия в Окръжен съд – Ловеч.

**21.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Женя Тончева Иванова - съдия в Районен съд – Стара Загора.

**21.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Женя Тончева Иванова - съдия в Районен съд – Стара Загора.

**22.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Надежда Маринова Александрова – съдия в Районен съд – Русе.

**22.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Надежда Маринова Александрова – съдия в Районен съд – Русе.

**23.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Елица Симеонова Димитрова – съдия в Районен съд – Русе.

**23.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Елица Симеонова Димитрова – съдия в Районен съд – Русе.

**24.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Снежина Петкова Чолакова - Маринова – съдия в Административен съд – Шумен.

**24.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Снежина Петкова Чолакова - Маринова – съдия в Административен съд – Шумен.

**25.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Милена Красиминова Славейкова - Рукова - съдия в Административен съд - София-град.

**25.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Милена Красиминова Славейкова - Рукова - съдия в Административен съд - София-град.

**26.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Антония Благовестова Генадиева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Видин.

**26.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Антония Благовестова Генадиева –

изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Видин.

**27.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Тони Петков Гетов - съдия в Софийския градски съд.

**27.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Тони Петков Гетов - съдия в Софийския градски съд.

**28.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христо Алексеев Ангелов – съдия в Районен съд - Стара Загора.

**28.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христо Алексеев Ангелов – съдия в Районен съд - Стара Загора.

**29.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Емилиан Любенов Лаков – съдия в Софийския районен съд.

**29.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Емилиан Любенов Лаков – съдия в Софийския районен съд.

### **СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА**

**30. ОТНОСНО:** Предложение във връзка с изменение в Приложение № 2 „Наказателни дела“ към Правилата за оценка на натовареност на съдиите

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**30.1. ПРОМЕНЯ** Приложение 2 за „Наказателни дела“ към Правилата за оценка на натовареност на съдиите, както следва:

**30.1.1.** В група 1 на Приложение № 2.2 - допълва описанието на групата по следния начин, като след текста „Престъпления против мира и човечеството - чл. 407 - 419а НК“, добавя: Глава I „Престъпления против Република България“ (чл.95-107) (чл.109-110), „Тероризъм“ - чл. 108а НК.

**30.1.2.** В група 1 на Приложение № 2.2 – допълва кодове в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД , като след кодове „1601, 1603, 1602“, добавя кодове 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 114.

**30.1.3.** В група 1 на Приложение № 2.2 – допълва кодове в групата за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД , като след кодове „51601, 51603, 51602“, добавя кодове 50101, 50102, 50103, 50104, 50105, 50106, 50107, 50108, 50109, 50110, 50111, 50113, 50114.

**30.1.4.** Създава нова група 1А в Приложение № 2.2 с описание на групата „Глава I Престъпления против Република България“ чл. 108 НК с кодове за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД 112 и коефициент за тежест 0,7 и кодове за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД 50112 и коефициент за тежест 0,7.

**30.1.5.** В група 4 на Приложение № 2.2 - допълва описанието на групата по следния начин, като след текста „...по чл. 131“, добавя: ал. 1, т.8.

**30.1.6.** В група 4 на Приложение № 2.2 – допълва код в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД, като преди код 306, добавя код 305.

**30.1.7.** В група 4 на Приложение № 2.2 – допълва код в групата за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД, като преди код 50306, добавя код 50305.

**30.1.8.** В група 5 на Приложение № 2.2 - допълва описанието на групата по следния начин, като след текста „Отвлечане - чл. 142.“, добавя: „Противозаконно лишаване от свобода по чл. 142а, ал. 2, предл. второ“. „Принуда - чл. 143 (без ал.3). Задържане на заложенници по чл. 143а, ал. 3, предл. второ“.

**30.1.9.** В група 5 на Приложение № 2.2 – допълва кодове в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД, като след кодове „407, 408, 409, 410“, добавя кодове 412, 416, 418.



**30.1.10.** В група 5 на Приложение № 2.2 – допълва кодове в групата за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД, като след кодове „50407, 50408, 50409, 50410“, добавя кодове 50412, 50416, 50418.

**30.1.11.** Създава нова група 6А в Приложение № 2.2 с описание на групата чл. 155, ал. 5, т. 1 НК, чл. 156, ал. 3, т. 1 НК, чл. 159, ал. 5 НК, чл. 159г, предл.второ НК, чл.159 г предл.второ НК с кодове за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД 435, 440, 443, 447 и коефициент за тежест 2.3 и кодове за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД 50435, 50440, 50443, 50447 и коефициент за тежест 2.2.

**30.1.12.** Създава нова група 6Б в Приложение № 2.2 с описание на групата чл. 162, ал. 3, предложение първо и ал. 4 НК с код за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД 501 и коефициент за тежест 1.9 и код за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД 50501 и коефициент за тежест 1.4.

**30.1.13.** В група 7 на Приложение № 2.2 – променя описанието на групата по следния начин, „Кражба – чл. 195, ал. 1, предл. второ, чл. 196а НК“, „Грабеж – чл.199 НК“. „Противозаконно отнемане на МПС - чл. 346, ал. 6, предл. второ“.

**30.1.14.** В група 7 на Приложение № 2.2 – допълва кодове 702 и 1321 в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД.

**30.1.15.** В група 7 на Приложение № 2.2 – допълва кодове 50702 и 51321 в групата за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД.

**30.1.16.** В група 8 на Приложение № 2.2 – допълва описанието на групата по следния начин, като преди текста „Документна измама – чл. 212, ал. 5 НК“ добавя: „Присвояване на съкровище по чл. 208, ал. 5, предл. първо“.

**30.1.17.** В група 8 на Приложение № 2.2 – допълва код 722 в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД.

**30.1.18.** В група 8 на Приложение № 2.2 – допълва код 50722 в групата за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД.

**30.1.19.** В група 9 на Приложение № 2.2 – допълва описанието на групата по следния начин, като преди текста „Изнудване чл. 213а, ал. 3 и ал. 4, чл. 214, ал. 2 НК“ добавя: Рекет чл. 213а, ал. 2, т. 5.

**30.1.20.** В група 9 на Приложение № 2.2 – допълва код 734 в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД.

**30.1.21.** В група 9 на Приложение № 2.2 – допълва код 50734 в групата за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД.

**30.1.22.** В група 11 на Приложение № 2.2 – допълва описанието на групата по следния начин, като преди текста „Престъпления против митническия режим, Контрабанда - чл. 242 НК /без ал. 2 и 3/, Контрабанда на наркотични вещества - чл. 242, ал. 2 и 3 НК“ добавя: Престъпления против горското стопанство по чл. 235, ал. 4, предложение първо.

**30.1.23.** В група 11 на Приложение № 2.2 – допълва код 817 в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД.

**30.1.24.** В група 11 на Приложение № 2.2 – допълва код 50817 в групата за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД.

**30.1.25.** В група 14 на Приложение № 2.2 - допълва описанието на групата по следния начин, като след текста „Престъпления, свързани с посегателство върху културни ценности чл. 277а - 278д НК.“, добавя: „Незаконно превеждане през граница чл. 280, ал. 2, т. 5“.

**30.1.26.** В група 14 на Приложение № 2.2 – допълва код 911 в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД.

**30.1.27.** В група 14 на Приложение № 2.2 – допълва код 50911 в групата за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД.

**30.1.28.** Създава нова група 18А в Приложение № 2.2 с описание на групата чл. 321, 321а НК с кодове за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД 1202, 1203 и коефициент за тежест 11.2 и кодове за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД 51202, 51203 и коефициент за тежест 7.9.

**30.1.29.** В група 22 на Приложение № 2.2 - допълва описанието на групата по следния начин, като след текста „Престъпления, свързани с противозаконна дейност с наркотични в-ва - чл. 354а, ал. 1 и 2, чл. 354б НК.“, добавя: „Отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества чл. 354в, ал. 2-4 и чл. 356б, ал. 2 от НК“.

**30.1.30.** В група 22 на Приложение № 2.2 – допълва кодове 1336, 1338 в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД.

**30.1.31.** В група 14 на Приложение № 2.2 – допълва кодове 51336, 51338 в групата за АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД.

**30.1.32.** Текста в Приложение № 2.1 „\* На частните наказателни дела по чл. 243 от НПК и наказателните административен характер дела по чл.

83а от ЗАНН се определя коефициент за тежест, като съответният коефициент, определен според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1, 2.2, 2.3 от Правилата), се коригира с 0,9“; става \*На частните наказателни дела по чл. 243 от НПК и наказателните административен характер дела по чл. 83а от ЗАНН се определя коефициент за тежест, като съответният коефициент, определен според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1, 2.2 от Правилата), се коригира с 0,9.

**30.1.33.** Текста в Приложение № 2.1 „\*\* На наказателните административен характер дела по чл. 78а от НК се определя коефициент за тежест според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1, 2.2, 2.3 от Правилата). В случай, че производството е по Глава 28 от НПК без провеждане на съдебно следствие се прилага коригиращ коефициент 0,7“; става \*\* На наказателните административен характер дела по чл. 78а от НК се определя коефициент за тежест според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1, 2.2 от Правилата). В случай, че производството е по Глава 28 от НПК без провеждане на съдебно следствие се прилага коригиращ коефициент 0,7;

**30.1.34.** Текста в Приложение № 2.1 „\*\*\* В случаите по чл. 35, ал. 3 4 НПК групите дела и коефициентите за тежест в настоящото приложение са приложими и за СГС – I инстанция и съответно за АС - София - въззивна инстанция;“ става „\*\*\*В случаите по чл. 35, ал. 4 НПК групите дела и коефициентите за тежест в настоящото приложение са приложими и за СГС - I инстанция и съответно за АС - София – въззивна инстанция“.

**30.1.35.** Текста в Приложение № 2.2 „ \* На частните наказателни дела по чл. 243 от НПК и наказателните административен характер дела по чл. 83а от ЗАНН се определя коефициент за тежест, като съответният коефициент, определен според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1, 2.2, 2.3 от Правилата), се коригира с 0,9;“ става \* На частните наказателни дела по чл. 243 от НПК и наказателните административен характер дела по чл. 83а от ЗАНН се определя коефициент за тежест, като съответният коефициент, определен според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1, 2.2 от Правилата), се коригира с 0,9;

**30.1.36.** Текста в Приложение № 2.2 „\*\*На наказателните административен характер дела по чл. 78а от НК се определя коефициент за тежест според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1, 2.2, 2.3 от Правилата). В случай, че производството е по Глава 28 от НПК без провеждане на съдебно следствие се прилага коригиращ коефициент 0,7;“ става \*\*На наказателните административен характер дела по чл. 78а от НК се определя коефициент за тежест според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1, 2.2 от Правилата). В случай, че производството е по Глава 28 от НПК без провеждане на съдебно следствие се прилага коригиращ коефициент 0,7.

**30.1.37.** Текста в Приложение № 2.2 „\*\*\* На делата, образувани в апелативните съдилища по искане за възобновяване на наказателно дело по чл. 424, ал. 1 от НПК, се определя коефициент за тежест според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1, 2.2 2.3 от Правилата).“ става \*\*\*\* На делата, образувани в апелативните съдилища по искане за възобновяване на наказателно дело по чл. 424, ал. 1 от НПК, се определя коефициент за тежест според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1, 2.2 от Правилата).

**30.2. ПРОМЕНЯ** Приложение 2 за „Наказателни дела“ към Правилата за оценка на натовареност на съдиите, както следва:

**30.2.1. ОБЯВЯВА** за изгубило значение Приложение 2.3 за наказателни дела към Правилата за оценка натовареността на съдиите.

**30.3. ПРОМЕНЯ** Приложение 2 за „Наказателни дела“, „Шифри“ към Правилата за оценка натовареността на съдиите, както следва:

**30.3.1.** Код 101 „Измяна чл. 95 – 97а НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.2.** Код 102 „Предателство чл. 98 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.3.** Код 103 „Убийство или телесна повреда на представител на чужда държава с противодържавна цел чл. 99 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.4.** Код 104 „Участие във военни действия на страната на неприятелска държава чл. 100 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.5.** Код 105 „Поставяне в услуга на чужда държава чл. 101 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.6.** Код 106 „Умишлено увреждане на отбранителната способност чрез бунт в армията чл. 102 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.7.** Код 107 „Изпълнение на държавна служба във вреда на републиката чл. 103 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.8.** Код 108 „Приготовление за шпионство чл. 105 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.9.** Код 109 „Шпионство чл.104 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 отива в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.10.** Код 110 „Диверсия чл.106 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.11.** Код 111 „Вредителство чл.107 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.12.** Код 112 „Престъпления по чл.108 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1А на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.13.** Код 113 „Тероризъм чл.108а и чл.110 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.14.** Код 114 „Образуване или ръководене на организация или група чл.109 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за СГС.

**30.3.15.** Код 305 „Квалифицирани състави на телесна повреда чл.131 ал. 1 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 4 на Приложение 2.2.

**30.3.16.** Код 412 „Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група чл. 142а ал. 2 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 5 на Приложение 2.2.

**30.3.17.** Код 416 „Принуда чл. 143 ал. 1, ал. 2 и ал.4 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3, допълва се законов текст и се прехвърля в гр. 5 на Приложение 2.2.

**30.3.18.** Код 418 „Задържане на заложици чл. 143а НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 5 на Приложение 2.2.

**30.3.19.** Код 435 „Склоняване към проституция чл. 155 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова гр. 6А в Приложение 2.2.

**30.3.20.** Код 440 „Квалифицирани състави на отвличане с цел предоставяне за развратни действия чл. 156 ал. 3 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова гр. 6А в Приложение 2.2.

**30.3.21.** Код 443 „Разпространение на порнографски материали чл. 159 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова гр. 6А в Приложение 2.2.

**30.3.22.** Код 447 „Трафик на хора, представляващ опасен рецидив чл. 159г НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова гр. 6А в Приложение 2.2.

**30.3.23.** Код 501 „Против националното и расовото равенство чл. 162 и чл. 163 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова гр. 6Б в Приложение 2.2.

**30.3.24.** Код 702 „Квалифицирани състави на кражба чл. 195 ал. 1 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 7 на Приложение 2.2.

**30.3.25.** Код 722 „Присвояване на съкровище чл. 208 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 8 на Приложение 2.2.

**30.3.26.** Код 734 „Квалифицирани състави на рекет чл. 213а, ал.2 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 9 на Приложение 2.2.

**30.3.27.** Код 817 „Престъпления против горското стопанство чл. 235 - 236 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 11 на Приложение 2.2.

**30.3.28.** Код 911 „Незаконно превеждане през граница чл. 280 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 14 на Приложение 2.2.

**30.3.29.** Код 1202 „Образуване и ръководене на организирана престъпна група чл. 321 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова група 18А на Приложение 2.2.

**30.3.30.** Код 1203 „Участие в ръководството на престъпна организация или група 321а НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова група 18А на Приложение 2.2.

**30.3.31.** Код 1321 „Противозаконно отнемане на МПС чл. 346 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 7 на Приложение 2.2.

**30.3.32.** Код 1336 „Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества чл. 354в, ал. 2 - ал. 4 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3, коригира се законов текст и се прехвърля в гр. 22 на Приложение 2.2.

**30.3.33.** Код 1338 „Общопасни престъпления, извършени от чужд гражданин чл.356б НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 22 на Приложение 2.2.

**30.3.34.** Код 50101 „Измяна чл. 95 - 97а НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.35.** Код 50102 „Предателство чл.98 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.36.** Код 50103 „Убийство или телесна повреда на представител на чужда държава с противодържавна цел чл. 99 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.37.** Код 50104 „Участие във военни действия на страната на неприятелска държава чл. 100 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.38.** Код 50105 „Поставяне в услуга на чужда държава чл. 101 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.39.** Код 50106 „Умишлено увреждане на отбранителната способност чрез бунт в армията чл. 102 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.40.** Код 50107 „Изпълнение на държавна служба във вреда на републиката чл. 103 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.41.** Код 50108 „Приготовление за шпионство чл. 105 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.42.** Код 50109 „Шпионство чл. 104 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.43.** Код 50110 „Диверсия чл. 106 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.44.** Код 50111 „Вредителство чл. 107 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.45.** Код 50112 „Престъпления по чл. 108 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1А на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.46.** Код 50113 „Тероризъм чл. 108а и чл. 110 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.

**30.3.47.** Код 50114 „Образуване или ръководене на организация или група чл. 109 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 1 на Приложение 2.2, подсъдно само за АС-София.



**30.3.48.** Код 50305 „Квалифицирани състави на телесна повреда чл. 131 ал. 1 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 4 на Приложение 2.2.

**30.3.49.** Код 50412 „Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група чл. 142а ал. 2 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 5 на Приложение 2.2.

**30.3.50.** Код 50416 „Принуда чл. 143 ал. 1, ал. 2 и ал.4 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3, допълва се законов текст и се прехвърля в гр. 5 на Приложение 2.2.

**30.3.51.** Код 50418 „Задържане на заложици чл. 143а НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 5 на Приложение 2.2.

**30.3.52.** Код 50435 „Склоняване към проституция чл.155 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова гр. 6А в Приложение 2.2.

**30.3.53.** Код 50440 „Квалифицирани състави на отвличане с цел предоставяне за развратни действия чл. 156 ал. 3 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова гр. 6А в Приложение 2.2.

**30.3.54.** Код 50443 „Разпространение на порнографски материали чл. 159 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова гр. 6А в Приложение 2.2.

**30.3.55.** Код 50447 „Трафик на хора, представляващ опасен рецидив чл. 159г НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова гр. 6А в Приложение 2.2.

**30.3.56.** Код 50501 „Против националното и расовото равенство чл. 162 и чл. 163 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в нова гр. 6Б в Приложение 2.2.

**30.3.57.** Код 50702 „Квалифицирани състави на кражба чл. 195 ал. 1 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 7 на Приложение 2.2.

**30.3.58.** Код 50722 „Присвояване на съкровище чл. 208 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 8 на Приложение 2.2.

**30.3.59.** Код 50734 „Квалифицирани състави на рекет чл. 213а, ал. 2 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 9 на Приложение 2.2.

**30.3.60.** Код 50817 „Престъпления против горското стопанство чл. 235 - 236 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в група 11 на Приложение 2.2.

**30.3.61.** Код 50911 „Незаконно превеждане през граница чл. 280 НК“ се прехвърля в група 14 на Приложение 2.2.

**30.3.62.** Код 51202 „Образуване и ръководене на организирана престъпна група чл. 321 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в Приложение 2.2 за АС в нова група 18А.

**30.3.63.** Код 51203 „Участие в ръководството на престъпна организация или група 321а НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в Приложение 2.2 за АС в нова група 18А.

**30.3.64.** Код 51321 „Противозаконно отнемане на МПС чл. 346 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 7 на Приложение 2.2.

**30.3.65.** Код 51336 „Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества чл. 354в, ал. 2 - ал. 4 НК“ поради отпадане на Приложение 2.3, коригира се законов текст и се прехвърля в гр. 22 на Приложение 2.2.

**30.3.66.** Код 51338 „Общопасни престъпления, извършени от чужд гражданин чл. 356б НК“ поради отпадане на Приложение 2.3 се прехвърля в гр. 22 на Приложение 2.2.

**30.4. ПРИЕМА** решенията по т. 30.1, т. 30.2 и т. 30.3 да влязат в сила, считано от 28.07.2022 г.

**30.5. ВЪЗЛАГА** на отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ да отрази промените в Приложение № 2 към Правилата за оценка натовареността на съдиите.

**30.6. ВЪЗЛАГА** на отдел „ЕИСС“ към АВСС да отрази по съответния ред приетите промени в Единната информационна система в съдилищата.

**30.7. ДА СЕ УВЕДОМЯТ** фирмите, осъществяващи поддръжка на Единната информационна система в съдилищата, Централизираната система за разпределение на делата и СИНС за приетите промени в Приложение № 2 за наказателни дела към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, като същите да бъдат отразени по съответния ред.

**30.8. ДА СЕ УВЕДОМЯТ** административните ръководители на районните, окръжните, военните, апелативните съдилища и Военно-апелативния съд за приетите промени в Приложение № 2 към Правилата за оценка натовареността на съдиите.

**30.9.** Отразените промени в Приложение № 2 към Правилата за оценка натовареността на съдиите **да се публикуват** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Натовареност“.

### ***МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОТОКОЛ***

**31. ОТНОСНО:** Проект на решение за командироване на представител на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България, за участие в Четвъртата среща на контактните точки на Европейската съдебна мрежа от държавите членки на ЕС и Западните Балкани, която ще се проведе на 21.09.2022 г. в гр. Будва, Черна гора

#### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **РЕШИ:**

**31.1. КОМАНДИРОВА** за участие в Четвъртата среща на контактните точки на Европейската съдебна мрежа от държавите членки на ЕС и Западните Балкани, за периода 20-22.09.2022 г. в гр. Будва, Черна гора:

- Мариета Неделчева Маринова – съдия в Окръжен съд – София и национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България.

**31.2.** Пътните разходи, както и разходите за 2 нощувки са за сметка на организаторите на срещата.

**31.3.** На основание чл. 4 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, разходите за медицинска застраховка, за периода на командироване са за сметка на Окръжен съд – София.

**31.4.** Разходите за дневни пари за 3 дни са за сметка на Висшия съдебен съвет.

### ***ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ***

**32. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елица Денчева Бояджиева – Георгиева – административен ръководител – председател на Районен съд – Исперих, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**33. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Атанаска Стоянова Павлова - Стоименова – административен ръководител – председател на Районен съд – Пещера, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**34. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Симеонов Гемеджиев – съдия в Районен съд - Бургас, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**35. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Христов Ингилизов – съдия в Районен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**36. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Деница Добрева Добрева – съдия в Районен съд - Варна, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**37. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Христов Христов - административен ръководител - председател на Районен съд - Тополовград, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**38. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Христо Петров Попов – съдия в Районен съд – Горна Оряховица, с ранг „съдия в АС“, на място

в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**39. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Трифон Пенчев Славков – съдия в Районен съд – Горна Оряховица, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**40. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Антоанета Маринова Симеонова – съдия в Районен съд – Троян, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**41. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Михаил Петков Михайлов – съдия в Районен съд - Варна, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**42. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Виолета Тодорова Кожухарова – съдия в Районен съд - Варна, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни

месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**43. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даяна Калинова Топалова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**44. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Виолета Стоянова Парпулова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**45. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емилия Атанасова Колева – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**46. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валерия Родопова Диева – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**47. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Николов Чакъров – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**48. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иванка Петкова Болгурова – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**49. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Диянов Мичев – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**50. ОТНОСНО:** Решение № 7705 от 16.08.2022 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, по адм. дело № 4361/2022 г., с което е отменено Решение № 2321 от 14.03.2022 г., постановено по адм. дело № 10619/2021 г. на тричленен състав на ВАС, шесто отделение

#### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**50.1.** Приема за сведение Решение № 7705 от 16.08.2022 г. на Върховния административен съд – Петчленен състав – II колегия, постановено по адм. дело № 4361/2022 г., с което е отменено Решение № 2321 от



14.03.2022 г., постановено по адм. дело № 10619/2021 г. на тричленен състав на ВАС, шесто отделение, и вместо него постановява: отхвърля жалбата на Рая Петкова Йончева – съдия в Окръжен съд – Разград, срещу решение по т. 6.3 от Протокол № 32/21.09.2021 г. от заседанието на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с което ѝ е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 ЗСВ – „намаляване на основното трудово възнаграждение в размер на 15% за срок от 6 месеца“.

**50.2.** Прилага решенията към кадровото дело на Рая Петкова Йончева.

***Закриване на заседанието – 12.30 ч.***

***Стенографи:***

Вася Йорданова

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

(Изготвен на 13.09.2022 г.)

**СЪГЛАСУВАЛ:**

**Тихомир Димитров,**

**Главен секретар на ВСС**

**(14.09.2022 г.)**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 14.09.2022 г.