

Български институт за правни инициативи
ул. Т. С. Едревска 112А, ет. 3 - София 1000
България
Тел: +359 2 920 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПЧН- 246/05.07.2022

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД ПЕТЪР КОСТАДИНОВ УЗУНОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 12.07.2022г.):

ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ПЕТЪР КОСТАДИНОВ УЗУНОВ:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

7. В концепцията си споменавате за двете провалени конкурсни процедури за заемане на длъжността административен ръководител на ОС Благоевград поради липсата на кандидати. Имате ли обяснение на какво се дължи тази, необичайна за окръжен съд в България, ситуация?

8. Както в концепцията си, така и по време на нейното представяне пред Общото събрание на ОС Благоевград, споменавате, че съществува проблем с натовареността в съда, който поне на първо време би следвало да се реши посредством командироване. Видно от данните, които сте посочили в концепцията си, районните съдилища в съдебния район и по-конкретно РС Благоевград е съществено по-натоварен от ОС Благоевград /почти 3 пъти по-висока натовареност за последните години на база постъпили дела/. На Общо събрание на РС Благоевград от 19.05.2022 г. районните съдии говорят, че са прекомерно натоварени, вкл. се споменава, че им се налага да работят през уикендите, за да смогнат с работата. Тази свръх натовареност според тях е и сред причините за напрежението между тях. На същото събрание е изразено мнението, че за това положение допринася именно командироването на съдии в ОС Благоевград, на което съдиите от районния съд като цяло са противници. На стр. 27 от посочения протокол е записано изказване на съдия Иванова, в която тя твърди, че въпреки тази висока натовареност на районните съдии, от председателя на ОС Благоевград /вероятно съдия Бельова/ чуват, че РС Благоевград разполагал с „вътрешен ресурс“, т.е. нямало проблем да се командирова още от техните граждански съдии, а тяхната работа да бъде поета от

наказателни – опция, срещу която районните съдии също възразяват. Какво е Вашето отношение към опонирането на командироването от страна на съдиите от РС Благоевград?

9. Вие планирате обособяването на търговско отделение в съда. Какво е Вашето мнение за специализацията – полезна ли е тя и ако да – защо?

10. Приема се, че в съдилищата на районно ниво в малките населени места и с малък числен състав е нормално съдиите да не се специализират в конкретна материя. Не такава е обаче ситуацията с РС Благоевград. Имате ли намерение да командироваите толкова съдии от РС Благоевград, че да Ви стигнат да обособите търговско отделение в ОС Благоевград, и ако да – няма ли това да бъде за сметка на районите съдии и тяхната специализация, като например да се стигне до ситуации, в които наказателни съдии от РС Благоевград ще трябва да гледат граждански дела на командированите си колеги?

11. В сайта за разследваща журналистика „Бивол“ през 2016 г. е публикувана статия, която касае и Вас, и случайното разпределение на делата в ОС Благоевград със заглавие „Разпредели Петър“ или как братът на „Митко“ Узунов се падна да решава дело на Пеевски“ и подзаглавие „#КОЙ ще разчита на капитите си в съдебната система за да лиши от собственост западен инвеститор?“. Как определяте публикацията – смятате ли я за „журналистическа атака срещу магистрат“ и ако да, то – каква беше Вашата реакция? Потърсихте ли съдействие от някого /институция като ВСС или от адм. ръководител/, за да се защитите и получихте ли такова?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни

инициативи