

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 24
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 22 ЮНИ 2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Гергана Мутафова, Иван Гешев

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар
на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 13,32 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, добър ден. Започваме
днешното заседание на Прокурорска колегия. Има 17 редовни точки,
колеги, и една допълнителна.

Изказвания във връзка с дневния ред?

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само ще помоля точка 12, която е
свързана с ранга на един колега да бъде изтеглена като точка 3, тъй
като след това същия колега го гласуваме в един конкурс, т.е. би било

неизгодно за него само от дневния ред и биха настъпили за него вреди, тъй като не би получил ранг, пък го гласуваме първо в конкурса. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, съгласни ли сте да изтеглим точка 12 да мине като точка 3? Нямаме против, нали? Гласуваме така дневния ред – точка 12 отива като точка 3 и една допълнителна точка 18. Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува. 9 „за“, няма „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

18. Проект на решение по предложение за поощряване на Йорданка Йовкова Йовева – освободена, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 23/15.06.2022 г., от заеманата длъжност „следовател“ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч, считано от 21.06.2022 г.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

Точка 12 от дневния ред да бъде разгледана като точка 3.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Започваме по точка 1 – изслушване на възражение на Ангел Стефанов Атанасов – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград във връзка с възражение постъпило от него срещу изготвена комплексна оценка по атестиране за придобиване на статут на несменяемост.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Ангел Стефанов Атанасов е прокурор в Районна прокуратура – Благоевград. Атестацията му е изготвена от ПАК при Апелативна прокуратура – София, като е била определена максимална оценка „много добра“ - 5,00 по всички показатели. След разглеждане на атестационната преписка КАК е приела комплексна оценка „много добра“ – 4,81, определяйки оценка 4 в част 5, точка 4 – „брой необжалвани прокурорски актове“, т.е. по статистическия критерии. Срещу така определената от КАК оценка е подадено възражение от прокурор Атанасов, което КАК го е разгледала и изразила становище за уважаването му и е определена оценка 5 и в тази част 5, т. 4. Колегата е уведомен, няма да присъства. По преписката са налице всички материали, както и становището защо КАК уважава неговото искане, поради което КАК предлага следните четири диспозитива:

Първо – уважава възражението на Ангел Стефанов Атанасов – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград като определя оценка 5 в част 5, т. 4 – „брой необжалвани прокурорски актове“.

Две – провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ангел Стефанов Атанасов – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград.

Три – приема, на основание чл. 206, ал. 1 във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Ангел Атанасов – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград.

Четири – колегата Атанасов придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, изказвания по така направеното предложение? Няма. Който е съгласен, моля да гласува. 9 „за“, няма „против“. Приема се предложението.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

1. ОТНОСНО: Изслушване на Ангел Стефанов Атанасов – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (***Поканен за изслушване, не се явява***)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

1.1. УВАЖАВА възражението на Ангел Стефанов Атанасов – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, като определя оценка „5“ в част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове....“.

1.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ангел Стефанов Атанасов – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

1.3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ангел Стефанов Атанасов – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

1.4. Ангел Стефанов Атанасов – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме към точка 2 – изслушване на колегата Константин Илиев Сулев – прокурор в Софийска районна прокуратура във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от периодично атестиране.

Отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само, г-жо Бошнакова, да уточним, че днес сме 8. Колегията е от 8 човека.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз попитах, защото не ви виждам оттук. Добре. 8 човека. Моля, да отразите в протокола за предходното

гласуване, че гласували са 8, както и за приемането на дневния ред, тъй като толкова са налични. Или ако искате да ги прегласуваме. Как предлагате? Нека да прегласуваме.

ЙОРДАН СТОЕВ: Г-жо Бошнакова, няма смисъл да прегласуваме. Просто да се отбележи, че сме 8. Техническа грешка. Няма проблем за това.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добре. Благодаря. Моля, да отбележите, стенографа, че става въпрос за 8 присъстващи членове на Прокурорската колегия. Дневният ред е приет с 8 членове, единодушно, както и първа точка по същия начин. Направеното предложение от г-н Дамянов е прието с 8 гласа „за“, няма „против“.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Двама отсъстват.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Двама отсъстват. Те ще го отбележат.

Втора точка.

Колегата Дамянов. Заповядайте, колега.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, втора точка е свързана с периодичното атестиране на колегата Константин Илиев Сулев – прокурор в Софийска районна прокуратура. Неговата атестация, изготвена от ПАК при АП-София, при което му е определена оценка „добра“ с цифрово изражение 3,81, като са поставени оценки 4 по част 4, т. 1 – „правни познания и умения за прилагането им“ и в част 4, т. 2 – „умения за анализ на правнорелевантните факти“, оценка 3 в част 4, т. 3 – „умения за оптимална организация на работата“, оценка 2 в част 5, т. 4 – „брой необжалвани прокурорски актове“ и оценки 5 по всички останали общи и специфични критерии.

Колегата Сулев е подал възражение, при което ПАК е изразила становище, че то следва да бъде оставено без уважение.

След разглеждането на атестационната преписка КАК е намалила оценката в част 4, т. 1 от единния формуляр с още една единица – от 4 на 3, потвърдила е всички останали оценки и е приела комплексна оценка „добра“ с цифрово изражение 3,61, срещу която отново колегата Сулев е подал възражение, като становището на КАК е същото да бъде оставено без уважение.

Колегата Сулев е отвън. Той ще изложи своите доводи, поради което ви предлагам да го изслушаме.

/В залата влиза Константин Сулев/

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Здравейте, колега Сулев. Имате възможност да изложите възраженията си пред членовете на Колегията.

КОНСТАНТИН СУЛЕВ: Добър ден, уважаеми дами и господа. Извинявайте, няма да ви губя времето. Написах възражението до вас, както и до Помощната атестационна комисия. Просто искам да споделя пред вас, няма да оспорвам нито една от констатациите на колегите, не съм дошъл да споря с никой, просто искам да ви обърна внимание на следния факт: 2015 г. и 2016 г. бяха изключително трудни за мен в личен план. Човекът, който ме е отгледал и възпитал се наложи, се получи така, че се разболя от тежка неизлечима болест и 2016 г. забуги битката от рака. През това време бяха химиотерапии, първа, втора и т.н., просто чисто човешки споделям с вас психологическата ми обремененост, която до голяма степен е повлияла както на работата ми, така и на странични ангажименти, семейни и т.н. В такъв смисъл просто искам да ви кажа,

че аз съм същия човек когато съм работил и през тези две години, и преди това, и след това, след което човек си дава реална сметка, че трябва да се стегне и да продължи напред, защото няма друг изход. Пред вас искам да ви кажа в един изключително кратък порядък, който вече правя, че това е причина, поради която реално не съм бил пълноценно в тези две години, затова не искам да оспорвам никакви констатации, всичко, което са написали колегите е точно така и не мога да бягам от него, просто пред вас казвам, че 2014 г. и след което 2017 г., 2020 г., 2021 г. съм един и същи човек и видно най-ясно личи това в сроковете, в които съм решавал преписките над един месец. В част 3 на атестационния протокол. Същият човек съм, работил съм по един и същи начин, мотивацията ми е една и съща, няма изменения в нея. Това е, което искам да ви кажа. Благодаря ви за вниманието и не искам да ви губя повече от ценното време. Ако прецените вие, винаги съм се старал да бъда акуратен, точен в моята работа и заради това реших да дойда да ви кажа истината. Благодаря ви чистосърдечно!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега Сулев.

Имате ли въпроси, колеги? Не виждам.

Благодаря Ви затова, че дойдохте и изказахте Вашите съображения. Сега ще Ви помоля да напуснете, за да можем да ги обсъдим.

/От залата излиза Константин Сулев/

Колеги, становища?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, аз само да докладвам – към материалите по точката са посочени просрочените преписки, просрочените досъдебни производства. Само да кажа все пак няколко цифри, за да е ясно и на хората, които ни слушат.

Колегата е произнесъл 805 преписки с постановления за отказ, от които са обжалвани 22, 13 са потвърдени, 9 са отменени. Има постановления за прекратяване и спиране 843, от тях са обжалвани 21, 7 са потвърдени, 14 са отменени, което представлява 66 % от обжалваните. Внесъл е 42 обвинителни акта, 19 споразумения и 2 предложения по 78-а. Приети са за разглеждане 29 обвинителни акта, 15 споразумения и 2 предложения по 78-а. Върнати са 13 обвинителни акта, 4 споразумения, което представлява 27 % от всички актове, внесени в съда. Има 44 присъди, от които 38 осъдителни и 6 оправдателни. На всички възражения на колегата КАК е отговорила с мотиви, които са от 10 страници, а това, което той каза днес няма как ние да изваждаме или да ограничаваме периода за атестацията, той е законово определен и атестацията е за определен период, поради което КАК предлага следните диспозитиви:

Първо – изслушва, на основание чл. 205, ал. 2 Константин Илиев Сулев – прокурор в СРП, което беше сторено.

Две – оставя без уважение възражението на Константин Илиев Сулев – прокурор в СРП.

Три – провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 периодично атестиране на колегата Сулев.

Четири – приема, на основание чл. 206 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „добра“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги? Няма. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 „за“, няма „против“. Приема се.

Още един път да вметна и да отбележа, че сме присъстващи 8 и всички досегашни решения са взети с тази цифра от гласове. Благодаря.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

2. ОТНОСНО: Изслушване на Константин Илиев Сулев – прокурор в Софийска районна прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от периодично атестиране

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ИЗСЛУШВА, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Константин Илиев Сулев – прокурор в Софийска районна прокуратура, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка от периодично атестиране „ДОБРА“.

2.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Константин Илиев Сулев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

2.3. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ периодично атестиране на Константин Илиев Сулев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

2.4. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Константин Илиев Сулев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме към точка 3.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само да уведомим колегата Сулев за решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добре.

/В залата влиза Константин Сулев/

Колега Сулев, може би чухте - не Ви уважаваме Вашите възражения на този етап. Имате достатъчно време да се докажете. Съжалявам за това, което се е случило, но има обективни критерии, така че – приятен ден.

/От залата излиза Константин Сулев/

Минаваме към точка 12, която е точка 3, както гласувахме дневния ред.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, ще докладвам точка 12. Тя е: повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Росица Недялкова Ранкова – прокурор в Районна прокуратура – Перник, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги? Няма. Който е съгласен, моля да гласува. 8 „за“, няма против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Росица Недялкова Ранкова – прокурор в Районна прокуратура-Перник, с ранг

„прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с точка 3 от стария ред.

Колега Дамянов. Това е проект за решение по предложение на административния ръководител на Районна прокуратура – Костинброд за оптимизиране на щатната численост на органа.

Заповядайте, колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, районния прокурор на Районна прокуратура – Костинброд е предложил да бъдат трансформирани две свободни длъжности „прокурор“ в щата на органа в две „заместник-административен ръководител“, като се е позовал на обстоятелството, че е извършено окрупняване и Районна прокуратура – Костинброд е прокуратура-майка. Съобразно практиката, която следвахме и при предишните окрупнявания КАК ви предлага следния диспозитив: Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ две щатни длъжности „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Костинброд чрез трансформиране на две свободни длъжности „прокурор“ по щата на органа в две щатни длъжности „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги? Няма. Който е съгласен, който е „за“. /брои гласовете/ - 8 „за“, няма „против“. Приема се.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

3. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура-Костинброд за оптимизиране на щатната численост на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Костинброд, чрез трансформиране на 2 (две) свободни длъжности „прокурор“ от щата на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Следващата точка отново е на КАК – приложение на разпоредбата на 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол 27 от 15.7.2020 г. конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, може ли само за една минута почивка да дадете, г-жо Бошнакова?

/след почивката/

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, започваме отново. Докладвах точката. Давам думата на колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 4 по стария дневен ред е свързана с приложение на процедурата по чл. 193, ал. 6, обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във ВКП. Ако си спомняте миналата седмица колегата Пламен Пачев се пенсионира и освободи една длъжност „прокурор“ във ВКП, поради което КАК предлага да бъде назначен или по-скоро да бъде повишен следващия по реда на класирането и предлага следния диспозитив: Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Нина Иванова Панчева – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, на длъжност „прокурор“ във ВКП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Две – решението по точка 4.1. подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания? Няма. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 „за“, няма „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

4. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/15.07.2020 г. (обн. ДВ, бр.66/24.07.2020 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Нина Иванова Панчева – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-София, на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

4.2. Решението по т. 4.1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл.193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме със следващата точка, която е подобна. Приложение на разпоредбата на 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол 27 от 11.9.2019 г. конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратура.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, това е една изключително дълга точка с множество диспозитиви. Предварително правя уговорка, че предлагам да се гласува анблок, ако някой има възражения ще бъде гласуването поотделно. Това е приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 в конкурса за повишаване на прокурор в окръжните прокуратури. Налице са всички законови предпоставки. Към материалите по точката са посочени освободените длъжности в 9-месечния срок, молби за назначаванията по чл. 193, ал. 6, становища на Комисията по „Правна етика“ в класирането в окръжните прокуратури. Аз ще прочета всички диспозитиви, както само по отношение на първия ще посоча правното основание, което за всички е чл. 160, става дума когато говорим за повишаване и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, и за всички повишаването е считано от датата на встъпване в длъжност.

Ще помоля администрацията и поне един колега от Прокурорската колегия да следи за поредността да не пропуснем някой диспозитив.

Започвам.

5.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Аделина Вергилова Борисова-Алексиева – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Перник, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.2. НЕ ПОВИШАВА Албена Георгиева Терзийска – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Перник, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Перник, поради липса на освободена длъжност.

5.3. ПОВИШАВА, Зоя Милтиядова Милтиядова-Инджова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.4. ПОВИШАВА, Веселина Атанасова Гайдажиева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.5. ПОВИШАВА, Таня Паунова Катрева – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“.

5.6. ПОВИШАВА, Андреан Георгиев Сутров – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.7. ПОВИШАВА, Иляна Делчева Джубелиева – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.8. ПОВИШАВА, Таня Миткова Митева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.9. ПОВИШАВА, Иван Николов Кирков – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.10. НЕ ПОВИШАВА Миглена Йорданова Славчева-Петрова – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.11. ПОВИШАВА, Светослава Стефанова Пенчева – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП.

5.12. ПОВИШАВА, Ангел Стефанов Атанасов – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“.

5.13. НЕ ПОВИШАВА Надежда Иванова Банова – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.14. НЕ ПОВИШАВА Димитър Георгиев Узунов – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.15. ПОВИШАВА, Тодор Венциславов Тодоров – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

5.16. ПОВИШАВА, Росица Николова Тошева-Иванова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

5.17. ПОВИШАВА, Иван Лилев Илевски – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“.

5.18. ПОВИШАВА, Славка Бисерова Гемишева – прокурор в Районна прокуратура-Смолян, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“.

5.19. ПОВИШАВА, Таня Николова Пиронкова – прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Ловеч, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП.

5.20. ПОВИШАВА, Йордан Петров Петров – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

5.21. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Йорданка Иванова Попова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.22. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.22.1. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.22.2. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.22.3. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура -Бургас, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.22.4. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Благоевград, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.22.5. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.23. НЕ ПОВИШАВА Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Благоевград, поради липса на освободена длъжност.

5.23.1. НЕ ПОВИШАВА Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Перник, поради липса на освободена длъжност.

5.23.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

5.24. НЕ ПОВИШАВА Росен Атанасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.25. НЕ ПОВИШАВА Тони Иванова Петрова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.25.1. ПОВИШАВА, Тони Иванова Петрова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.26. ПОВИШАВА, Живка Андреева Миланова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.27. ПОВИШАВА, Тодор Иванов Денков – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.28 ПОВИШАВА, Ваня Радостинова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

5.29. НЕ ПОВИШАВА Антоанета Маринова Симеонова – съдия в Районен съд-Троян, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Ловеч, поради липса на освободена длъжност.

5.30. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Николета Александрова Кобурова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.31. ПОВИШАВА, Даниела Христова Харитонова – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.32. НЕ ПОВИШАВА Светла Димитрова Михайлова – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура -Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.33. ПОВИШАВА, Георги Любенов Мирчев – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.34. НЕ ПОВИШАВА Цецо Николов Рабаджиев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Ловеч, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Ловеч, поради липса на освободена длъжност.

5.35. ПОВИШАВА, Анна Федева Баракова – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.36. НЕ ПОВИШАВА Гриша Спасов Мавров – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради назначаването му, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, в Окръжна прокуратура-Стара Загора.

5.37. ПОВИШАВА, Весела Димитрова Кърчева-Байчева – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“.

5.38. НЕ ПОВИШАВА Росица Недялкова Ранкова – прокурор в Районна прокуратура-Перник, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Перник, поради липса на освободена длъжност.

5.38.1. ПОВИШАВА, Росица Недялкова Ранкова – прокурор в Районна прокуратура-Перник, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.39. НЕ ПОВИШАВА Маргарита Славчева Николаева – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.40. НЕ ПОВИШАВА Силвия Стойнова Рандева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.40.1. НЕ ПОВИШАВА Силвия Стойнова Рандева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.40.2. НЕ ПОВИШАВА Силвия Стойнова Рандева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.40.3. НЕ ПОВИШАВА Силвия Стойнова Рандева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.41. НЕ ПОВИШАВА Калоян Огнянов Вълков – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.42. НЕ ПОВИШАВА Румяна Димитрова Зайкова-Калеева – заместник на административния ръководител – заместник-районен

прокурор на Районна прокуратура – Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.43. ПОВИШАВА, Деян Славов Славов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.44. ПОВИШАВА, Виолета Петрова Танаицова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.45. ПОВИШАВА, Петя Василева Василева – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

5.46. НЕ ПОВИШАВА Милена Венелинова Трифонова – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Плевен, поради липса на освободена длъжност.

5.47. НЕ ПОВИШАВА Катя Валериева Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Благоевград, поради липса на освободена длъжност.

5.48. ПОВИШАВА, Валентина Тошкова Василева – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

5.49. ПОВИШАВА, Радослав Борисов Тодоров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

5.50. НЕ ПОВИШАВА Георги Николов Николов – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради попълване на местата.

5.50.1. ПОВИШАВА, Георги Николов Николов – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.51. ПОВИШАВА, Лилия Владимирова Димитрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.52. ПОВИШАВА, Северина Любенова Монева – прокурор в Районна прокуратура-Разград, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Разград, с ранг „прокурор в АП“.

5.53. ПОВИШАВА, Галин Кирилов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.54. НЕ ПОВИШАВА Таня Христова Георчева – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.55. НЕ ПОВИШАВА Бойка Ангелова Лулчева – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.55.1. НЕ ПОВИШАВА Бойка Ангелова Лулчева – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.55.2. ПОВИШАВА, Бойка Ангелова Лулчева – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

5.56. НЕ ПОВИШАВА Божидара Евгениева Ганева-Димова – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, поради назначаването ѝ, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, в Софийска градска прокуратура.

5.57. ПОВИШАВА, Николай Стоянов Николов – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

5.58. НЕ ПОВИШАВА Димитър Илиев Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.59. ОТЛАГА произнасянето за назначаване по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на Антония Станкева Въчкова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, до изготвяне на становище от Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

5.60. НЕ ПОВИШАВА Пламен Ганчев Иванов – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.61. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Мария Иванова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.62. НЕ ПОВИШАВА Лилия Матейчова Цветкова – прокурор в Районна прокуратура-Видин, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Видин, поради липса на освободена длъжност.

5.63. НЕ ПОВИШАВА Стоян Димитров Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.63.1. НЕ ПОВИШАВА Стоян Димитров Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.63.2. НЕ ПОВИШАВА Стоян Димитров Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.64. НЕ ПОВИШАВА Марина Ангелова Ненкова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.65. НЕ ПОВИШАВА Желязко Колев Робаков – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.66. НЕ ПОВИШАВА Габриела Иванова Динова-Цонева – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Плевен, поради липса на освободена длъжност.

5.66.1. НЕ ПОВИШАВА Габриела Иванова Динова-Цонева – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Ловеч, поради липса на освободена длъжност.

5.67. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Чавдар Любенов Мънев – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Плевен, поради липса на освободена длъжност.

5.68. НЕ ПОВИШАВА Зорница Руменова Проданова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.68.1. НЕ ПОВИШАВА Зорница Руменова Проданова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.68.2. НЕ ПОВИШАВА Зорница Руменова Проданова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.69. НЕ ПОВИШАВА Ивайло Борисов Петров – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.70. НЕ ПОВИШАВА Светла Стоянова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.70.1. НЕ ПОВИШАВА Светла Стоянова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.71. НЕ ПОВИШАВА Моника Цветанова Михайлова-Митова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в

Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.72. НЕ ПОВИШАВА Любка Иванова Клисарова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.73. НЕ ПОВИШАВА Кирил Петров Киряков – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.74. НЕ ПОВИШАВА Елена Георгиева Кювлиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.75. НЕ ПОВИШАВА Петя Александрова Костадинова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.76. НЕ ПОВИШАВА Владимир Цветелинов Колев – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.76.1. НЕ ПОВИШАВА Владимир Цветелинов Колев – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Разград, поради липса на освободена длъжност.

5.77. НЕ ПОВИШАВА Веселка Илкова Събева – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Разград, поради липса на освободена длъжност.

5.77.1. НЕ ПОВИШАВА Веселка Илкова Събева – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.78. НЕ ПОВИШАВА Надя Миткова Митева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.79. НЕ ПОВИШАВА Георги Евтимов Попов – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.80. НЕ ПОВИШАВА Светослав Кръстев Николов – прокурор в Районна прокуратура-Видин, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Видин, поради липса на освободена длъжност.

5.81. НЕ ПОВИШАВА Недка Петрова Георгиева – прокурор в Районна прокуратура-Разград, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Разград, поради липса на освободена длъжност.

5.82. НЕ ПОВИШАВА Радослав Димитров Батанов – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Разград, поради липса на освободена длъжност.

5.82.1. ОТЛАГА произнасянето за назначаване по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на Радослав Димитров Батанов – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, до изготвяне на становище от Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

5.83. Решенията по т. 5.1, т. 5.2, т. 5.3, т. 5.4, т. 5.5, т. 5.6, т. 5.7, т. 5.8, т. 5.9, т. 5.10, т. 5.11, т. 5.12, т. 5.13, т. 5.14, т. 5.15, т. 5.16, т. 5.17, т. 5.18, т. 5.19, т. 5.20, т. 5.21, т. 5.22, т. 5.22.1, т. 5.22.2, т. 5.22.3, т. 5.22.4, т. 5.22.5, т. 5.23, , т. 5.23.1, , т. 5.23.2, т. 5.24, т. 5.25, т. 5.25.1, т. 5.26, т. 5.27, т. 5.28, т. 5.29, т. 5.30, т. 5.31, т. 5.32, т. 5.33, т. 5.34, т.

5.35, т. 5.36, т. 5.37, т. 5.38, т. 5.38.1, т. 5.39, т. 5.40, т. 5.40.1, т. 5.40.2, т. 5.40.3, т. 5.41, т. 5.42, т. 5.43, т. 5.44, т. 5.45, т. 5.46, т. 5.47, т. 5.48, т. 5.49, т. 5.50, т. 5.50.1, т. 5.51, т. 5.52, т. 5.53, т. 5.54, т. 5.55, т. 5.55.1, т. 5.55.2, т. 5.56, т. 5.57, т. 5.58, т. 5.59, т. 5.60, т. 5.61, т. 5.62, т. 5.63, т. 5.63.1, т. 5.63.2, т. 5.64, т. 5.65, т. 5.66, т. 5.66.1, т. 5.67, т. 5.68, т. 5.68.1, т. 5.68.2, т. 5.69, т. 5.70, т. 5.70.1, т. 5.71, т. 5.72, т. 5.73, т. 5.74, т. 5.75, т. 5.76, т. 5.76.1, т. 5.77, т. 5.77.1, т. 5.78, т. 5.79, т. 5.80, т. 5.81, т. 5.82 и т. 5.82.1 подлежат на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по така предложените проекто-решения по точките от 1 до 82. От 1 до 82 точка, становища, изказвания? Няма. Който е съгласен с така предложените проекто-решения, моля да гласува. 8 „за“, няма „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

5. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Аделина Вергилова Борисова-Алексијева** – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Перник, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.2. НЕ ПОВИШАВА **Албена Георгиева Терзийска** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Перник, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Перник, поради липса на освободена длъжност.

5.3. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Зоя Милтиядова Милтиядова-Инджова** – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.4. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Веселина Атанасова Гайдажиева** – заместник на

административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.5. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Таня Паунова Катрева** – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.6. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Андреан Георгиев Сутров** – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.7. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Иляна Делчева Джубелиева** – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, с

ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.8. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Таня Миткова Митева** – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.9. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Иван Николов Кирков** – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.10. НЕ ПОВИШАВА **Миглена Йорданова Славчева-Петрова** – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.11. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Светослава Стефанова Пенчева** – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.12. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Ангел Стефанов Атанасов** – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.13. НЕ ПОВИШАВА **Надежда Иванова Банова** – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.14. НЕ ПОВИШАВА **Димитър Георгиев Узунов** – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.15. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Тодор Венциславов Тодоров** – прокурор в Софийска районна

прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.16. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Росица Николова Тошева-Иванова** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.17. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Иван Лилов Илевски** – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.18. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Славка Бисерова Гемишева** – прокурор в Районна прокуратура-Смолян, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните

основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.19. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Таня Николова Пиронкова** – прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Ловеч, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.20. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Йордан Петров Петров** – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.21. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от **Йорданка Иванова Попова** – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.22. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.22.1. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.22.2. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.22.3. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура -Бургас, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.22.4. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура -Благоевград, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.22.5. НЕ ПОВИШАВА Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.23. НЕ ПОВИШАВА Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Благоевград, поради липса на освободена длъжност.

5.23.1. НЕ ПОВИШАВА Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Перник, поради липса на освободена длъжност.

5.23.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Йордан Кирилов Ченков** – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.24. НЕ ПОВИШАВА Росен Атанасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.25. НЕ ПОВИШАВА Тони Иванова Петрова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.25.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Тони Иванова Петрова** – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.26. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Живка Андреева Миланова** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.27. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Тодор Иванов Денков** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.28 ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Ваня Радостинова Атанасова** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.29. НЕ ПОВИШАВА Антоанета Маринова Симеонова – съдия в Районен съд-Троян, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Ловеч, поради липса на освободена длъжност.

5.30. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от **Николета Александрова Кобурова** – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.31. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Даниела Христова Харитонова** – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.32. НЕ ПОВИШАВА Светла Димитрова Михайлова – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура -Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.33. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Георги Любенов Мирчев** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура,

с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.34. НЕ ПОВИШАВА Цецо Николов Рабаджиев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Ловеч, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Ловеч, поради липса на освободена длъжност.

5.35. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Анна Федева Баракова** – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.36. НЕ ПОВИШАВА Гриша Спасов Мавров – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради назначаването му, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, в Окръжна прокуратура-Стара Загора.

5.37. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Весела Димитрова Кърчева-Байчева** – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, с основно

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.38. НЕ ПОВИШАВА Росица Недялкова Ранкова – прокурор в Районна прокуратура-Перник, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Перник, поради липса на освободена длъжност.

5.38.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Росица Недялкова Ранкова** – прокурор в Районна прокуратура-Перник, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.39. НЕ ПОВИШАВА Маргарита Славчева Николаева – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.40. НЕ ПОВИШАВА Силвия Стойнова Рандева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.40.1. НЕ ПОВИШАВА Силвия Стойнова Рандева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.40.2. НЕ ПОВИШАВА Силвия Стойнова Рандева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.40.3. НЕ ПОВИШАВА Силвия Стойнова Рандева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради постъпил отказ от назначаване в органа.

5.41. НЕ ПОВИШАВА Калоян Огнянов Вълков – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.42. НЕ ПОВИШАВА Румяна Димитрова Зайкова-Калеева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.43. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Деян Славов Славов** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.44. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Виолета Петрова Танаицова** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.45. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Петя Василева Василева** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.46. НЕ ПОВИШАВА **Милена Венелинова Трифонова** – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Плевен, поради липса на освободена длъжност.

5.47. НЕ ПОВИШАВА **Катя Валериева Иванова** – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Благоевград, поради липса на освободена длъжност.

5.48. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Валентина Тошкова Василева** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.49. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Радослав Борисов Тодоров** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.50. НЕ ПОВИШАВА **Георги Николов Николов** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради попълване на местата.

5.50.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Георги Николов Николов** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.51. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Лилия Владимирова Димитрова** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.52. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Северина Любенова Монева** – прокурор в Районна прокуратура-Разград, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Разград, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.53. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Галин Кирилов Георгиев** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.54. НЕ ПОВИШАВА Таня Христова Георчева – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.55. НЕ ПОВИШАВА Бойка Ангелова Лулчева – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.55.1. НЕ ПОВИШАВА Бойка Ангелова Лулчева – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.55.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Бойка Ангелова Лулчева** – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.56. НЕ ПОВИШАВА Божидара Евгениева Ганева-Димова – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, поради назначаването ѝ, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, в Софийска градска прокуратура.

5.57. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Николай Стоянов Николов** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура,

с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.58. НЕ ПОВИШАВА Димитър Илиев Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.59. ОТЛАГА произнасянето за назначаване по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на **Антония Станкева Въчкова** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, до изготвяне на становище от Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

5.60. НЕ ПОВИШАВА Пламен Ганчев Иванов – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.61. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от **Мария Иванова Николова** – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.62. НЕ ПОВИШАВА Лилия Матейчова Цветкова – прокурор в Районна прокуратура-Видин, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Видин, поради липса на освободена длъжност.

5.63. НЕ ПОВИШАВА Стоян Димитров Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.63.1. НЕ ПОВИШАВА Стоян Димитров Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.63.2. НЕ ПОВИШАВА Стоян Димитров Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.64. НЕ ПОВИШАВА Марина Ангелова Ненкова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.65. НЕ ПОВИШАВА Желязко Колев Робаков – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.66. НЕ ПОВИШАВА Габриела Иванова Динова-Цонева – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Плевен, поради липса на освободена длъжност.

5.66.1. НЕ ПОВИШАВА Габриела Иванова Динова-Цонева – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Ловеч, поради липса на освободена длъжност.

5.67. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от **Чавдар Любенов Мънев** – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Плевен, поради липса на освободена длъжност.

5.68. НЕ ПОВИШАВА Зорница Руменова Проданова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.68.1. НЕ ПОВИШАВА Зорница Руменова Проданова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, поради липса на освободена длъжност.

5.68.2. НЕ ПОВИШАВА Зорница Руменова Проданова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, на длъжност „прокурор“ в

Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради липса на освободена длъжност.

5.69. НЕ ПОВИШАВА Ивайло Борисов Петров – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.70. НЕ ПОВИШАВА Светла Стоянова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.70.1. НЕ ПОВИШАВА Светла Стоянова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.71. НЕ ПОВИШАВА Моника Цветанова Михайлова-Митова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.72. НЕ ПОВИШАВА Любка Иванова Клисарова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.73. НЕ ПОВИШАВА Кирил Петров Киряков – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.74. НЕ ПОВИШАВА Елена Георгиева Кювлиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.75. НЕ ПОВИШАВА Петя Александрова Костадинова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

5.76. НЕ ПОВИШАВА Владимир Цветелинов Колев – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.76.1. НЕ ПОВИШАВА Владимир Цветелинов Колев – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Разград, поради липса на освободена длъжност.

5.77. НЕ ПОВИШАВА Веселка Илкова Събева – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Разград, поради липса на освободена длъжност.

5.77.1. НЕ ПОВИШАВА Веселка Илкова Събева – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, поради липса на освободена длъжност.

5.78. НЕ ПОВИШАВА Надя Миткова Митева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.79. НЕ ПОВИШАВА Георги Евтимов Попов – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, поради липса на освободена длъжност.

5.80. НЕ ПОВИШАВА Светослав Кръстев Николов – прокурор в Районна прокуратура-Видин, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Видин, поради липса на освободена длъжност.

5.81. НЕ ПОВИШАВА Недка Петрова Георгиева – прокурор в Районна прокуратура-Разград, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Разград, поради липса на освободена длъжност.

5.82. НЕ ПОВИШАВА Радослав Димитров Батанов – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Разград, поради липса на освободена длъжност.

5.82.1. ОТЛАГА произнасянето за назначаване по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на Радослав Димитров Батанов – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, до изготвяне на становище от Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

5.83. Решенията по т. 5.1, т. 5.2, т. 5.3, т. 5.4, т. 5.5, т. 5.6, т. 5.7, т. 5.8, т. 5.9, т. 5.10, т. 5.11, т. 5.12, т. 5.13, т. 5.14, т. 5.15, т. 5.16, т. 5.17, т. 5.18, т. 5.19, т. 5.20, т. 5.21, т. 5.22, т. 5.22.1, т. 5.22.2, т. 5.22.3, т. 5.22.4, т. 5.22.5, т. 5.23, , т. 5.23.1, , т. 5.23.2, т. 5.24, т. 5.25, т. 5.25.1, т. 5.26, т. 5.27, т. 5.28, т. 5.29, т. 5.30, т. 5.31, т. 5.32, т. 5.33, т. 5.34, т. 5.35, т. 5.36, т. 5.37, т. 5.38, т. 5.38.1, т. 5.39, т. 5.40, т. 5.40.1, т. 5.40.2, т. 5.40.3, т. 5.41, т. 5.42, т. 5.43, т. 5.44, т. 5.45, т. 5.46, т. 5.47, т. 5.48, т. 5.49, т. 5.50, т. 5.50.1, т. 5.51, т. 5.52, т. 5.53, т. 5.54, т. 5.55, т. 5.55.1, т. 5.55.2, т. 5.56, т. 5.57, т. 5.58, т. 5.59, т. 5.60, т. 5.61, т. 5.62, т. 5.63, т. 5.63.1, т. 5.63.2, т. 5.64, т. 5.65, т. 5.66, т. 5.66.1, т. 5.67, т. 5.68, т. 5.68.1, т. 5.68.2, т. 5.69, т. 5.70, т. 5.70.1, т. 5.71, т. 5.72, т. 5.73, т. 5.74, т. 5.75, т. 5.76, т. 5.76.1, т. 5.77, т. 5.77.1, т. 5.78, т. 5.79, т. 5.80, т. 5.81, т. 5.82 и т. 5.82.1 подлежат на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продъжаваме с точка 6.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, тази точка цели да обезпечи първо кандидатие за младши следователи, които са на обучение в НИП и са такива, щото би следвало да бъдат назначени в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, но там има норма, която казва, че те трябва да бъдат назначени в съответния Следствен отдел към други прокуратури, поради което ние сме попитали колегите, те са заявили желание и трябва да се разкрият бройки в други следствени отдели. Следва да бъдат обезпечени и младшите следователи, които са приключили двегодишния си период и съответно са заявили желание и за разкриване на бройки, там

където няма такива. Съответно по отношение на Окръжна прокуратура – Търговище да бъде върната, образно казано, една бройка, която преди две години беше взета от щата на тази прокуратура, за да бъде обезпечен един младши следовател, тъй като тогава двама младши следователи имаха еднакъв бал и нямаше други критерии, които да определят кой да заеме тази длъжност. Точките са утре за Пленума на ВСС, тъй като другата седмица следва да гласуваме всички колеги вече поименно, поради което предлагаме следните диспозитиви: **6.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 4 (четири) щатни длъжности „младши следовател“** в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, считано от 02.07.2022 г.

6.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 3 (три) щатни длъжности „следовател“** в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от 02.07.2022 г.

6.1.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1 (една) щатна длъжност „следовател“** в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, считано от 02.07.2022 г.

6.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 3 (три) свободни длъжности „следовател“** в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, считано от 02.07.2022 г.

6.2.1.ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1 (една)**

щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Монтана, считано от 02.07.2022 г.

6.2.2.ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 2** (две) щатни длъжности „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив, считано от 02.07.2022 г.

6.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 1** (една) свободна длъжност „следовател“ в Окръжния следствения отдел в Окръжна прокуратура-Шумен, считано от 02.07.2022 г.

6.3.1.ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна, считано от 02.07.2022 г.

6.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 1** (една) щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжния следствения отдел в Окръжна прокуратура- Търговище, считано от 02.07.2022 г.

6.4.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Търговище, считано от 02.07.2022 г.

Обръщам внимание на администрацията, че тук е допусната техническа грешка като е посочена в Окръжния следствен отдел. Това трябва да отпадне.

6.5. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 5** (пет) щатни длъжности „младши следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, считано от 04.07.2022 г.

6.5.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 3** (три) щатни длъжности „младши следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от 04.07.2022 г.

6.5.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) щатна длъжност „младши следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – София, считано от 04.07.2022 г.

6.5.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, считано от 04.07.2022 г.

6.6. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 23.06.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по така предложените диспозитиви на точка 6? Няма. Който е съгласен, моля да гласува. 8 „за“, няма „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

6. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 4** (четири) щатни длъжности „младши следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, считано от 02.07.2022 г.

6.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 3** (три) щатни длъжности „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от 02.07.2022 г.

6.1.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, считано от 02.07.2022 г.

6.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 3** (три)

свободни длъжности „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, считано от 02.07.2022 г.

6.4.1.ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Монтана, считано от 02.07.2022 г.

6.4.2.ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 2** (две) щатни длъжности „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив, считано от 02.07.2022 г.

6.5. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 1** (една) свободна длъжност „следовател“ в Окръжния следствения отдел в Окръжна прокуратура-Шумен, считано от 02.07.2022 г.

6.5.1.ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна, считано от 02.07.2022 г.

6.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 1** (една) щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжния следствения отдел в Окръжна прокуратура- Търговище, считано от 02.07.2022 г.

6.4.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една)

щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Търговище, считано от 02.07.2022 г.

6.5. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 5** (пет) щатни длъжности „младши следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, считано от 04.07.2022 г.

6.5.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 3** (три) щатни длъжности „младши следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от 04.07.2022 г.

6.5.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) щатна длъжност „младши следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – София, считано от 04.07.2022 г.

6.5.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, считано от 04.07.2022 г.

6.6. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 23.06.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с точка 7.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, от администрацията ме уведомиха и според мен беше така. Искам да се върнем на точка 5, която касае повишенията в окръжна прокуратура. Беше казано, че се гласуват диспозитивите от 1 до 82. Диспозитивите са 83, като 83 диспозитив касае срока на обжалване, поради което считам и администрацията счита, че не сме гласували 83 точка, поради което ви предлагам да се върнем на точка 5 и да гласуваме и точка 83, където е посочено, аз я изчетох, че решенията по точките, както ги изброих подлежат на обжалване при условията и реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ, което е изключително важно, тъй като ако нямаме такава точка срокът за обжалване е съвсем различен. Благодаря ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз съм съгласна с предложението на колегата Дамянов. Предлагам да гласуваме точка 83 към точка 5. Нали така, колеги?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ние не сме го гласували този диспозитив.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Диспозитивът, предложен по точка 83 към точка 5 от дневния ред. Който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 „за“, няма „против“. Приема се. **/решението е отразено по-горе в протокола/**

Колеги, продължаваме с точка 7.

Отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 7 касае назначаване на колегите, които бяха кандидати за младши прокурори след приключване на обучението им в НИП. Към материалите по точката са приложени протоколите от изпитите, доклади за техните нравствени, професионални качества и правила, поради което аз ще ви прочета

всички диспозитиви анблок, като за всички колеги основанието е чл. 258-а, ал. 3 от ЗСВ и диспозитивите са считано от 04.07.2022 г.

Първо:

7.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Николай Йорданов Стойков на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС.

7.2. НАЗНАЧАВА, Петър Васков Петров на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Благоевград.

7.3. НАЗНАЧАВА, Георги Красенов Георгиев на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

7.4. НАЗНАЧАВА, Антони Дамянов Христов на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

7.5. НАЗНАЧАВА, Нора Йовчева Димитрова на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

7.6. НАЗНАЧАВА, Александър Огнянов Манов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Перник.

7.7. НАЗНАЧАВА, Павел Славов Славов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Русе, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Русе.

7.8. НАЗНАЧАВА, Мария Кузманова Куртева на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

7.9. НАЗНАЧАВА, Валерия Иванова Ангелова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Хасково.

7.10. НАЗНАЧАВА, София Василева Ризова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ботевград, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Ботевград.

7.11. НАЗНАЧАВА, Росица Тодорова Панайотова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Бургас.

7.12. НАЗНАЧАВА, Даниела Емилова Йорданова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Кюстендил, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Кюстендил.

7.13. НАЗНАЧАВА, Екатерина Станиславова Драчева-Янчева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Бургас.

7.14. НАЗНАЧАВА, Радослава Асенова Илиева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ловеч, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Ловеч.

7.15. НАЗНАЧАВА, Ахмед Ерол Хасан на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Кърджали, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Кърджали.

7.16. НАЗНАЧАВА, Димитрин Стефанов Василев на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Варна.

7.17. НАЗНАЧАВА, Веселин Иванов Тодоров на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Враца, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Враца.

7.18. НАЗНАЧАВА, Георги Людмилов Коджаниколов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Пловдив.

7.19. НАЗНАЧАВА, Иван Валентинов Иванов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Видин, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Видин.

7.20. НАЗНАЧАВА, Елена Диянова Златева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Габрово, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Габрово.

7.21. НАЗНАЧАВА, Николай Ангелов Налбантов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Варна.

7.22. НАЗНАЧАВА, Цветан Руменов Ценов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Монтана, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Монтана.

7.23. НАЗНАЧАВА, Йоан Красимиров Михайлов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Варна.

7.24. НАЗНАЧАВА, Мирослав Любенов Алендаров на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Смолян, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Смолян.

7.25. НАЗНАЧАВА, Марина Григорова Григорова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ямбол, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Ямбол.

7.26. НАЗНАЧАВА, Виктор Бисеров Стефанов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Шумен.

7.27. НАЗНАЧАВА, Светла Светомирова Манолова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Разград, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Разград.

7.28. НАЗНАЧАВА, Яница Георгиева Русева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Добрич, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Добрич.

7.29. НАЗНАЧАВА, Наталия Мирославова Димитрова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Силистра, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Силистра.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, изказвания? Няма. Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 „за“, 0 „против“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

7. ОТНОСНО: Назначаване на кандидатите за младши прокурори в районните прокуратури по обявения конкурс, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 02/27.01.2021 г., успешно завършили обучението си в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Николай Йорданов Стойков на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Петър Васков Петров на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Благоевград, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Георги Красенов Георгиев на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Антони Дамянов Христов на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Нора Йовчева Димитрова на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Александър Огнянов Манов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Перник, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Павел Славов Славов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Русе, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Русе, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Мария Кузманова Куртева на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните

основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.9. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Валерия Иванова Ангелова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Хасково, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.10. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, София Василева Ризова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ботевград, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Ботевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.11. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Росица Тодорова Панайотова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.12. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Даниела Емилова Йорданова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Кюстендил, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Кюстендил, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.13. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Екатерина Станиславова Драчева-Янчева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.14. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Радослава Асенова Илиева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ловеч, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Ловеч, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.15. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Ахмед Ерол Хасан на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Кърджали, с място на работа – съдебния район на

Районна прокуратура-Кърджали, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.16. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Димитрин Стефанов Василев на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.17. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Веселин Иванов Тодоров на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Враца, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Враца, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.18. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Георги Людмилов Коджаниколов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.19. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Иван Валентинов Иванов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Видин, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Видин, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.20. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Елена Диянова Златева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Габрово, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Габрово, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.21. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Николай Ангелов Налбантов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.22. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Цветан Руменов Ценов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Монтана, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Монтана, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.23. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Йоан Красимиров Михайлов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.24. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Мирослав Любенов Алendarов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Смолян, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Смолян, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.25. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Марина Григорова Григорова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ямбол, с място на работа – съдебния район на

Районна прокуратура-Ямбол, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.26. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Виктор Бисеров Стефанов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Шумен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.27. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Светла Светомирова Манолова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Разград, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Разград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.28. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Яница Георгиева Русева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Добрич, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Добрич, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните

основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

7.29. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Наталия Мирославова Димитрова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Силистра, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Силистра, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.07.2022 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме.

Отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващите точки ще ви докладвам анблок.

Точка 8: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Петър Иванов Петров от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Пазарджик, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 29.06.2022 г.

Точка 9: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мирослава Руменова Митева – прокурор в РП- Плевен.

Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка „много добра“.

Мирослава Руменова Митева – прокурор в РП-Плевен придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Кремена Димитрова Роглекова – прокурор в РП-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 11: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Станислава Димитрова Бакалова – прокурор в РП-Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 12 я гласувахме.

Точка 13: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветана Живкова Гогова – Иванова – прокурор в РП-Благоевград с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Точка 14: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бойко Кирилов Калфин – прокурор в ОП-Кюстендил и европейски делегиран прокурор, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Точка 15: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анелия Георгиева Тодорова – следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

Точка 16: Остава без уважение предложението на Радослав Борисов Тодоров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на СРП, с ранг „прокурор в ОП“ за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“,

поради липса на предпоставките по чл. 234 от ЗСВ, за което са изложени подробни мотиви на КАК.

И последната допълнителна точка 18 е: Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Йорданка Йовкова Йовева – освободена с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол от 15 юни 2022 г., от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч, считано от 21.06.2022 г., с парична награда в размер на 1000 лв.

Решението да се предостави на комисия „Бюджет и финанси“, в изпълнение на решението на Пленума на ВСС по Протокол от 14.04.2022 г., т. 18.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания от точка 8 до точка 11 включително и от точка 13 до точка 16, и по точка 18? Ако няма, преминаваме към гласуване на предложените диспозитиви по така посочените точки. Който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 „за“, няма „против“. Приемат се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка от т. 8 до т. 11 включително, от т. 13 до т. 16, и т. 18/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Петър Иванов Петров от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура-Пазарджик, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 29.06.2022 г.

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мирослава Руменова Митева - прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Мирослава Руменова Митева – прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

9.3. Мирослава Руменова Митева – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кремена Димитрова Роглекова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Станислава Димитрова Бакалова – прокурор в Районна прокуратура-Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветана Живкова Гогова-Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бойко Кирилов Калфин – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил и европейски делегиран прокурор, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анелия Георгиева Тодорова – следовател в Следствен отдел в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от Радослав Борисов Тодоров – заместник на административния

ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Радослав Борисов Тодоров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, поради липса на предпоставките по чл. 234 от ЗСВ.

18.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Йорданка Йовкова Йовева – освободена, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 23/15.06.2022 г., от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч, считано от 21.06.2022 г., с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв.

18.2. Решението по т. 18.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 15/14.04.2022 г., т. 18.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И сега остава последна точка 17. Става въпрос за постъпила жалба от Бойко Йорданов Атанасов –

следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, срещу Решение от 11.6.2022 г. на изборителна комисия за избор на член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите.

Колеги, аз ще я докладвам. Тъй като жалбата е постъпила чрез Прокурорска колегия до Върховен административен съд това е причината, поради която ви докладвам постъпилата жалба и съответно предложението за проекто-решение, както следва:

Точка 1: Приема за сведение жалба вх. № ВСС-8802/13.06.2022 г. от Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура и кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите, срещу Решение от 11.06.2022 г. на Изборителната комисия за избор на член на Висшия съдебен съвет, избрана с решение на Общото събрание на следователите, проведено на 04.06.2022 г.

Точка 2: Изпраща копие от жалбата на председателя на Върховния касационен съд и Върховния административен съд за предприемане на действия по конституиране на състава по чл. 29г, ал. 4 от Закона за съдебната власт, състоящ се трима съдии от Върховния касационен съд и двама съдии от Върховния административен съд, определени на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение.

Точка 3: Възлага на главния секретар на Висшия съдебен съвет да изпрати комплектуваната преписка, ведно с жалбата, на състава по чл. 29г, ал. 4 от Закона за съдебна власт след конституирането му.

Колеги, това е предложението. Ако имате изказвания, становища?

Колегата Иванов. Заповядайте, колега Иванов!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз ще подкрепя предложените диспозитиви, тъй като това е законовия ред. Само, че искам да направя няколко уточнения, за да е ясно и на тези, които гледат онлайн заседанието, защото просто ми правят впечатление наистина някои съществени моменти около тази жалба.

Първо, държа да кажа, тъй като беше ми изпратен и на мен като съпредседател на Гражданския съвет един констативен протокол от Асоциация „Форум“. Да уточня, той е приложен към материалите за днешното заседание, но аз искам да направя едно кратко представяне, кратък е протокола, защото Асоциация „Форум“ като член на Гражданския съвет е конституирана като наблюдател на двете части на проведеното Общо събрание на следователите, чиито резултат се обжалва и там дословно е записано, че Асоциацията не е констатирала никакви нарушения, даже нещо повече – изборният процес е протекъл при стриктно спазване на Правилата за провеждане на избора на членове от ВСС от съдиите, прокурорите и следователите. Не са констатирани нарушения, протоколите са изготвени от изборителната секция 1 – хартиени бюлетини и изборителна секция 2 – електронно дистанционно гласуване, при коректно отразяване броя на гласовете на всеки един от кандидатите. Решението на изборителната комисия, базирано на протоколите считат за абсолютно правилни. Констатациите са базирани на пряко наблюдение на място на представител на Асоциация „Форум“, лично присъства на Общото събрание и в двата му етапа – на 4 юни и на 11 юни. Идеята на тези наблюдатели е именно точно това – да имат един външен поглед и да следят какво се случва на Общото събрание.

Както виждаме няма констатирано нарушение, всичко е преминало при стриктно спазване на правилата за избор.

Сега по отношение на жалбата. Компетентният съдебен състав, който е сложен състав и е от представители на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, така както е разписано в закона като правила, той ще се произнесе по отношение на жалбата. Само искам да уточня, че относно електронното дистанционно гласуване, което е основния лайтмотив на тази жалба вече още през 2017 г. съдът е имал възможност да каже какво е неговото мнение, а то е, че правилата и реда за електронно дистанционно гласуване са законосъобразни.

Второ – относно качеството на жалбата, защото това е документ в писмена форма и аз бях доста впечатлен от качеството на този документ, първо защото има правописни грешки, а в един писмен документ е добре да се спазват правилата за правопис, български език, та той е изпъстрен с писмени грешки, показва невъзможност за прилагане на правилата в българския език относно предлога „със“. И малките деца в училище знаят, че той се използва когато следващата думичка започва със „з“ или „с“. Да не говорим за пълния член, който винаги е бил висш пилотаж в българския език, но дори и той не е ползван правилно. Най-много се впечатлих от невъзможността да се познае адресатът на тази жалба. Единственото, което е правилно изписано като адресат е, че тя, по разписания пак казвам ред в ЗСВ, се праща чрез Прокурорската колегия, съответната колегия, в случая говорим за Прокурорската. Това само показва, т.е. качеството на този документ показва, прави някакви такива, поне при мен асоциации за качеството и на кандидата, и може би е добре когато човек, който се

кандидатира във всички възможни конкурси за всички възможни позиции, някой път когато неговите колеги не са му гласували доверие, както се е случило този път, просто да признае, че решението на колегите му е правилно, тъй като това е решение на мнозинството. Благодаря ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги?

Колегата Петров. Заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, г-жо председател. Аз само имам едно предложение, тъй като този констативен протокол на Асоциация „Форум“ се отнася до проведеното събрание на следователите и е свързан с жалбата на един от кандидатите, аз предлагам просто да го приемем за сведение и да укажем на главния секретар да го приложи и него към преписката, която се изпраща към компетентния орган, съответно ВКС и ВАС.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Той нали е приложен към документите? Аз така чух от колегата Иванов.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Той е приложен към точка 17 по мое предложение, но в проекта на решение, което е предложен т. 17 няма по отношение на този протокол никакво решение.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 3 е възлагаме на главния секретар на окомплектова преписката. Добре. Както прецените.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, аз ще ви предложа един друг вариант – да изпратим на състава, който ще бъде определен трима съдии от ВКС и от ВАС, протоколът, пълния стенографски протокол на Прокурорската колегия по тази точка, а ако състава реши, че протокола на Асоциация „Форум“ е необходим за изясняване на

фактите, да го изиска, тъй като няма как ние да указваме на съда какви материали да приеме. Мисля, че така е по-правилно в случая.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Вие предлагате четвърта точка – към материалите да се приложи и пълен стенографски протокол от днешното заседание. Така ли да разбирам?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само по тази точка, да. За да е ясно и датите, на които сме изпратили и т.н.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Нужно ли е да гласуваме това или да го изчета само като диспозитив? Как предлагате да стане?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Няма нужда като отделни точки.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Възражения има ли, колеги? Няма. Приемаме трите точки, които ги изчетох, като трета точка – възлага на главния секретар на ВСС да изпрати комплектованата преписка, ведно с жалба на състава по чл. 29г, ал. 4 от ЗСВ, след конституирането му, ведно с пълен стенографски протокол от днешното заседание на Колегията по точка 17. Добре ли е, колеги? Предлагам на вашето внимание този диспозитив с добавката. Който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 „за“, няма „против“. Приема се.

* * *

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

17. ОТНОСНО: Жалба от Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, срещу Решение от 11.06.2022 г. на изборителната комисия за избор на член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

17.1. Приема за сведение жалба вх. № ВСС-8802/13.06.2022 г. от Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура и кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите, срещу Решение от 11.06.2022 г. на Избирателната комисия за избор на член на Висшия съдебен съвет, избрана с решение на Общото събрание на следователите, проведено на 04.06.2022 г.

17.2. Изпраща копие от жалбата на председателя на Върховния касационен съд и Върховния административен съд за предприемане на действия по конституиране на състава по чл. 29г, ал. 4 от Закона за съдебната власт, състоящ се трима съдии от Върховния касационен съд и двама съдии от Върховния административен съд, определени на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение.

17.3. Възлага на главния секретар на Висшия съдебен съвет да изпрати комплектуваната преписка, ведно с жалбата, на състава по чл. 29г, ал. 4 от Закона за съдебна власт след конституирането му, ведно с пълния стенографски протокол от заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 22.06.2022 г. по т. 17.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: С това изчерпахме дневния ред на днешното заседание на Прокурорската колегия. Благодаря. Хубав ден! До утре!

Закриване на заседанието – 14,37 ч.

Стенограф:

Невенка Шопска

/Изготвен на 27.06.2022 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 27.06.2022 г.