

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 26
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 6 ЮЛИ 2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Гергана Мутафова, Иван Гешев

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 13.32 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги, започваме
днешното заседание на Прокурорската колегия. Осем от членовете
на Прокурорската колегия присъстват на днешното заседание.
Имаме кворум.

Дневния ред се състои от 12 редовни точки. Има
предложение за включване на две допълнителни точки, т.е. имаме
общо 14 точки в дневния ред. Аз предлагам да ги гласуваме анблок.

Който е „за“, моля да гласува!

8 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

13. Проект на решение по молба от Пенка Стоянова Стойкова – прокурор в Районна прокуратура – Сливен, във връзка с обявения с решение на Прокурорската колегия към ВСС по Протокол № 7/24.02.2021 г., (обн. ДВ, бр. 19/05.03.2021 г.) конкурс за преместване в районните прокуратури.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

14. Проект на решение за периодично атестиране на Ангел Атанасов Попколев – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 1. Изслушване на Мария Тошкова Стефанова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване на статут на несменяемост.

Доколкото разбирам, колежката не е тук, но все пак, ако искате, да проверим. Няма я. В такъв случай давам думата на колежката Дамянов.

Заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, колегата Мария Тошкова Стефанова е прокурор в Районна прокуратура-Благоевград. Атестирането е за придобиване на статут на несменяемост.

Първоначално атестацията е изготвена от ПАК при Апелативна прокуратура-София. Колегата е получила максимални оценки по всички показатели и предложението е оценката ѝ да бъде „много добра“ (5.00). В КАК, след разглеждане на атестационната преписка, е решено да бъде намалена оценката ѝ в част V, т. 4 – това е статистическият критерий – с една единица и да стане (4), така че комплексната оценка да стане „много добра“ (4.81).

Колегата е подала възражение срещу тази комплексна оценка „много добра“ (4.81), като посочва, че същата е равняваща се на тази от предварителното ѝ атестиране, но изтъква, че в периода от последните две години нейните статистически показатели са се подобрили, допуснатите грешки в първите години на работата ѝ като прокурор са били отчетени и поправени.

Излага различни съображения относно броя и процента на отменените постановления, както и такива, касаещи останалите показатели по критерии.

Комисията по атестирането и конкурсите е отговорила на всички нейни възражения, като го обсъждахме (те са на Вашето внимание, няма да ги цитирам), и е изразила становище, че възражението ѝ следва да бъде оставено без уважение, което и аз споделям, като посочвам, че становището на КАК е част от материалите по преписката и нейни мотиви. Поради това Ви предлагам следните диспозитиви:

Първо. Остава без уважение възражението на Мария Тошкова Стефанова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

Второ. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване на статут на несменяемост на Мария Тошкова Стефанова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

Трето. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Мария Тошкова Стефанова.

Четвърто. Колегата Мария Тошкова Стефанова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложените проекторешения, моля да гласува!

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Изслушване на Мария Тошкова Стефанова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (***Поканена, не се явява за изслушване***)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Мария Тошкова Стефанова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

1.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Тошкова Стефанова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

1.3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Тошкова Стефанова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

1.4. Мария Тошкова Стефанова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Атестиране и конкурси, точка 2.

Колегата Дамянов отново.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващите точки ще ги докладвам анблок. Ако имате някакви възражения или обсъждания за отделно гласуване, ще ги изложите.

Точка 2. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Соня Крумова Александрова – прокурор в Окръжна прокуратура-Шумен, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Шумен, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 3. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Антоанета Иванова Маркова – прокурор в

Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 4. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Радослав Георгиев Воруков – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 5. Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Второ. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Яна Генчева Илиева – районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 6 е логическо продължение на тази, ако бъде уважена.

Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изречение второ от ЗСВ, Ирена Стоянова Костадинова – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване на Яна Генчева Илиева – районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 7. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, с 5 (пет) свободни длъжности щатната численост на Специализираната прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

Следващият диспозитив. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да разкрие 5 (пет) щатни длъжности „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

Трети диспозитив. Внася предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 07.07.2022 г.

Точка 8. Първи диспозитив. Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Антония Станкева Въчкова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Второ. Повишава на същото основание Радослав Димитров Батанов – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Трето. Решенията по т. 8.1 и т. 8.2 подлежат на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

Точка 9. Премества, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 01.12.2022 г.

Второ. Премества, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Деница Любомирова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Елин Пелин, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, отново считано от 01.12.2022 г.

Точка 10. Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Младен Христов Петров – следовател в Националната следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Второ. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата с оглед връчване на

отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през м. юли 2022 г.

Трети диспозитив. Решението по т. 10.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол от 14.04.2022 г., т. 18.

Точка 11. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Младен Христов Петров от заеманата длъжност „следовател“ в Националната следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 11.07.2022 г.

Точка 12. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Борисов Кирков – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13. Остава без уважение молбата на Пенка Стойнова Стойкова – прокурор в Районна прокуратура-Сливен, за назначаване на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик по обявения с решение на Прокурорската колегия конкурс по протокол от 24.02.2021 г. за преместване в районните прокуратури, тъй като законовото основание за това е отпаднало.

Само да посоча, въпреки че има мотиви. Колегата е участвала в този конкурс, депозирала е отказ от участие в конкурса и няколко месеца по-късно решава, че иска отново да се включи в конкурсната процедура, затова е и този диспозитив.

Точка 14. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ангел Атанасов Попколев – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Ангел Атанасов Попколев – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Колеги, само ще се върна на точка 9, тъй като администрацията ме уведомява за следното. В първия и във втория диспозитив: Премества на основание чл.194, ал.2, Минчо Атанасов Минчев (в първия диспозитив) и Деница Любомирова Иванова (във втория диспозитив), което означава колегите да си разменят местата, е изпуснато мястото и е посочено само „прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив“, а не е посочен съдебният район на районната прокуратура, свързано с окрупняването на прокуратурите, т.е. да се счита така и за двата диспозитива.

Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по точка 2 до точка 14 включително? Няма. В такъв случай да преминем към гласуване на проектопредложенията.

Който е съгласен, моля да гласува!

8 гласа „за“, няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Соня Крумова Александрова – прокурор в Окръжна прокуратура-Шумен, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на

Окръжна прокуратура-Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Антоанета Иванова Маркова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Радослав Георгиев Воруков – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Русе за назначаване на Яна Генчева Илиева – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Русе

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

5.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Яна Генчева Илиева – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Ирена Стоянова Костадинова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Яна Генчева Илиева – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Русе, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

7. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на Софийска градска прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Специализирана прокуратура с 5 (пет) свободни длъжности „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

7.2 ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 5** (пет) щатни длъжности „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

7.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 07.07.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

8. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Антония Станкева Въчкова** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

8.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Радослав Димитров Батанов** – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

8.3. Решенията по т. 8.1 и т. 8.2 подлежат на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

9. ОТНОСНО: Молба от Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, и Деница Любомирова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.12.2022 г.

9.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Деница Любомирова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Елин Пелин, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Елин Пелин, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.12.2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Младен Христов Петров – следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

10.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец юли 2022 г.

10.3. Решението по т. 10.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/14.04.2022 г., т. 18.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Младен Христов Петров от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 11.07.2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Борисов Кирков – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

13. ОТНОСНО: Молба от Пенка Стоянова Стойкова – прокурор в Районна прокуратура-Сливен, във връзка с обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 7/24.02.2021 г. (обн. ДВ, бр. 19/05.03.2021 г.), конкурс за преместване в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Пенка Стоянова Стойкова – прокурор в Районна прокуратура-Сливен, за назначаване на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик по обявения, с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 7/24.02.2021 г. (обн. ДВ, бр. 19/05.03.2021 г.), конкурс за преместване в районните прокуратури, тъй като законовото основание за това е отпаднало.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ангел Атанасов Попколев – прокурор в Софийска градска прокуратура.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ангел Атанасов Попколев – прокурор в Софийска градска прокуратура.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, с това изчерпахме дневния ред на днешното заседание на Прокурорската колегия.

Приятен ден на всички!

Закриване на заседанието – 13.43 ч.

Стенограф:

Лидия Здравкова

(Изготвен на 07.07.2022 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 07.07.2022 г.