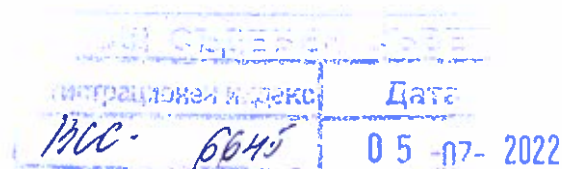


Български институт за правни инициативи  
Уд. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000  
България  
Тел. +359 2 930 80 84  
[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ



Изх. №: ИПСН-245/05.07.2022

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН  
СЪВЕТ

## ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ АДРИАНА ГЕОРГИЕВА ДОБРЕВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 12.07.2022 г.):

### ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ДОБРЕВА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискуссия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е ~~Намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони~~. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

7. В концепцията си сте посочила, че споделяте мнението, че *„всеки, постановил бавно, непрецизно, неубедително, неправилно и несправедливо решение; дори онзи, който виждайки неправдата, не е изразил несъгласието си с нея чрез особено мнение, е допринесъл за това състояние на съдебната система“*. В какво се изразява състоянието на съдебната система, за което говорите?

8. Сред мерките, които посочвате за постигане на по-бързо и качествено правосъдие е *„в съда да бъде приет план за преодоляване забавянето при разглеждане на делата и Времеви стандарти, които да включват ясни стандарти и правила при подготовка, насрочване и разглеждане на делата в открито съдебно заседание – средно необходимо време при извършване на необходимите действия при администриране на делата от съдия докладчик, съответно – насрочване, отсрочване и постановяване на актове по делата в определен законов срок“*. Мярката е силно дисциплинираща. Как по-скоро очаквате да бъде посрещната тя от колегите Ви – с одобрение или със съпротива?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

---

Български институт за правни  
инициативи