

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
ВСС - 6645	07 -07- 2022

ОТГОВОРИ

от Адриана Георгиева Добрева, кандидат за заемане на длъжността административен ръководител - председател на Районен съд - Козлодуй на въпроси, поставени от Фондация „Български институт за правни инициативи“

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР,

Предоставям на Вашето внимание отговори на въпросите, поставени към мен от Фондация „Български институт за правни инициативи“ с вх. №ВСС-6645/05.07.2022г., публикувани на интернет страницата на ВСС на 05.07.2022г.

Отговор на Въпрос №1

По първата част от въпроса, тъй като към настоящия момент няма яснота за конкретни предложения за промени в Конституцията на Република България по отношение съдебната власт, затова не бих могла да изразя мнение.

По втората част от въпроса считам, че от една страна трябва да се търсят експертни становища от специалисти по конституционно право и от друга, да се изслушат становищата и на магистратите, като последните можем да участваме чрез позволените ни от ЗСВ способности – чрез мнения и становища на общи събрания, чрез съсловните организации, в които членуват магистрати и разбира се, чрез ВСС.

Отговор на Въпрос №2

Изхождайки от характеристиките и спецификата на общностния съд, без претенции, че я познавам добре, за който съд е характерно, че освен прилагането на санкции спрямо виновните лица, се търсят решения на проблемите, които тези лица създават със своето противоправно поведение, изследват се причините за това поведение, и се прилагат подходящи мерки за тяхното отстраняване, съобразявайки, че съдебната система в България е консервативна, считам, че не би било удачно въвеждането на съдебни концепции неприсъщи за нашата юридическа традиция.

Споделям разбирането, че по-удачно би било да се обърнем към поднатите добри съдебни практики на опростяване на съдебните процедури и намаляване на съдебните инстанции, за да се постигне бързо, ефективно и достъпно правосъдие. Споделям тезата, че бързото, навременно и законосъобразно съдебно решение представлява достатъчна гаранция за решаването на проблемите, довели до извършване на престъпление или друго противоправно поведение, чрез генералната превенция - като предупреди останалите членове на обществото за резултатите от подобна незаконсъобразна дейност.

Отговор на Въпрос №3

Споделям виждането, че въпроса за натовареността на съдилищата има няколко аспекта - натовареност между отделните съдилищата от отделните нива; натовареност между съдилищата от едно и също ниво и натовареност на магистратите в един и същ орган на съдебна власт. Факт е, че в последните години въпроса е поставен на дискусия и са търсени решения. Факт е, че очевидно предлаганите решения не са достатъчно работещи и въпроса продължава да стои.

Важен напредък, който се постигна от ВСС е, че беше изоставен начина на отчитане на натовареността само на база средна натовареност по брой дела, който не показва обективно натовареността на всеки съдия. От 01.01.2022 г. натовареността в общите съдилища се отчита според данните от модул Натовареност в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) и в условията на връзка между трите системи – за натовареност, деловодна и за случайно разпределение на делата. Считаю, че по този начин за първи път ще се постигне максимално обективна оценка на реално свършената работа от всеки съд и от всеки съдия, която ще бъде и унифицирана.

Считаю, че модула Натовареност не отчита достатъчно и всички възможни промени и усложнения, които могат да настъпят при разглеждане на едно дело, като смяна на съдебен състав, съпътстващи актове и др. непредвидени обстоятелства, но независимо от това е много по-обективен.

За преодоляване на различната натовареност между съдилищата от едно и също ниво, след получаване на обективни данни за тяхната действителна натовареност, споделям становището, че единствено универсално средство е адекватна кадрова обезпеченост, което е от компетентността на ВСС.

За преодоляване на различната натовареност между магистратите в един и същ орган на съдебна власт, намираю за важна ролята и отговорността на административния ръководител, който следва да следи за това и да предприема различни организационни мерки – обособяване на отделни групи дела по сложност, намаляване процента участие на натоварен съдия за известно време и др., разбира се винаги зачитайки мнението и на общото събрание на магистратите.

Отговор на Въпрос №4

По въпроса за възнагражденията на съдиите бе проведена анкета и зная, че дискусиите продължават. Освен това Български институт за правни инициативи съвместно с ВСС работи по темата за възнагражденията на магистратите повече от година и ни бяха презентирани три модела за определяне на възнаграждението на магистратите.

Споделяю разбирането, че първия предложен модел е най-удачен. При него възнаграждението на магистратите е предложено да се формира като към основното възнаграждение - процент от възнаграждението на Върховните инстанции се прибави рангът и стажът за прослужено време.

По втората част от въпроса, и към настоящия момент в ЗСВ са разписани правилата, по които се формира основното месечно възнаграждение на различните нива магистрати.

Отговор на Въпрос №5

Районен съд Козлодуй работи с ЕИСС от месец април 2021г. Системата продължава да се надгражда. Чрез ЕИСС се постави началото на електронното правосъдие. ЕИСС организира процесите по управление на делата по електронен път и свързаните с това процесуални действия в електронна форма. Освен това, предоставя прозрачност, публичност и проследимост. С нея се осигурява еднократно въвеждане и уеднаквяване на данните. Всичко това обобщава положителното ми мнение, като не отричам трудностите, които съпътстват работата ни с ЕИСС.

Отговор на Въпрос №6

Известно ми е, че е въведена задължителна медиация в четири пилотни съдилища по някои видове дела и се предвижда най-късно в началото на 2023г. такава да се въведе в останалите 24 окръжни съдебни района. Документът е изпратен на Министерството на правосъдието, защото са необходими законодателни промени.

По отношение прилагането ѝ в районните съдилища моето лично мнение е, че в една част от делата тя би намерила приложение, но е нужно време и търпение. За да се утвърди мисля, че следва да се държи сметка и за професионалната подготовка и обучението на медиаторите.

Отговор на Въпрос №7

Изложеното в концепцията ми за състоянието на съдебната система, се основава на публични изявления за обстоятелството, че съда се ползва с критичен минимум на обществено доверие, въпреки полаганите усилия за подобряването на публичния образ на съда и множеството инициативи за повишаване на неговата ефективност и безпристрастност. Имам наблюдения, че правосъдната система се възприема от обществото като нещо чуждо и далечно на обикновения човек. Единствена възможност за промяна мнението и нагласите у обществото считам, че може да се постигне само като съда се промени с добрата си и прозрачна работа, и с отварянето си за обществото представяйки работата си.

Отговор на Въпрос №8

Идеята за приемането на план за преодоляване забавянето при разглеждане на делата и Времеви стандарти е заложена в концепцията ми и е представена на общото събрание на съдиите. Никой колега не е изразил по това ми предложение негативно мнение. Освен това приемането на такъв вътрешен акт би се случило само след мнение на общото събрание на съдиите. Такъв документ е познат и работи в Окръжен съд – Враца, от където ще ползвам опита, като той изцяло ще бъде съобразен и няма да влиза в противоречие с процесуалните норми уреждащи т.нар. инструктивни срокове в гражданския и наказателния процес.

Гр.Козлодуй
07.07.2022г.

С уважение,
Адриана Добрева
съдия в Районен съд - Козлодуй