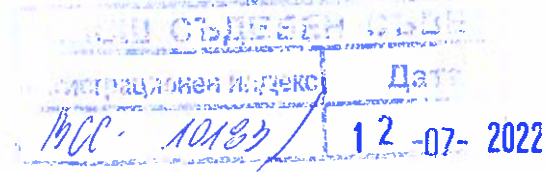


Български институт за правни инициативи
Ул. Т.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ



Изх. №: ИПСН-247-120722

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР, ИВЕТА ПАВЛОВА ТАКОВА и АНТОН РАНГЕЛОВ ИГНАТОВ на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 19.07.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ ВСИЧКИ КАНДИДАТИ:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застои. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса – смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в РС Радомир?

ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ИВЕТА ПАВЛОВА ТАКОВА:

8. Смятате ли, че административният ръководител на малък районен съд какъвто е Вашия, може да бъде модел за подражание и пример за местната общност?

9. В концепцията си споделяте, че от първия си мандат един от принципите, които следват и за предвидимост в правораздаването. Реализиран ли е този принцип в РС Радомир? Ако да – как и бихте ли споделила добра практика в това отношение?

ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ АНТОН РАНГЕЛОВ ИГНАТОВ:

10. В частта относно личната Ви мотивация за заемане на длъжността, а също и от останалата част от концепцията Ви, не става ясно, в случай, че бъдете избран, по отношение на какво смятате да процедурате различно в сравнение с досегашния

ръководител, който се кандидатира за втори мандат? По какво се отличават Вашите виждания за управлението на съда от тези на настоящия ръководител?

11. В концепцията си сте записали: „*Необходимо е в бъдеще запазване и подобряване на постигнатите качествени практики, както и въвеждането на нови такива*“, но нататък, при изброяването на стратегическите мерки за управление на съда не обособявате и не посочвате изрично какви нововъведения предвиждате. В тази връзка бихте ли разяснили какви нови практики и политики смятате да проведете и въведете, в случай, че бъдете избран за административен ръководител на Районен съд – Радомир?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи