

ОТГОВОРИ

ВСС - 7653

18-07-2022

От Сийка Костадинова Златанова – кандидат за
административен ръководител на Районен съд – Смолян

на въпросите, поставени от Български институт за правни инициативи,
представяван от директора Биляна Гяурова – Вегертседер

1 въпрос:

Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?

Отговор:

Приветствам заявените намерения за промени, но считам, че същите следва да бъдат подложени на широко обществено обсъждане, изключително добре анализирани, обсъдени, консултирани и прецизирани с оглед въздействието и последиците върху обществения живот, върху съдебната система като цяло и отделните ѝ елементи и във взаимодействието ѝ с другите власти и следва да бъдат приети едва когато в действителност са изработени промени, които реално ще постигнат дългоочаквания от обществото, но необходим резултат. Считам, че това може да бъде извършено в условия на политическа стабилност в страната и обединяване на народните представители около решаването на основни обществени въпроси при необходимата квалифицирана подкрепа.

Към момента няма конкретно предложение за закон за изменение и допълнение на Конституцията в частта, засягаща съдебната власт, поради което и не намирам за необходимо да изразявам конкретно мнение.

Релевантният начин да бъде взето предвид мнението на магистратите в този процес, според мен, може да бъде: Анкети, дискусии, кръгли маси, обсъждания на различни нива в отделните органи в съдебната власт, обобщаването им чрез ВСС и изпращането им в Правната комисия на Народното събрание.

2 въпрос:

Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

Отговор:

Реформирането на съдебната карта е една от приоритетните цели на Висшия съдебен съвет. Във връзка с поставения въпрос се запознах с идеята за общностния съд, представена през 2018 г. в България от американския съдия Алекс Калабрезе и инициативата на РС – Луковит за създаване на общностни съдебни центрове. Считам, че приложението на концепцията не би се отразило значително на реформата на съдебната карта и нейните цели. По-скоро има отношение към наблюдение във връзка с изпълнение на наказания, респ. към превенция на определени видове престъпления и намаляването им. В този смисъл добрата превенция би се отразила на натовареността на съдилищата, но не би била съществен коректив за прекрояването на съдебната карта. За да бъде реализирана такава концепция са необходими и съществени изменения в редица закони, които не са свързани с реформата на съдебната карта.

3 въпрос:

Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати?

Отговор:

Считам, че проблемът с неравномерната натовареност е многопланов и не може да бъде разглеждан едностранчиво или еднозначно. Според мен съществува неравномерна натовареност между отделните съдебни райони, между съдилищата в отделните съдебни райони, между съдилищата в тяхната йерархическа връзка и между отделните съдии във всеки отделен съд. Едва ли има универсална формула за решаването на цялостния проблем, свързан с натовареността.

Относно постигане на баланс в натовареността между отделните съдебни райони добро решение е провеждането на реформата в заповедното производство. Смятам, че ако бъде въведено централизирано разпределение на заповедните производства по чл. 410 ГПК измежду всички районни съдии, до известна степен би се регулирала неравномерната натовареност между районните съдилища и между районните съдии в цялата страна. Би могло да се помисли и за промени в местната подсъдност по други производства. Добър ефект в тази посока се постигна с въвеждането на специалната подсъдност по настоящия адрес на потребителите, с подсъдността по местоизвършването на непозволено увреждане, респ. с изборната подсъдност по искове за обезщетения по КЗ.

Баланс в натовареността между различните по степен съдилища, би могъл да бъде постигнат и с промяна в родовата подсъдност на видове дела с оглед цената на иска /422 ГПК, облигационни искове, искове за непозволено увреждане и неоснователно обогатяване, вещни искове/ и с промяна в щатната численост в съответния натоварен орган.

Смятам, че принципно неравномерната натовареност би могло да бъде регулирана с изменения в местната и родовата подсъдности.

Положителна посока в решаването на проблема с неравномерната натовареност в районните съдилища считам, че е и концепцията за въвеждане на задължителна медиация по определени видове граждански и търговски дела. Добро предложение е и въвеждането на рекламационното производство като предсъдебно производство по определени видове дела.

Относно инструменти от организационен характер по отношение регулиране натовареността в съответен съд, считам, че такива вече съществуват в чл. 16 от ПОНС, предоставящ възможност административният ръководител да предприема мерки и в ЗСВ относно предвидените правомощия на общите събрания да приемат правила за определяне на натовареността. В този смисъл и в РС - Смолян е имало случаи при постъпване на голям брой дела от един и същи вид да бъдат предприемани мерки с решения на общото събрание на съдиите да бъдат включвани съдии от наказателните състави в разглеждането на граждански дела.

4 въпрос:

Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е

законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

Отговор:

Въпросът за определянето на възнагражденията на магистратите е изключително важен в контекст на осигуряване на прозрачност, публичност, обективност на съдебната система, както и за гарантиране независимостта на магистратите.

Да, смятам, че разликата във възнагражденията между съдебните инстанции е голяма. Практически най-голямата натовареност е в районните съдилища. Считам, че е необходимо законово да бъдат посочени критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, като бъде изработена формула за определяне на заплатите на председателите на ВКС и ВАС, която да дава точна сума, след което да бъдат определени в процент от тях заплатите на съдиите от върховните съдилища и съответно също в процент от тях да бъдат определени заплатите на съдиите от по-долните съдилища и да бъдат фиксирани добавки в конкретно определена сума спрямо получените рангове и спрямо индивидуалната натовареност на магистрата.

5 въпрос:

Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

Отговор:

Районен съд – Смолян е един от пилотните съдилища за въвеждането на ЕИСС. Същата беше въведена при нас в работна среда през юни 2020 г. в сложното време непосредствено след извънредното положение, обявено във връзка с пандемията от COVID-19. Нямахме никакво време за изучаване на функционалностите на системата, тъй като същата беше внедрена в реална работна среда в нашия съд в изключително кратък срок и то по време на пандемия. Това ни принуди сами да търсим недостатъците в работата със системата и сами да откриваме решения на възникващи в самата работа въпроси. Лично аз чрез платформата, създадена от СРС за доработване и усъвършенстване на ЕИСС, съм поставяла писмено текущите проблеми и въпроси. Заедно със заместник-административния ръководител сме изпращали писмено становище и до комисията по проекта за ЕИСС във ВСС. На някои от поставените въпроси и предложения за отстраняване на проблеми и до момента не намирам решения в новите версии на системата. Системата и към този момент не е разгърнала пълния си капацитет и следва да бъде доразвита и усъвършенствана, за да могат всички модули да работят бързо, лесно, обективно и безпроблемно и да пестят времеви и интелектуален ресурс. За целта е нужно да бъдат формирани работни групи, които да включват и действащи магистрати и служители от всички нива на общите съдилища, за да може да бъдат отстранени всички разпознати във времето проблеми и неудобства в работата с отделните модули на системата, свързани с възможните действия – процесуални и извънпроцесуални и същата да бъде доработена и подобрена. Благодарение на дългогодишния опит на всички служители и на съдиите в нашия съд и на постигнатите високи нива на обработка на данните и постигане на електронни копия на делата в системата АСУД, успяваме да усвояваме своевременно нововъведенията в ЕИСС и да се справяме с всички предизвикателства, свързани с работата ни с нея.

Да, ЕИСС има много недостатъци, но си давам сметка, че бъдещето принадлежи на електронното държавно и административно управление и съответно на електронното правосъдие, поради което и в интерес на всички нас е да продължим да работим с тази система и да я усъвършенстваме. Този процес ще бъде дълъг и сложен, но не и

невъзможен, като в последното искрено вярвам.

6 въпрос:

СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

Отговор:

Алтернативното решаване на спорове е включено в стратегията за продължаване на съдебната реформа на ВСС. Категорично смятам, че задължителната медиация би облекчила значително някои видове производства и би допринесла за намаляване на натовареността в съдилищата. Разбира се, по някои, но не по всички видове дела, медиацията би била добър алтернативен способ за решаването им.

Във връзка със задължението на първоинстанционния граждански съд да напътва страните към спогодба и сега до известна степен се използват алтернативни методи за решаване на спорове. Например, по някои видове дела се стига често до спиране по съгласие на страните, за да могат да обсъдят варианти за извънсъдебна или съдебна спогодба /делба, вещни или облигационни искове/, а други преминават от спорни производства по спорна съдебна администрация към одобряване на споразумения /чл. 127, ал. 2 – ал. 1 СК, 127а, ал. 2 – ал. 1 СК/, трети приключват със съдебна спогодба /най-често по дела за издръжка и за изменение на издръжка/.

За съжаление, медиацията като извънсъдебен способ за решаване на спорове към настоящия момент не е приложима в нашия съдебен район, което би могло да бъде взето предвид от ангажираните в системата на правосъдието органи и свързаните с него професионални съсловия.

Известно ми е, че през 2011 година към Окръжен съд – Смолян беше създадена програма Спогодби, която функционираше до 2017 г., чиято цел беше алтернативен начин на приключване на спор по висящи съдебни дела чрез медиация. По искане на страните бяха изпратени известен брой дела за постигане на медиация по програмата. От извършената справка се установи, че за целия период на действие на Програма Спогодби от общо 45 изпратени дела, приключилите със споразумение в резултат на проведените срещи по медиация са 31 или 68,88 %, което е добър индикатор за необходимостта от въвеждането на института на медиацията в съдебния процес.

7 Въпрос:

През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в РС Смолян?

Отговор:

Адмираiram измененията засягащи съдийското самоуправление в частта на текстовете за избор на членове на ВСС. Лично аз участвах с огромен интерес и желание в последните преки избори на членове на ВСС от съдийската квота, както и в избора на членовете на настоящия ВСС. Участвах в организирани срещи на местно ниво с кандидатите, в които същите представих своите концепции и поставях въпроси, които ме вълнуват. Запознах се и с концепциите на тези от кандидатите, които не успяха да посетят нашите съдилища. Смятам, че това е правилният начин за вземане на мотивирано решение за избор на най-добре подготвените и мотивирани кандидати и за пълноценно упражняване на личното право на избор от всеки магистрат, с оглед

решаването на сложните за съдебната система проблеми, което е и целта на съдийското самоуправление.

Относно съдийското самоуправление в РС – Смолян: Мнението ми е, че всички съдии в един съд са равни и административният ръководител по нищо не се отличава от останалите и е „пръв сред равни“. В този смисъл, а и аз като редови съдия, съм имала необходимостта да изразявам лично мнението си по въпросите, свързани с работата на съда и с неговото управление. Смяя да твърдя, че и преди измененията в ЗСВ през 2016 г. на общо събрание на съдиите в РС – Смолян са били обсъждани и решавани въпроси, засягащи работата в съда. В годините назад, след измененията в ЗСВ през 2016 г. е имало периоди, в които такива възможности са били предоставяни по значими за съда въпроси, а в други периоди под една или друга форма мнението на съдиите не е било вземано или не е било отчитано. Именно поради тези мои наблюдения имам усещането, че за тези вече почти шест години от измененията в ЗСВ съдийското самоуправление в нашия съд не е било развито в пълна степен. След встъпването ми в длъжност и.ф.административен ръководител съм си поставила за цел всички важни за работата на съда въпроси, засягащи както съдийския, така и административния състав, да бъдат подлагани на обсъждане под една или друга форма с членовете на колектива. В този смисъл мога да посоча и проведените за краткото време от шест и половина месеца вече четири общи събрания на съдиите, както и едно общо събрание на служителите, текущи разговори с отделните звена в колектива във връзка с възникнали и поставени въпроси. Смятам, че само чрез колективното обсъждане, обмяна на идеи и предложения би могло да се вземе най-доброто и правилно решение в интерес на общата работа. През годините при поискване сме предоставяли свои мнения и становища във връзка с предложения за законопроекти, стратегии, тълкувателна практика.

Всяко едно от правомощията на общото събрание на съдиите в РС, предвидени в чл. 79 ЗСВ предоставят възможност за осъществяване на съдийското самоуправление.

8 въпрос:

От концепцията Ви става ясно, че имате институционалната памет за редица проведени реформи в съда още от предприсъединителния период. В тази връзка може ли да кажете как мислите, че се развива реформирането на съда в момента? Регрес или прогрес може да се отбележи?

Отговор:

Категорично отговарям, че в продължителния период на моя трудов стаж в Районен съд – Смолян, съдът претърпя множество промени и всички те са прогресивни, подпомагат и развиват работата на съдиите и служителите, подобряват обслужването на клиентите и връзките с участниците в съдебните процеси, но най-вече подобряват качеството и бързината на правораздаването. Реформирането на съда не е спирало през целия период от 2001 г. до момента. Накратко ще отбележа постижения и завоевания:

Районен съд - Смолян е сред 11-те съдилища, участващи в пилотната програма на Проекта за развитие на съдебната система (ПРСС). През 2000 г. е създадена програмата „Съдилища-модели“ от ПРСС, проект за утвърждаване върховенството на закона, финансиран от Американската агенция за международно развитие (USAID). След 2007 г. този проект носи името Инициатива за укрепване на съдебната система (ИУСС). Районен съд - Смолян е включен в програмата „Съдилища-модели“ през месец септември 2000 г. Програмата „Съдилища-модели“ е съсредоточена в следните области:

- подобряване на съдебна администрация;
- автоматизация на работата на съда;
- подобряване обслужването на гражданите;
- оползотворяване на физическото пространство;
- продължаване професионалното развитие и обучение.

Основни постижения в рамките на сътрудничеството с ПРСС и ИУСС:

Автоматизация на работата на съда:

Оборудване с нова компютърна техника, модерна мрежа и специализиран софтуер за управление на делата, изграден на базата на Lotus Notes.

Автоматизираната ситемата за управление на делата (АСУД) се използва в Районен съд – Смолян в реална среда от началото на 2002 г. до въвеждането на ЕИСС през юни 2020 г. АСУД осигурява електронни копия на делата, осигурява връзка по електронен път между съдилищата, в които е инсталирана - възможност, която се ползва от окръжен и всички районни съдилища в Смолянски съдебен район. Важно предимство на АСУД е възможността за пълно отражение на реалното движение на делата в съда - от постъпването на първоначалния документ до тяхното решаване. Всяко дело в програмата има статус, еднозначно указващ състоянието и местоположението на делото във всеки един момент. Увеличи се прозрачността, ефективността и качеството на работата на съда чрез автоматизиране на работните места и въвеждане на електронната система за управление на делата. Осигури се достатъчно компютърно оборудване. Всеки съдия и всеки съдебен служител имат напълно компютризирано работно място и адекватно и добре разположено офис оборудване. Всеки служител има достатъчно умения, за да използва оборудването. Това позволява на съда да извършва редица задачи по-ефективно и по-надеждно.

Въвеждането на АСУД в съда значително промени редица практики на съда. Обработката на съдебни документи по електронен път спестява на съдебните служители значително време и труд, повишава точността на архивите, улеснява потока на работа и подобрява достъпа на обществеността.

Функционалността на АСУД за случайно разпределяне на делата елиминира корупционен риск и допринесе за повече прозрачност в процеса на правораздаване.

Ергономизация на съдебните зали – ново разположение на банките в съдебните зали и създаване на по-конструктивна среда за съдебните заседания. През 2007-ма в залите се поставиха контролни монитори за всяка от страните в процеса.

През целия период компютърната техника се обновява и допълва чрез предоставяне от ПРСС и ВСС или чрез закупуване и се поддържа добро ниво на техническо обезпечаване.

През 2015 г. във връзка с ремонт на помещения за деловодство се изгради частична структурна кабелна мрежа, свързваща новите работни места. За включването на новите точки се закупи ново комуникационно оборудване за една от каскадните връзки в мрежата.

През декември 2017-та се поставиха информационни табла пред съдебните зали.

На компютрите в съдебните зали бяха инсталирани програми за извършване на звукозапис и същото е осигурено технически.

Съдът поетапно се оборудва със скенери. През юни 2022 са закупени още 6 броя. Закупени са нов сървър, нов UPS, нови компютри.

Подобряване обслужването на гражданите.

Гарантира се адекватен достъп на обществеността до съда, подобри се наличната информация и се повиши справедливостта и прозрачността на процесите на съдебната система.

Разработиха се и се монтираха нови указателни табели.

Подобри се мястото за обслужване на клиенти – чрез реорганизация на местата в съда, на които се обслужват клиенти. Ново общо деловодство предоставя на едно място всички услуги, от които обществеността се нуждае и които преди бяха предоставяни от различни служители и служби. Служителите са достъпни и винаги готови да отговорят на запитвания.

Устойчивостта на постиженията от съвместната дейност с ПРСС и ИУСС закономерно доведе до признаването на Районен съд - Смолян за втори път за „Съд-модел” в България. Церемонията по обявяване на това качество се състоя на 30.03.2007 г. в съдебна палата - Смолян. Тя се съчета с откриване на инфоцентър във фойето на съдебната палата.

Инфоцентърът обслужва гражданите чрез предоставяне на услуги като справки по дела, бланки от стандартни документи, информационни брошури, постери, информация за съдебни такси и др.

От 2013 година ежегодно се провежда Ден на отворените врати в съда, с изключение на 2020 и 2021 г., като в последните години, това става съвместно със СмОС и РП и ОП. Целта е да се популяризира и обективира работата на съда, структурата на съдебната система, правомощията и взаимодействието на отделните ѝ части с обществото, повишаване правната култура на гражданите.

От 2014 г. съдиите се включиха в образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“

Служители на съда са били награждавани по проект Служител на годината, съвместен между АдмС – Смолян, ОС – Смолян и РС – Смолян, стартирал през 2015 г.

От 01.04.2016 г. стартира работата с информационната система за оценка на натовареността, създадоха се необходимите правила, организация и профили за работа.

На основание Правилник за вътрешния ред и използването на електронен подпис и електронна идентификация от органите на съдебната власт /ДВ бр. 32 от 21.04.2017 г./ е създаден и се води електронен регистър на издадените удостоверения за електронен подпис на служителите и съдиите към СмРС, като и Вътрешни правила.

През 2018 г. в гр. Смолян бе открита първата „синя стая“ в съдебния район за изслушване на деца, жертви и извършители на престъпления. Тя е реализирана от Министерството на правосъдието с финансова подкрепа на Българо-швейцарската програма за сътрудничество по проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на правосъдието за деца“ по Тематичен фонд „Сигурност“. Стаята се използва за разпити на деца, независимо дали те са жертва на някакво престъпление, свидетели, пострадали или самите те са нарушили нормите, както и по всички други дела, по които е допустим разпит или изслушване на дете – домашно насилие, бракоразводни дела и др. „Синята стая“ е извън сградата на съда, с оглед изискванията за т.нар. щадящо правосъдие и се ползва съвместно от съдии, прокурори, полицаи и служители на Регионалната дирекция „Социално подпомагане“.

В обобщение считам, че новите постижения и нововъведения показват изключително положителна посока на развитие на съда.

На 29.06.2020 г. започнахме работа с новата ЕИСС.

Във връзка с измененията в ЗСВ и процесуалните закони, свързани с електронното правосъдие, предприехме необходимите стъпки за улесняване достъпа на гражданите и адвокатите до делата чрез ЕПЕП, ССЕВ, както и за тяхната информираност с публикуване на полезна за тях информация на сайта на съда. Освен това с цел постигане на прозрачност и публичност на работата на съда и с цел повишаване на общественото доверие в съдебната институция и правната култура на обществото, на сайта на съда са публикувани всички стратегически документи, важни за работата на съда като ЗСВ, Наредба № 8 за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, както и приетите вътрешни правила и политики, в това число: Политика за личните данни; вътрешни правила за работата на съдебните заседатели; Вътрешни правила за организацията и реда за разпределение на делата; Вътрешни правила за публикуване на протоколи от открити съдебни заседания и съдебни актове; Вътрешни правила за определяне реда за постъпване и връщане на парични суми като депозити и

гаранции по набирателната сметка на съда; Вътрешни правила за реда и документооборота при връщане на недължимо платени държавни такси, Стратегически план за 2017 -2021 г.; Медийна стратегия и Правила за предоставяне на достъп до обществена информация.

9 въпрос:

На стр. 34 като мярка за постигане на по-бързо правораздаване сте посочили „упражняване на периодичен контрол на натовареността и движението на делата и преодоляване на установените отклонения с допустимите законови средства“. Как смятате да реализирате тази мярка и каква според Вас е ролята на административния ръководител за управлението на натовареността в един съд?

Отговор:

В Районен съд – Смолян е въведена практиката Служба „Съдебни секретари“ да изготвя ежемесечни справки по съдии, в които се посочват брой постъпили, всичко разгледани, свършени дела, изготвени актове, отложени/отсрочени/спрени – причини, срок на постановяване на съдебните актове, което дава възможност на административния ръководител да следи ежемесечно за приключване на делата в разумни срокове и за срочното постановяване на решенията и за вземане на необходимите мерки. Тези справки служат и за ориентир за реалната моментна натовареност в съда и на съдиите по отделно.

От анализа на цифрите в справките, които са достъпни в споделеното електронно пространство на съда, всеки съдия сам може да направи преценка за неговата индивидуална работа относно срочност и резултат, за да предприеме мерки за подобряването ѝ. До момента не са установявани забавяния, налагащи вземането на административни мерки, но ако такива бъдат допуснати, не бих се поколебала да обърна внимание на съдията, който ги е допуснал, след като установя какви са причините, довели до забавянето, в случай, че същото е неоправдано.

Освен това по аналогичен начин и в изпълнение на чл. 80, ал. 1, т. 13 ЗСВ се изготвят в края на всяко шестмесечие и в края на всяка година се предоставя на КСКНСС на ВСС и на Инспектората към Висшия съдебен съвет статистическа форма с обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата на съдиите, както и за окончателно отменените актове от по-горните инстанции, а по отношение на образуването, движението и приключването на делата и преписките на ДСИ и съдиите по вписванията информацията се изпраща в Централизираната информационна система за интегрирана обработка на статистическа информация, резултати от инспекции и предоставяне на публични услуги /ЦИС/ към Инспекторат на Министъра на правосъдието.

Тези статистически данни също се обсъждат и при необходимост се вземат необходимите мерки за компенсирането на натовареност и за предотвратяване на пропуски или слабости в работата на съдиите, ДСИ и СВ.

Като компенсаторен механизъм след анализ на справките за изравняване на натовареността сме предприемали мерки за взимане на решения от общото събрание на съдиите за включването на наказателните съдии в разглеждането на определени групи граждански дела според постъпленията.

След публикуване на Анализите на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за различните периоди е въведена практика да се запознаят всички съдии от съда и да се обсъждат констатираните пропуски с цел предприемане на мерки за недопускането на други такива. Административният секретар на съда изготвя доклад, в който се посочват

всички висящи, неприключили дела, образувани две години преди изготвянето на доклада и причините за това. При наличие на недовършени такива се предприемат организационни мерки за тяхното приключване по възможност в по-кратки срокове. Ежемесечно се наблюдават и спрените дела и се докладват своевременно за незабавно вземане на мерки за възобновяването им, при отпадане на причините за тяхното спиране.

Дейността на службите в Районен съд - Смолян се контролират ежедневно, като се спазва сročността и изпълнението на задълженията по ПАС, както и изпълнението на заповедите, вътрешните правила, инструкциите и др., издадени във връзка с работата. Констатираните нарушения се докладват на административния секретар за предприемане на мерки.

В рамките на правомощията на административния ръководител е да осъществява организационно и административно ръководство на съда и в съответствие с приетите правила да определя натовареността, съобразно решението на общото събрание на съдиите за това.

Siyka
Kostadinova

Изготвил: Zlatanova

/Сийка Златанова – кандидат за адм.ръководител на РС - Смолян/