

## ПРОТОКОЛ № 16

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 16.09.2022 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански

**ОТСЪСТВА:** Цветинка Пашкунова

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Добромир Андреев Андреев**, съдия във ВАС, **Милена Красиминова Славейкова-Рукова**, съдия в АССГ и **Красимира Неофитова Милачкова**, съдия в АССГ, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на АССГ – *на доклад на г-жа Керелска.*

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Теодорина Михайлова Димитрова-Николова**, и.ф. административен ръководител-председател на ОС – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на ОС – Велико Търново – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румена Пенева Фоти**, съдия в СРС, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Павликени – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мариана Димитрова Шотева**, административен ръководител - председател на Административен съд - Пазарджик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Пловдив – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Архангелов Йорданов**, съдия в РС – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на ОС – Русе – *на доклад на г-н Новански.*

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Стоян Георгиев Хаджиев**, съдия в РС – Гоце Делчев, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Гоце Делчев – *на доклад на г-н Новански.*

7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Антония Благовестова Генадиева**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Видин, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Видин – *на доклад на г-н Новански.*

8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Снежина Петкова Чолакова - Маринова**, съдия в Административен съд – Шумен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Шумен – *на доклад на г-н Кояджиков.*

9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пламен Стоянов Георгиев**, и.ф. административен ръководител-председател на РС – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Хасково – *на доклад на г-н Кояджиков.*

10. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Стефан Асенов Данчев**, съдия в ОС – Плевен и **Калоян Венциславов Гергов**, съдия в ОС – Плевен, по повод предложение от административния ръководител – председател на ОС – Плевен за назначаването им на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на ОС – Плевен – *на доклад на г-н Кояджиков.*

11. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мариана Николаева Иванова**, съдия в ОС – Търговище, по повод предложение от административния ръководител – председател на ОС – Търговище за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на ОС – Търговище – *на доклад на г-н Кояджиков.*

12. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-н .....:  
ВСС-11365/02.08.2022

Г-.....:  
ВСС-11169/01.08.2022

**13.** Извлечение от протокол № 32 от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС от 24.08.2022 г. относно изготвяне на проектобюджет на съдебната власт за 2024 г. и бюджетни прогнози за 2023 г. и 2024 г.

**Предложение** от г-жа Олга Керелска за включване на допълнителни точки към дневния ред:

**14.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от участници в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**15.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от участници в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**16.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Александър Цоков Желязков**, съдия в Апелативен съд – София, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – София за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – София.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

#### **Включва в дневния ред следните допълнителни точки:**

**14.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от участници в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**15.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от участници в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**16.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Александър Цоков Желязков**, съдия в Апелативен съд – София, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – София за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – София.

**ОТНОСНО: Т.1.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Добромир Андреев Андреев**, съдия във ВАС, **Милена Красиминова Славейкова-Рукова**, съдия в АССГ и **Красимира Неофитова Милачкова**, съдия в АССГ, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на АССГ – *на доклад на г-жа Керелска.*

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Добромир Андреев Андреев**, съдия във Върховния административен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд София - град.

След проведено обсъждане,

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** Отлага разглеждането на становището за притежаваните нравствени качества от **Добромир Андреев Андреев**, съдия във Върховния административен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд София - град.

**1.1.2.** На основание чл. 11, б.,г“ във връзка чл. 10, във връзка чл. 11, б.,б“ от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, да се изпратят на КПЕ към ВАС копия от публикации с електронен адрес: [https://bird.bg/assg-andreev/?fbclid=IwAR1EKb8WzXYzsWw961W-A4mxcq8uhvaD4GDs\\_auqJiBF\\_ykDDFnOfJ0oT6k](https://bird.bg/assg-andreev/?fbclid=IwAR1EKb8WzXYzsWw961W-A4mxcq8uhvaD4GDs_auqJiBF_ykDDFnOfJ0oT6k) и <https://bird.bg/andreev-assg/> и копие от протокол от ОС на съдиите в АССГ от 15.03.2022 г. за проверка на изнесените данни и изготвяне на становище относно това дали се установява нарушение на принципите на КЕПБМ от страна на съдия Добромир Андреев.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милена Красиминова Славейкова - Рукова**, съдия в Административен съд София - град, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд София - град.

След като взе предвид становищата на Комисията по професионална етика към Административен съд София – град и Комисия по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Милена Красиминова Славейкова-Рукова**, съдия в Административен съд София - град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността

„административен ръководител – председател“ на Административен съд София - град.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Красиминова Славейкова - Рукова**, съдия в Административен съд София - град, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд София - град.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Красимира Неофитова Милачкова**, съдия в Административен съд София - град, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд София - град.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд София - град, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Красимира Неофитова Милачкова**, съдия в Административен съд София - град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд София - град.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимира Неофитова Милачкова**, съдия в Административен съд София - град, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд София - град.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Теодорина Михайлова Димитрова-Николова**, и.ф. административен ръководител-председател на ОС – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на ОС – Велико Търново – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Теодорина Михайлова Димитрова – Николова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Велико Търново.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Теодорина Михайлова Димитрова-Николова**, и.ф. административен ръководител-председател на ОС – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на ОС – Велико Търново.

**2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румена Пенева Фоти**, съдия в СРС, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Павликени – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Румена Пенева Фоти**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за

заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Павликени.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румена Пенева Фоти**, съдия в СРС, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Павликени.

**3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мариана Димитрова Шотева**, административен ръководител - председател на Административен съд - Пазарджик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Пловдив – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мариана Димитрова Шотева**, административен ръководител - председател на Административен съд - Пазарджик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пловдив.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариана Димитрова Шотева**, административен ръководител - председател на Административен съд - Пазарджик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Пловдив.

**4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.5.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Архангелов Йорданов**, съдия в РС – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на ОС – Русе – на доклад на г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мирослав Архангелов Йорданов**, съдия в Районен съд – Русе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Русе.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Архангелов Йорданов**, съдия в РС – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на ОС – Русе.

**5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.6.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Стоян Георгиев Хаджиев**, съдия в РС – Гоце Делчев, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Гоце Делчев – на доклад на г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Стоян Георгиев Хаджиев**, съдия в Районен съд – Гоце Делчев, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Гоце Делчев.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стоян Георгиев Хаджиев**, съдия в РС – Гоце Делчев, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Гоце Делчев.

**6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.7.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Антония Благвестова Генадиева**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Видин, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Видин – *на доклад на г-н Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Антония Благвестова Генадиева**, и.ф. административен ръководител-председател на Административен съд – Видин, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Видин.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антония Благвестова Генадиева**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Видин, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Видин.

**7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.8.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Снежина Петкова Чолакова - Маринова**, съдия в Административен съд – Шумен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Шумен – *на доклад на г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Снежина Петкова Чолакова - Маринова**, съдия в Административен съд – Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Шумен.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Снежина Петкова Чолакова - Маринова**, съдия в Административен съд – Шумен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Шумен.

**8.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.9.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пламен Стоянов Георгиев**, и.ф. административен ръководител-председател на РС – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Хасково – *на доклад на г-н Кояджиков.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Пламен Стоянов Георгиев**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Хасково.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**9.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Стоянов Георгиев**, и.ф. административен ръководител-председател на РС – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Хасково.

**9.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.10.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Стефан Асенов Данчев**, съдия в ОС – Плевен и **Калоян Венциславов Гергов**, съдия в ОС – Плевен, по повод предложение от административния ръководител – председател на ОС – Плевен за назначаването им на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на ОС – Плевен – *на доклад на г-н Кояджиков*.

**10.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Стефан Асенов Данчев**, съдия в Окръжен съд – Плевен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Плевен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Стефан Асенов Данчев**, съдия в Окръжен съд – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Плевен.

С оглед на това:

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**10.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стефан Асенов Данчев**, съдия в Окръжен съд – Плевен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Плевен.

**10.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**10.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Калоян Венциславов Гергов**, съдия в Окръжен съд – Плевен, командирован в АпС – Велико Търново, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Плевен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Калоян Венциславов Гергов**, съдия в Окръжен съд – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Плевен.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**10.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Калоян Венциславов Гергов**, съдия в Окръжен съд – Плевен, командирован в АпС – Велико Търново, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Плевен.

**10.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.11.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мариана Николаева Иванова**, съдия в ОС – Търговище, по повод предложение от административния ръководител – председател на ОС – Търговище за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на ОС – Търговище – *на доклад на г-н Кояджиков.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мариана Николаева Иванова**, съдия в Окръжен съд – Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени

качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Търговище.

С оглед на това:

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**11.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариана Николаева Иванова**, съдия в ОС – Търговище, по повод предложение от административния ръководител – председател на ОС – Търговище за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на ОС – Търговище.

**11.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.12.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**Докладва г-.....:**

**12.1.** Преписка с вх. № ВСС-11365/02.08.2022 г., образувана по сигнал от адв. ....

Сигналят представлява искане за отвод на съдия ... от ..., адресиран е до председателя на ... с копие до КПЕ към СК на ВСС и до .... Твърди се, че съдя .... нарушава принципа за безпристрастност и „се намира в явен конфликт на интереси“. Отправя се искане за отвод на съдия ....

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-11365, образувана по Ваш сигнал от 02.08.2022 г., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечават финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на институционален контрол по реда и **при**

**условията** предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

Институтът на отвода е регламентиран в съответните процесуални закони, той представлява личен акт на всеки магистрат, основан на субективна преценка от страна на магистрата на факти и обстоятелства, които биха могли да повлияят на вътрешното му убеждение.

Относно твърденията за наличие на конфликт на интереси, при достатъчно данни, можете да сезирате ИВСС.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

**Докладва г-....:**

**12.2.** Преписка с вх.№ ВСС-11169/01.08.2022 г., образувана по сигнал от

....

Пореден сигнал от лицето. И настоящата жалба е във връзка с процедурата за избор на административен ръководител на .... и е насочена срещу съдия ....

.....

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № ВСС – 11169/01.08.2022 г., образувана по Ваш сигнал, по повод процедурата за избор на административен ръководител – председател на ..., Ви уведомявам следното:

С решение по т. 2 от протокол № ....2022 г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е .....

С оглед на изложеното Вашият сигнал е **извън правомощията** на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и на Висшия съдебен съвет.

**ОТНОСНО: Т.13.** Извлечение от протокол № 32 от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС от 24.08.2022 г. относно изготвяне на проектобюджет на съдебната власт за 2024 г. и бюджетни прогнози за 2023 и 2024 г.

**МОТИВИ:** С решение по т.6.2. от протокол № 32/24.08.2022 г. Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет във връзка с изготвянето на проектобюджета на съдебната власт за 2023 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2024 г. и 2025 г. на съдебната власт, предлага на постоянните комисии на Висшия съдебен съвет при необходимост да актуализират своите предложения, предоставени при изготвянето на бюджетната прогноза за периода 2023-2025 г., за нови дейности, които нямат характер на постоянни текущи разходи и досега не са предвиждани в бюджета на ВСС, както

и разходи във връзка с настъпили промени в нормативната уредба или структурни промени свързани с оптимизацията на дейността и функциите. Информацията следва да се предостави в срок до 02.09.2022 г.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет не предвижда нови дейности за цитирания период, които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на ВСС.

Въз основа на горното,

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**13.1.** КПЕ към СК на ВСС не предвижда нови дейности и щатни бройки за периода 2023 – 2025 г.

**13.2.** Решението по т.13.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС по компетентност.

**ОТНОСНО: Допълнителна т.14.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от участници в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия – докладва г-жа Керелска.

**14.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кръстина Любенова Димитрова**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Кръстина Любенова Димитрова**, съдия в Районен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кръстина Любенова Димитрова**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ирена Колева Илиева**, съдия в Районен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ирена Колева Илиева**, съдия в Районен съд – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ирена Колева Илиева**, съдия в Районен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Таня Петкова Кандилова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Таня Петкова Кандилова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**14.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Таня Петкова Кандилова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Георги Стоянов Мулешков**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Георги Стоянов Мулешков**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

## Р Е Ш И:

**14.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Стоянов Мулешков**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.5.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анна Великова Александрова**, административен ръководител на Районен съд – Добрич, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Анна Великова Александрова**, административен ръководител на Районен съд – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските

магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анна Великова Александрова**, административен ръководител на Районен съд – Добрич, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.6.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Невена Калинова Калинова - Тодорова**, съдия в Районен съд – Кърджали, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Невена Калинова Калинова - Тодорова**, съдия в Районен съд – Кърджали, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Невена Калинова Калинова - Тодорова**, съдия в Районен съд – Кърджали, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.7.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елеонора Симеонова Кралева**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Елеонора Симеонова Кралева**, съдия в Районен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елеонора Симеонова Кралева**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.8.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Радостина Петкова Иванова**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Радостина Петкова Иванова**, съдия в Районен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радостина Петкова Иванова**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.8.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.9.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Екатерина Тодорова Стоева** - съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СРС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Екатерина Тодорова Стоева** - съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.9.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Екатерина Тодорова Стоева** - съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.9.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.10.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Таня Борисова Георгиева**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Таня Борисова Георгиева**, съдия в Районен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**14.10.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Таня Борисова Георгиева**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.10.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.11.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивета Миткова Антонова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СРС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ивета Миткова Антонова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

## Р Е Ш И:

**14.11.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивета Миткова Антонова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.11.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.12.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Нели Савчева Маринова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СРС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Нели Савчева Маринова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите

нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.12.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нели Савчева Маринова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.12.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.13.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галя Горанова Вълкова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СРС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Галя Горанова Вълкова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.13.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галя Горанова Вълкова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.13.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.14.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ваня Николаева Иванова**, съдия в Районен съд – Самоков, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СРС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ваня Николаева Иванова**, съдия в Районен съд – Самоков, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.14.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ваня Николаева Иванова**, съдия в Районен съд – Самоков, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.14.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.15.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Илиана Валентинова Станкова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия и търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СРС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Илиана Валентинова Станкова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия и търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.15.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Илиана Валентинова Станкова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия и търговска колегия.

**14.15.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.16.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галя Димитрова Русева**, съдия в Районен съд – Ямбол, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд - Ямбол, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Галя Димитрова Русева**, съдия в Районен съд – Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.16.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галя Димитрова Русева**, съдия в Районен съд – Ямбол, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.16.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.17.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даяна Калинова Топалова**, съдия в Софийски Районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия и търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски Районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Даяна Калинова Топалова**, съдия в Софийски Районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия и търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**14.17.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даяна Калинова Топалова**, съдия в Софийски Районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия и търговска колегия.

**14.17.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.18.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Георгиева Манасиева-Жекова** - зам. председател на РС - Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Десислава Георгиева Манасиева-Жекова** - зам. председател на РС - Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

## Р Е Ш И:

**14.18.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Георгиева Манасиева-Жекова** - зам. председател на РС - Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.18.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.19.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Димо Георгиев Колев**, заместник-административен ръководител на Районен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Димо Георгиев Колев**, заместник-административен ръководител на Районен съд – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на

българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.19.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димо Георгиев Колев**, заместник-административен ръководител на Районен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.19.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.20.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Наталия Петрова Лаловска**, заместник-председател на Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Наталия Петрова Лаловска**, заместник-председател на Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.20.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Наталия Петрова Лаловска**, заместник-председател на Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.20.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.21.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анелия Стефанова Янева**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Анелия Стефанова Янева**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.21.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анелия Стефанова Янева**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.21.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.22.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Георги Стоянов Чехларов**, заместник на административния ръководител – заместник – председател на Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Георги Стоянов Чехларов**, заместник на административния ръководител – заместник – председател на Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.22.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Стоянов Чехларов**, заместник на административния ръководител – заместник – председател на Софийски

районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.22.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.23.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Станимир Тодоров Ангелов**, съдия в Районен съд – Добрич, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Станимир Тодоров Ангелов**, съдия в Районен съд – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.23.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Станимир Тодоров Ангелов**, съдия в Районен съд – Добрич, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.23.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.24.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анна Иванова Щерева**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Анна Иванова Щерева**, съдия в Районен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**14.24.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анна Иванова Щерева**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.24.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.25.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Лилия Маркова Руневска**, съдия в Районен съд – Костинброд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски окръжен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Лилия Маркова Руневска**, съдия в Районен съд – Костинброд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**14.25.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лилия Маркова Руневска**, съдия в Районен съд – Костинброд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.25.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.26.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Николай Свиленов Стоянов**, съдия в Районен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Николай Свиленов Стоянов**,

съдия в Районен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.26.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Свиленов Стоянов**, съдия в Районен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.26.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.27.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Емилия Великова Дончева**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Емилия Великова Дончева**, съдия в Районен съд – Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.27.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Емилия Великова Дончева**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.27.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.28.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Радка Иванова Цариградска**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Павликени, по повод участие в

конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Радка Иванова Цариградска**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Павликени, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.28.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радка Иванова Цариградска**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Павликени, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.28.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.29.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Вера Георгиева Коева**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Вера Георгиева Коева**, съдия в Районен съд – Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.29.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Вера Георгиева Коева**, съдия в Районен

съд – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.29.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.30.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Михаил Александров Малчев**, съдия в Районен съд – Дупница, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Дупница, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Михаил Александров Малчев**, съдия в Районен съд – Дупница, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**14.30.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаил Александров Малчев**, съдия в Районен съд – Дупница, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.30.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.31.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Таня Яворова Букова**, съдия в Районен съд – Пловдив, командирована в Окръжен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Таня Яворова Букова**, съдия в Районен съд – Пловдив, командирована в Окръжен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**14.31.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Таня Яворова Букова**, съдия в Районен съд – Пловдив, командирована в Окръжен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.31.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.32.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петър Найденов Вунов**, съдия в Районен съд – Хасково, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Петър Найденов Вунов**, съдия в Районен съд – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**14.32.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Найденов Вунов**, съдия в Районен съд – Хасково, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.32.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**14.33.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Клаудия Рангелова Митова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална

етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Клаудия Рангелова Митова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

С оглед на това:

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**14.33.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Клаудия Рангелова Митова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, гражданска колегия.

**14.33.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Допълнителна т.15.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от участници в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Йосифов Иванов**, съдия в Районен съд – Русе, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия и по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Русе за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Русе.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ивайло Йосифов Иванов**, съдия в Районен съд – Русе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия и

С оглед на това:

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**15.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Йосифов Иванов**, съдия в

Районен съд – Русе, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия и длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Русе.

**15.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Деница Добрева Добрева**, съдия в Районен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Деница Добрева Добрева**, съдия в Районен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**15.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Деница Добрева Добрева**, съдия в Районен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Деница Божидарова Петкова**, съдия в Районен съд – Добрич, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Деница Божидарова Петкова**, съдия в Районен съд – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**15.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Деница Божидарова Петкова**, съдия в Районен съд – Добрич, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Цветанка Тодорова Бенина**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Цветанка Тодорова Бенина**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**15.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветанка Тодорова Бенина**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.5.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Весела Трайкова Живкова - Офицерска**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална

етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Весела Трайкова Живкова - Офицерска**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**15.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Весела Трайкова Живкова - Офицерска**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.6.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румяна Антонова Спасова - Кежова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Румяна Антонова Спасова - Кежова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**15.6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Антонова Спасова - Кежова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.7.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елена Светлинова Шипковенска**, съдия в Софийски

районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Елена Светлинова Шипковенска**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**15.7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елена Светлинова Шипковенска**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.8.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Светослав Неделчев Тодоров**, съдия в Районен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Светослав Неделчев Тодоров**, съдия в Районен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**15.8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светослав Неделчев Тодоров**, съдия в Районен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност

„съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.8.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.9.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Стою Христов Згуров, съдия в Софийски Районен съд**, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски Районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Стою Христов Згуров, съдия в Софийски Районен съд**, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**15.9.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стою Христов Згуров, съдия в Софийски районен съд**, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.9.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 3/10.02.2022 г., за притежаваните нравствени качества от **Десислава Георгиева Петрова**.

**15.10.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества **Десислава Георгиева Петрова**, административен ръководител-председател на РС - Провадия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Смолян, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Десислава Георгиева Петрова**, административен ръководител-председател на РС - Провадия, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**15.10.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Георгиева Петрова**, административен ръководител-председател на РС - Провадия, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.10.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.11.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Васил Маринов Петков**, съдия в Районен съд – Русе, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Васил Маринов Петков, съдия в Районен съд – Русе**, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**15.11.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Васил Маринов Петков**, съдия в Районен съд – Русе, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.11.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 9/20.04.2022 г., за притежаваните нравствени качества от **Гюлфие Мехмедова Яхова**.

**15.12.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Гюлфие Мехмедова Яхова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Благоевград, по повод участие в

конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Гюлфие Мехмедова Яхова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**15.12.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Гюлфие Мехмедова Яхова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.12.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.13.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елисавета Георгиева Деянчева**, съдия в Районен съд - Кюстендил, командирована в Окръжен съд – Кюстендил, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становищата на Комисия по професионална етика към Районен съд - Кюстендил и на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Кюстендил, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Елисавета Георгиева Деянчева, съдия в Районен съд - Кюстендил, командирована в Окръжен съд – Кюстендил**, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**15.13.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елисавета Георгиева Деянчева**, съдия в Районен съд - Кюстендил, командирована в Окръжен съд – Кюстендил, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.13.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.14.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Павлина Нейчева Паскалева**, съдия в Районен съд - Добрич, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд - Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Павлина Нейчева Паскалева, съдия в Районен съд – Добрич**, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**15.14.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Павлина Нейчева Паскалева**, съдия в Районен съд – Добрич, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.14.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**15.15.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христо Николов Христов**, съдия в Районен съд – Севлиево, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Севлиево, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Христо Николов Христов, съдия в Районен съд – Севлиево**, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава

необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**15.15.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Николов Христов**, съдия в Районен съд – Севлиево, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, търговска колегия.

**15.15.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Допълнителна т.16.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Александър Цоков Желязков**, съдия в Апелативен съд – София, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – София за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – София – *докладва г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, РП – Стара Загора, ОП – Стара Загора, Агенция по вписванията, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Александър Цоков Желязков**, съдия в Апелативен съд – София не е нарушил изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – София.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**16.1.** Отменя решение по т.3. от протокол № 14 на КПЕ към СК, взето в заседание на 22.07.2022 г. относно становище за притежаваните нравствените качества от **Александър Цоков Желязков**, съдия в Апелативен съд – София.

**16.2.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Александър Цоков Желязков**, съдия в Апелативен съд – София, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – София за назначаването му на

длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – София.

**16.3.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**