

ПРОТОКОЛ № 17

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 29.09.2022 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: няма

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анета Иванова Петрова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Търговище – *на доклад на г-жа Пашкунова.*

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Тодор Иванов Димитров**, съдия в Районен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Търговище – *на доклад на г-жа Пашкунова.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Хрисимир Максимов Пройнов**, съдия в Районен съд – Попово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Търговище – *на доклад на г-жа Пашкунова.*

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Александър Велинов Ангелов**, и.ф.административен ръководител-председател на Софийски районен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски районен съд – *на доклад на г-н Новански.*

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Васил Петров Ганов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Враца, по повод участие в

процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Враца – *на доклад на г-н Новански.*

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елица Симеонова Димитрова**, съдия в Районен съд - Русе, командирована в Административен съд – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе – *на доклад на г-жа Керелска.*

7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Асенов Йорданов**, съдия в Районен съд – Русе, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Русе за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Русе – *на доклад на г-жа Керелска.*

8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Росица Иванова Маркова**, съдия в Окръжен съд – Враца, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Враца за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петя Петрова Вълчева - Чукачева**, съдия в Окръжен съд – Враца, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Враца за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

10. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Воля Петров Кънев**, съдия във Военен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военен съд – Сливен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Сливен – *на доклад на г-н Кояджиков.*

11. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-н:

ВСС-12717/07.09.2022 г.

ВСС-12665/02.09.2022 и 07.09.2022 г.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анета Иванова Петрова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Търговище – *докладва г-жа Пашкунова.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Анета Иванова Петрова**, административен ръководител-председател на Районен съд – Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Търговище.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анета Иванова Петрова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Търговище.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Тодор Иванов Димитров**, съдия в Районен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Търговище – *докладва г-жа Пашкунова.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Тодор Иванов Димитров**, съдия в Районен съд – Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските

магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Търговище.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тодор Иванов Димитров**, съдия в Районен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Търговище.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Хрисимир Максимов Пройнов**, съдия в Районен съд – Попово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Търговище – *докладва г-жа Пашкунова.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Хрисимир Максимов Пройнов**, съдия в Районен съд – Попово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Търговище.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Хрисимир Максимов Пройнов**, съдия в Районен съд – Попово, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Търговище.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Александър Велинов Ангелов**, и.ф.административен ръководител-председател на Софийски районен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски районен съд – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Александър Велинов Ангелов**, и.ф.административен ръководител-председател на Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Софийски районен съд.

След проведено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Александър Велинов Ангелов**, и.ф.административен ръководител-председател на Софийски районен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски районен съд.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.3. Да се изискат копия от постановленията за отказ от образуване на досъдебни производства по преписките, цитирани в писмо изх.№487/08.09.2022 г. на СГП.

ОТНОСНО: Т.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Васил Петров Ганов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Враца, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Враца – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Враца, данните от кадровото дело на кандидата,

писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Васил Петров Ганов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Враца.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Васил Петров Ганов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Враца, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Враца.

5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елица Симеонова Димитрова**, съдия в Районен съд - Русе, командирована в Административен съд – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Елица Симеонова Димитрова**, съдия в Районен съд - Русе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Русе.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елица Симеонова Димитрова**, съдия в Районен съд - Русе, командирована в Административен съд – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Асенов Йорданов**, съдия в Районен съд – Русе, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Русе за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Русе – *докладва г-жа Керелска.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ивайло Асенов Йорданов**, съдия в Районен съд – Русе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Русе.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Асенов Йорданов**, съдия в Районен съд – Русе, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Русе за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Русе.

7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Росица Иванова Маркова**, съдия в Окръжен съд – Враца, по повод предложение от административния

ръководител – председател на Окръжен съд – Враца за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца – докладва г-н Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Росица Иванова Маркова**, съдия в Окръжен съд – Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Иванова Маркова**, съдия в Окръжен съд – Враца, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Враца за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца.

8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петя Петрова Вълчева - Чукачева**, съдия в Окръжен съд – Враца, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Враца за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца – докладва г-н Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Петя Петрова Вълчева-Чукачева**, съдия в Окръжен съд – Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на

длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петя Петрова Вълчева - Чукачева**, съдия в Окръжен съд – Враца, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Враца за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца.

9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.10. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Воля Петров Кънев**, съдия във Военен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военен съд – Сливен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Сливен – *докладва г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Военно-апелативен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Воля Петров Кънев**, съдия във Военен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Сливен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Воля Петров Кънев**, съдия във Военен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военен съд – Сливен за назначаването му на

длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Сливен.

10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.11. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н Кояджиков:

11.1. Преписка с вх. № ВСС-12717/07.09.2022 г., образувана по сигнал от „...“ ЕООД чрез управителя

Сигналът е срещу съдия ..., ... като се твърди, че е нарушила принципите за независимост, компетентност и квалифицираност. Твърди се, че ... не е провел „контрол“ дали жалбата по чл. 396, ал.2 от ГПК отговаря на изискванията по чл. 280, ал.1 и ал.2 от ГПК и я е допуснал до касационно обжалване. Отправя искане за проверка дали при постановяване на определението не е нарушен КЕПБМ, поради посочените несъответствия с нормативната уредба.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-12717, образувана по Ваш сигнал от 07.09.2022 г., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и **при условията** предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

11.2. Преписка с вх. № ВСС-12665/02.09.2022 г. и 07.09.2022 г., образувана по сигнал от,.....

Изразява недоволство от прекратен трудов договор, като твърди, че в заповедта за прекратяване няма мотиви, не е подписана от лицето, в чиято компетентност попада. Устно ѝ е изложен мотив от председателя на РС – ..., че съставът на съда не е доволен от работата ѝ. След проведен разговор със съответните магистрати същите заявили, че административният ръководител не е разговарял с тях и останали неприятно изненадани от това решение. Жалбоподателката описва подробно начина, по който е изпълнявала служебните си задължения.

Сигналят от 07.09.2022 г. е идентичен с този от 02.09.2022 г., но е адресиран поименно до членовете на ВСС ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 АПК, сигналят да се изпрати на КПЕ към Окръжен съд –

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА