

ПРОТОКОЛ № 18

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 27.10.2022 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: няма

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Емилов Иванов**, и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд – Перник, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Перник – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Йорданка Христова Матева**, зам.административен ръководител-зам.председател на Административен съд – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Велико Търново – *на доклад на г-жа Пашкунова.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Соня Димитрова Камарашка-Василева**, зам.административен ръководител-зам.председател на Административен съд – Монтана, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Монтана– *на доклад на г-н Новански.*

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Димитринка Христова Стаматова**, и.ф.административен ръководител–председател на Административен съд – Ямбол, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Ямбол – *на доклад на г-н Кояджиков.*

5. Становище от Александър Велинов Ангелов, и.ф.административен ръководител-председател на СРС и копия от прокурорски актове на СГП във връзка със становище за нравствените качества на съдия Александър Ангелов, прието с протокол № 17/29.09.2022 г. на КПЕ към СК – на доклад на г-жа Керелска

6. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа:

ВСС-13594/29.09.2022, 03 и 04.10.2022

ВСС-8262/14.10.2022 – повторно запитване от АпС – Бургас

Г-жа:

ВСС-12900/14.09.2022

ОТНОСНО: Т.1. Притежаваните нравствени качества от **Ивайло Емилов Иванов**, и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд – Перник, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Перник – докладва г-н Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 06 „Специализиран“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ивайло Емилов Иванов**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Перник.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Емилов Иванов**, и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд – Перник, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Перник.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Йорданка Христова Матева**, зам.административен ръководител-зам.председател на Административен съд – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Велико Търново – докладва *г-жа Паикунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Йорданка Христова Матева**, зам.административен ръководител – зам.председател на Административен съд – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Велико Търново.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йорданка Христова Матева**, зам.административен ръководител-зам.председател на Административен съд – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Велико Търново.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Соня Димитрова Камарашка-Василева**, зам.административен ръководител-зам.председател на Административен съд – Монтана, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Монтана – докладва *г-н Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Соня Димитрова Камарашка-Василева**, зам.административен ръководител –зам.председател на Административен съд – Монтана, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител–председател“ на Административен съд – Монтана.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Соня Димитрова Камарашка-Василева**, зам.административен ръководител-зам.председател на Административен съд – Монтана, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Монтана.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Димитринка Христова Стаматова**, и.ф.административен ръководител–председател на Административен съд – Ямбол, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Ямбол – *докладва г-н Кояджиков.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Димитринка Христова Стаматова**, и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд – Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Ямбол.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитринка Христова Стаматова**, и.ф.административен ръководител–председател на Административен съд – Ямбол, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Ямбол.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.5. Становище от **Александър Велинов Ангелов**, и.ф.административен ръководител-председател на СРС и копия от прокурорски актове на СГП във връзка със становище за нравствените качества на съдия Александър Ангелов, прието с протокол № 17/29.09.2022 г. на КПЕ към СК – докладва *г-жа Керелска*.

След обсъждане на становище от Александър Велинов Ангелов във връзка с изготвено становище на КПЕ за притежаваните от него нравствени качества и предоставени от СГП прокурорски актове за отказ от образуване на досъдебни производства, посочени в етичното становище,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. Приема за сведение становището от съдия Александър Ангелов (вх.№ ВСС-10514/13.10.2022 г.)

5.2. Приема за сведение копия от прокурорски актове по преписки на СГП относно съдия Александър Велинов Ангелов (вх.№ ВСС-10514/18.10.2022 г.)

5.3. Изменя становището за нравствените качества на съдия Александър Велинов Ангелов, прието с протокол № 17 от 29.09.2022 г. в частта относно производствата по глава трета „а“ ЗСВ във връзка със заявление срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок / вх.рег.№ РС-19-592/10.10.2019 г. по описа на ИВСС/ като приема, че констатираната забава не е резултат от извършени процесуални действия от съдия Александър Велинов Ангелов.

5.4. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.6. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-жа ...:

6.1. Преписка с вх. № ВСС-13594/29.09.2022 г., 03.10.2022 г. и 04.10.2022 г., образувана по сигнал от

Три еднакви сигнала, депозирани на различни дати, единият е адресиран до КПЕ към СК на ВСС, вторият и третият нямат посочен адресат. Жалбоподателят твърди, че членовете на 11 състав на Апелативен съд – ... с постановен акт са нарушили КЕПБМ и по-конкретно принципите за независимост, безпристрастност, справедливост, почтеност и благоприличие. Посочените принципи са нарушени, тъй като съставът на ... е отменил първоинстанционното решение, което е било в полза на жалбоподателя. Детайлно е описан спор между представляваното от жалбоподателя дружество и бивши негови съдружници. Описани са и процесуалните действия, извършени от въззивната инстанция, като основният аргумент, посочен като нарушаване на принципи на КЕПБМ е свързан с приемането на доказателствата от съда, които били „манипулирани и имитирали търговски сделки“. Съдът „пристрастно“ приел експертизата, без да обсъди и приеме десетки други счетоводни документи. В 9 точки са посочени нарушения на състава, свързани с преценка на доказателствата и формиране на вътрешно убеждение, като са квалифицирани като нарушения на КЕПБМ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-13594, образувана по Ваши сигнали от 29.09.2022 г., 03.10.2022 г. и 04.10.2022 г., с които изразявате недоволство от постановен съдебен акт на състав на Апелативен съд – ... и извършени от състава процесуални действия, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечавя финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен

контрол по реда и **при условията** предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

С оглед на това Вашите сигнали **са извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

6.2. Преписка с вх. № ВСС-8262/14.10.2022 г., образувана по запитване от Апелативен съд – Бургас.

Поради непопълнен щат в Апелативен съд Бургас не може да се сформира комисия по професионална етика. Поставя въпрос кой изготвя становище за притежаваните нравствени качества на съдия в процедура по атестиране, който е бил или все още е командирован в Апелативен съд – Бургас?

Съгласно резолюция на г-жа от 18.10.2022 г. е изготвен отговор и с изх.№ ВСС-8262/21.10.2022 г. е изпратено писмо на председателя на АпС – Бургас със следния текст:

Съгласно чл. 9, ал. 4 от Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, когато магистрат от един орган на съдебната власт е командирован в друг орган на съдебната власт, становище за този магистрат се изготвя от комисията на органа по назначаването след съгласуване с комисията на органа на съдебната власт, в който магистратът е командирован. Предвид невъзможността за формиране на етична комисия в Апелативен съд – Бургас, становищата следва да се съгласуват от етичната комисия на ВКС.

Независимо, че поставеният въпрос е отнесен към процедура по извънредно атестиране, становището за притежаваните нравствени качества на атестирания кандидат се изготвя по реда на Правилата. В този смисъл е и чл. 9, ал. 2 от Правилата, съгласно който КПЕ в органите на съдебната власт изготвят становища относно спазването на правилата за етично поведение при атестиране на магистратите от съответния орган на съдебната власт. При командирован магистрат е приложим текста на чл. 9, ал. 4 от Правилата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение писмото до административния ръководител-председател на АпС – Бургас и отнася „към дело“ преписка с № ВСС-8262/14.10.2022 г.

6.3. Преписка с вх. № ВСС-12900/14.09.2022 г., образувана по жалба от
....

Пореден сигнал от лицето. Твърди, че съдия ... – председател на ... състав на ..., още на първото заседание по делото с „груб, заповеднически, заплашителен тон“ разпоредила да се споразумеят страните, като ги заплашила с високи разходи за делото. Твърди също, че съдия крещейки с унижаващ тон ѝ задавала въпроси. Направен е извод, че с грубото си отношение съдия ... уронва престижа на съдебната власт.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 АПК, сигналът да се изпрати на КПЕ към
Да се уведоми жалбоподателят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА