

ПРОТОКОЛ № 23

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 28.11.2022 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Драгомир Кояджиков.

ОТСЪСТВА: Боян Новански.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Обсъждане на писмо от Галина Гиргинова, журналист в „Съдебни репортажи“ и изготвяне на отговор по поставените в писмото въпроси относно становището на съдия Добромир Андреев (вх. № ВСС-16346/24.11.2022 г.) – докладва г-жа Керелска.

В писмото са поставени въпроси относно становището за нравствените качества на съдия Добромир Андреев Андреев, участник в процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд София-град.

След проведено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

РЕШИ:

Да се изпрати отговор на Галина Гиргинова, журналист в „Съдебни репортажи“, със следното съдържание:

Във връзка с преписка вх. № ВСС-16346/24.11.2022 г., образувана по Ваше писмо (получено по електронна поща), Ви уведомяваме следното:

Въпрос 1. *Според Протокол № 16 от заседание на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, проведено на 16.09.2022 г., КПЕ отлага гласуването на становищата за притежаваните нравствени качества от Добромир Андреев, съдия във ВАС, Милена Славейкова-Рукова, съдия в АССГ и Красимира Милачкова, съдия в АССГ, по повод участие в процедура за избор на председател на АССГ. КПЕ изпраща копия от публикации и протокол от ОС на АССГ, проведено на*

15.03.2022 г., на КПЕ към ВАС. От кого са постъпилите сигнали в КПЕ на СК? И защо, след като твърденията за натиск по дела са направени през март месец и са придобили публичност през май - не е извършена проверка по случая до този момент?

Във Висшия съдебен съвет не са постъпвали сигнали срещу съдия Андреев. Публикациите и протокола са станали известни на КПЕ към СК на ВСС при изготвянето на становището за притежаваните нравствени качества от съдия Андреев по повод участието му в процедура за избор на председател на АССГ. Съгласно чл. 20, ал. 8 от Вътрешните правила за организацията и дейността на СК на ВСС, при изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества относно кандидатите за административни ръководители в органите на съдебната власт се извършват проверки за публикации в печатните и електронни медии за информация, които поставят под съмнение притежаваните нравствени качества от кандидата. При извършена такава проверка са установени две публикации на интернет страницата bird.bg с наименования съответно „*Съдиш обвиниха кандидат за административен ръководител на АССГ в корупционен натиск* и „*Съдия с компрометирано минало атакува председателското кресло в АССГ*“. В публикациите са изнесени твърдения за проведени разговори между съдия Андреев и, както и твърдения за упражнен от страна на съдия Андреев натиск за конкретен резултат по дела, по които докладчици са били съдии от АССГ - Аргирова и Жилова. В този смисъл са и изказванията на двете съдийки, отразени в протокола от проведеното общо събрание на съдиите в АССГ на 15.03.2022 г.

След запознаване с публикациите, КПЕ към СК на ВСС е взела решение, обективизирано в протокол № 16/16.09.2022 г., съгласно което копия от публикациите и протокола от проведеното общо събрание на съдиите в АССГ да се изпратят на компетентния орган – КПЕ към ВАС за извършване на проверка. При извършване на проверката от КПЕ към ВАС са изслушани съдиите Русева, Жилова, Аргирова и Добромир Андреев. От техните обяснения става ясно, че и съдия Жилова и съдия Аргирова не са разговаряли лично със съдия Андреев. Поисканият резултат по делото им е съобщен от третия член на състава съдия Русева, която е разговаряла лично с Андреев. Съдия Русева отрича чрез нея да е осъществен натиск върху колегите ѝ, както и върху самата нея. Съдия Андреев също отрича да е разговарял със съдиите. Отхвърля и твърденията да е нарушил КЕПБМ по случая При извършване на проверката, КПЕ към ВАС не установява поведение от страна на съдия Добромир Андреев, което да е в разрез с правилата за етично поведение на българските магистрати, регламентирани в КЕПБМ. След получаване на резултата от извършената проверка, КПЕ към СК на ВСС с решение по протокол №20/15.11.2022г. приема становище за притежаваните нравствени качества от съдия Андреев, в което е отразен и

резултата от проверката.

Правомощията на КПЕ към СК на ВСС са детайлно разписани в ЗСВ и Правилата за организацията и дейността на КПЕ към СК на ВСС. Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. Проучването и събирането на информация е регламентирано във Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕ към СК на ВСС.

Съгласно чл. 20 от Правилата, при изпълнение на правомощията си по чл.37, ал.9 от ЗСВ, КПЕ към СК извършва проучвания и събира информация за изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества, като необходимата информация се събира като се извършват проверки и справки в публични и вътрешни регистри и органи, както следва: изготвя писма до главния прокурор и главния инспектор на ИВСС с искане да се предостави информация за наличие на постъпили сигнали и извършвани проверки срещу магистрата, и до местната Комисия по професионална етика, която да изготви становище за нравствените качества на кандидата; относно класираните кандидати за първоначално назначаване в органите на съдебната власт се изискват служебни характеристики от последната месторабота на кандидата; служебно се извършва проверка в деловодната система на АВСС за наличието на сигнали и извършвани проверки за участниците в конкурсите. Изготвя се справка за наличие или не на такива сигнали и проверки, която обхваща последните 5 години до момента на изготвяне на становището; сътрудниците на КПЕ към СК изготвят справки за наличие на несъответствия между подадените декларации от магистратите пред Сметната палата и Инспектората към Висшия съдебен съвет и имотното им състояние; изискват се справки от Комисията по дисциплинарни производства към СК на ВСС за наличие на дисциплинарни производства срещу магистратите; изискват се справки от АВСС и ИВСС за постъпили сигнали по ЗПУКИ, наличие на висящи производства или влязъл в сила акт на ИВСС; относно кандидатите за административни ръководители в органите на съдебната власт се извършват проверки за публикации в печатните и електронни медии за информация, която да поставя под съмнение притежаваните нравствени качества от кандидата. След събиране на цялата информация, КПЕ към СК на ВСС приема становище за притежаваните нравствени качества от кандидата.

КПЕ към СК на ВСС не притежава правомощия да извършва проверки /разследвания/ по сигнали за нарушения на КЕПБМ от страна на магистрати. Тези правомощия са вменени на местните етични комисии в органите на съдебната власт. Съгласно чл.39б, ал.4 комисииите по професионална етика в

съдилищата, прокуратурите и в Националната следствена служба подпомагат съответната Комисия по професионална етика при осъществяване на правомощията ѝ по чл.37, ал.9, като дават становище за нравствените качества на съдиите, прокурорите и следователите от съответния съд, прокуратура, следствен отдел или Националната следствена служба, както и същите осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските магистрати (КЕПБМ) в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от съответната колегия на Висшия съдебен съвет. Поради това, след узнаване на публикациите в медиите същите са изпратени за проверка на компетентния орган – КПЕ към ВАС.

Във връзка с втората част на въпроса, протоколът от проведеното общо събрание на съдиите в АССГ на 15.03.2022 г. не е имал за адресат КПЕ към СК на ВСС, на КПЕ към СК не е известно кога е постъпил във ВСС, тъй като комисията не е била сезирана за твърдения и данни, съдържащи се в протокола и поставящи под съмнение притежавани нравствени качества от магистрат. Общото събрание на съдиите в АССГ на 15.03.2022 г. е проведено във връзка с открита процедура за избор на административен ръководител на АССГ, обнародвана в ДВ, бр. 16/25.02.2022 г. Изготвеният протокол от общото събрание е предложение до СК на кандидати за административни ръководители на АССГ по смисъла на чл.169 от ЗСВ и е адресиран до Комисията по атестирането и конкурсите, в чиято компетентност е провеждането на конкурсите за избор на административни ръководители. С оглед на това Комисията е обсъдила неговото съдържание на заседанието, проведено на 16.09.2022 г. при приемане на становището на кандидата за административен ръководител на АССГ – Добромир Андреев, като е взела съответното решение, посочено по – горе / да се изпратят публикациите и протокола от общото събрание на КПЕ към ВАС/.

***Въпрос 2.** Изпратен ли е сигнал до ИВСС по отношение на твърденията на съдии от АССГ за оказван натиск и ходатайстване от страна на съдия Добромир Андреев?*

КПЕ към СК на ВСС не е изпращала сигнал до ИВСС, поради обстоятелството, че такъв сигнал не е депозиран във ВСС. Предвид откритата процедура за избор на административен ръководител и необходимостта от приемането на становище за притежаваните нравствени качества от кандидатите, компетентния орган за проверка на нравствените качества на всеки кандидат, включително и при наличие на данни, подлагащи на съмнение тези качества и такива за нарушения на КЕПБМ, е съответната етична комисия, в случая КПЕ към ВАС.

Въпрос 3. *КПЕ на СК извършвала ли е някакви действия по проверка на тези твърдения?*

Както вече беше казано, правомощията на КПЕ към СК на ВСС са регламентирани в чл. 37, ал. 9 от ЗСВ и сред тях няма такова, вменяващо извършването на проверки за нарушения на КЕПБМ. Предвид това и на основание чл. 39б, ал. 5 във връзка с чл. 10, чл. 11 и чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, публикациите и протокола са изпратени за проверка на КПЕ към ВАС.

Въпрос 4. *Считат ли членовете на КПЕ към СК, че съмненията за нерегламентирани действия от страна на съдия Андреев са опровергани след извършената проверка от КПЕ към ВАС?*

Становището на членовете на КПЕ към СК на ВСС е обективизирано в приетото становище за притежаваните нравствени качества от Добромир Андреев с решение по протокол 20/15.11.2022г. на база събраната информация по реда на Правилата и направеното заключение от компетентния орган – КПЕ към ВАС.

Приложение: 1. Копие от становище на КПЕ към Върховния административен съд с вх.№ ВСС-5565/23.06.2022 г.

2. Копие от становище на КПЕ към Върховния административен съд с вх.№ ВСС-5565/28.10.2022 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА