**ПРОТОКОЛ № 39**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 22.11.2022 г.**

/чрез видеоконферентна връзка/

Присъстват: Огнян Дамянов, Евгени Иванов, Стефан Петров, Наталия Василева, Аксиния Матосян, Емилия Пенева, Ирина Апостолова, Петя Маринова и Надя Загорова

Отсъстват: Светлана Бошнакова, Пламен Найденов и Ваня Дойчева

На заседанието присъстват: Полина Петкова - началник отдел „Атестиране на прокурори и следователи“ и Яна Мачева - началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 11 - т. 21

РАЗНИ

1. Одобряване на поименен списък на хабилитирани учени по наказателноправни науки за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 31/14.09.2022 г. (oбн. ДВ бр. 78/30.09.2022 г.).

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОДОБРИ, на основание чл. 36, ал. 3, предложение второ от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на хабилитирани учени по наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

1.2. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

2. Определяне на поименния състав на конкурсна комисия по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 31/14.09.2022 г. (oбн. ДВ бр. 78/30.09.2022 г.).

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ, във връзка с чл. 36, ал. 4 и ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017г., поименния състав на хабилитираните учени по наказателноправни науки за членове в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, както следва:

**Редовен член:**

* 1 (един) редовен член – хабилитиран учен по наказателноправни науки;

**Резервен член:**

* 1 (един) резервен член – хабилитиран учен по наказателноправни науки.

2.2.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОБЯВИ определения, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ, поименен състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, както следва:

**Редовни членове:**

- Даниела Василева Божкова – Илиева – прокурор във Върховна административна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна административна прокуратура;

- Маринела Панкова Тотева – прокурор във Върховна административна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна административна прокуратура;

- Рая Бончева Димова – Тафрова – прокурор във Върховна административна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна административна прокуратура;

- Илиана Евстатиева Стойкова – Черногорова – прокурор във Върховна административна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна административна прокуратура;

- 1 (един) редовен член – хабилитиран учен по наказателноправни науки.

**Резервни членове:**

- Георги Светославов Христов – прокурор във Върховна административна прокуратура, определен чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна административна прокуратура;

- 1 (един) резервен член – хабилитиран учен по наказателноправни науки.

2.3. Внася предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Одобряване на поименен списък на хабилитирани учени по наказателноправни науки за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 31/14.09.2022 г. (oбн. ДВ бр. 78/30.09.2022 г.).

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОДОБРИ, на основание чл. 36, ал. 3, предложение второ от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на хабилитирани учени по наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури.

3.2. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Определяне на поименния състав на конкурсна комисия по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 31/14.09.2022 г. (oбн. ДВ бр. 78/30.09.2022 г.).

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ, във връзка с чл. 36, ал. 4 и ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017г., поименния състав на хабилитирани учени по наказателноправни науки за членове в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, както следва:

**Редовен член:**

* 1 (един) редовен член – хабилитиран учен по наказателноправни науки;

**Резервен член:**

* 1 (един) резервен член – хабилитиран учен по наказателноправни науки.

4.2.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОБЯВИ определения, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ, поименен състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, както следва:

**Редовни членове:**

- Валентин Димитров Кирилов – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определен чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- Албена Панчева Василева – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- Венцислав Найденов Андреев – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определен чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- Емил Боянов Сакаджийски – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определен чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- 1 (един) редовен член – хабилитиран учен по наказателноправни науки.

**Резервни членове:**

- Наташа Иванова Бърнева – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- 1 (един) резервен член – хабилитиран учен по наказателноправни науки.

4.3. Внася предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

5. Предложение за поощряване на Георги Людмилов Коджаниколов – младши прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПООЩРИ, на основание чл. 303, ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Георги Людмилов Коджаниколов – младши прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за изключителни заслуги и повишаване авторитета на съдебната власт.

5.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС решението по т. 1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по протокол № 15/14.04.2022 г., т. 18.

5.3. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

6. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Силистра за назначаване на Теодор Димитров Желев - прокурор в Окръжна прокуратура - Силистра, на длъжност „заместник на административния ръководител-заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Силистра.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Теодор Димитров Желев - прокурор в Окръжна прокуратура - Силистра, на длъжност „заместник на административния ръководител-заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Силистра, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

6.2. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

 ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ, ПОДПИСАНА С ВЪЗРАЖЕНИЕ

7. Периодично атестиране на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград.

*Мотиви: С решение на Комисията по атестиране и конкурси по протокол № 34 от 18.10.2022 г. изцяло е прието предложението на Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура – София за комплексна оценка „Добра“ – 4.31 на прокурор Румяна Иванова, ведно с изложени мотиви.*

*Резултатите от атестирането са предоставени на магистрата за запознаване, като в част IХ на ЕФА е вписана дата на връчване 02.11.2022 г., с направено формално отбелязване „имам“ възражение, без излагане на такова по същество.*

*В срока по чл. 205, ал. 1 ЗСВ и до настоящия момент не е постъпило писмено възражение, а е заявено само намерение за такова, поради което Комисията счита, че следва да бъде проведено периодично атестиране на прокурор Румяна Иванова.*

7.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА" на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград.

7.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 30.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ, ПОДПИСАНА БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

8. Предварително атестиране на Ралица Александрова Райчева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал.1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Ралица Александрова Райчева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София.

8.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ралица Александрова Райчева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София.

8.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

9. Предварително атестиране на Стоил Димчев Димов - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал.1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Стоил Димчев Димов - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

9.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Стоил Димчев Димов - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

9.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

10. Придобиване статут на несменяемост на Зорница Маринова Цветкова – прокурор в Районна прокуратура - Разград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Зорница Маринова Цветкова – прокурор в Районна прокуратура - Разград.

10.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Зорница Маринова Цветкова – прокурор в Районна прокуратура - Разград.

10.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Зорница Маринова Цветкова – прокурор в Районна прокуратура - Разград, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

10.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

РАЗНИ

11. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Бургас за назначаване на Румяна Иванова Славова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, на длъжност „заместник на административния ръководител-заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Румяна Иванова Славова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, на длъжност „заместник на административния ръководител-заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

11.2. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

12. Възражение от Антон Иванов Мицов - прокурор в Софийска градска прокуратура, срещу недопускане до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.), конкурс за повишаване и заемане на 5 (пет) свободни длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОТХВЪРЛИ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, възражението от Антон Иванов Мицов - прокурор в Софийска градска прокуратура, срещу недопускане до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.), конкурс за повишаване и заемане на 5 (пет) свободни длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

*Мотиви: С решение по протокол № 38/15.11.2022 г., Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на висшия съдебен съвет (Комисията) се произнесе по допустимостта на кандидатите в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.), конкурс за повишаване и заемане на 5 (пет) свободни длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура. Списъците с допуснатите и недопуснатите до участие в конкурса кандидати, на основание чл. 191, ал. 5 от ЗСВ, са обявени на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 15.11.2022 г.*

*По отношение на подалия заявление за участие в конкурса кандидат - Антон Иванов Мицов - прокурор в Софийска градска прокуратура, след извършената проверка, на основание чл. 191, ал. 3 от ЗСВ, Комисията установи, че същият не отговаря в пълнота на изискването на чл. 191, ал. 1 от Закона за съдебната власт, а именно не е прослужил минимум 3 (три) години на заеманата длъжност или на равна по степен длъжност, поради което същият не е недопуснат до участие в процедурата.*

*В законоустановения 3-дневен срок от обявяване на списъците постъпи възражение от недопуснатия кандидат, в което прокурор Мицов излага съображения, че прослуженото от него време на заеманата длъжност или на равна по степен длъжност не е правилно изчислено и решението на Комисията за неговото недопускане до участие в процедурата е неоснователно. Сочи, че съгласно чл. 191, ал. 1 от ЗСВ прослуженото време на заеманата длъжност или равна по степен длъжност следва да включва и длъжността „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – София, която същият е изпълнявал в периода от 10.06.2005г. до 13.01.2021г., включително, по аргумент, че длъжността е на същото ниво на заеманата от него длъжност – окръжно.*

*Съгласно разпоредбата на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ, кандидат за заемане на длъжност по чл. 189, ал. 1 от ЗСВ може да е съдия, прокурор или следовател, който има стажа по чл. 164 от ЗСВ за обявената свободна длъжност и е прослужил минимум 3 (три) години на заеманата длъжност или на равна по степен длъжност. Въведеното изискване за тригодишна „уседналост" е предвидено от законодателя като условие за допускането на кандидатите до участие в конкурс, като преценката на тази материално-правна предпоставка за участие се извършва към датата на обнародване решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник – в конкретния случай 30.09.2022г.*

*Съгласно указанията относно попълване на данните в служебната бележка за целите на конкурсите (образец 20 към чл. 33, ал. 3, т. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017г.), стажът в т. 2, удостоверяващ тригодишната уседналост, включва прослужено време на заеманата магистратска длъжност в съответното ниво, в конкретния случай – „прокурор“ в окръжна прокуратура. Смисълът на нормата е магистратът да е прослужил минимум 3 години на заеманата длъжност на съответното ниво, тъй като при тази хипотеза местоположението/града на органа не оказва влияние върху правораздаването и не променя изискуемите за длъжността професионални качества на магистрата. Така се гарантира предвидимото кариерно израстване с акцент върху придобитата професионална квалификация и опит в правораздавателната дейност (в случая като прокурор), като основен критерий при преминаването на магистрат от по-ниско в по-високо ниво на орган на съдебната власт. Следователската длъжност, макар и изброена на един ред в чл. 163, т. 3 от ЗСВ, представлява друга по вид длъжност от прокурорската такава, в друга по вид система на органите на съдебната власт и не следва да се включва в стажа, отразяващ „уседналостта“ на кандидата. Друг аргумент в тази насока е нормата на чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, съгласно която в случаите на преминаването на съдията на длъжност прокурор или следовател, на прокурора - на длъжност съдия или следовател, а на следователя - на длъжност съдия или прокурор, става чрез конкурс за повишаване или преместване, включващ и проверка на знанията за заемане на съответната длъжност чрез писмен изпит по конспект. Тоест законодателят е разграничил длъжностите в органите на съдебната власт и при преминаването от една длъжност на друга кандидатите задължително преминават допълнителна проверка чрез полагането на писмен изпит.*

*С оглед на изложеното обобщение, Комисията счита, че възражението на прокурор Мицов срещу недопускането му до участие в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.*

12.2. ВНАСЯ предложението в заседанието Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 22.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

13. Възражение от Антон Иванов Мицов - прокурор в Софийска градска прокуратура, срещу недопускане до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.), конкурс за повишаване и заемане на 15 (петнадесет) свободни длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОТХВЪРЛИ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, възражението от Антон Иванов Мицов - прокурор в Софийска градска прокуратура, срещу недопускане до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.), конкурс за повишаване и заемане на 15 (петнадесет) свободни длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури*.*

*Мотиви: С решение по протокол № 38/15.11.2022 г., Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на висшия съдебен съвет (Комисията) се произнесе по допустимостта на кандидатите в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.), конкурс за повишаване и заемане на 15 (петнадесет) свободни длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури. Списъците с допуснатите и недопуснатите до участие в конкурса кандидати, на основание чл. 191, ал. 5 от ЗСВ, са обявени на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 15.11.2022 г.*

*По отношение на подалия заявление за участие в конкурса кандидат - Антон Иванов Мицов - прокурор в Софийска градска прокуратура, след извършената проверка, на основание чл. 191, ал. 3 от ЗСВ, Комисията установи, че същият не отговаря в пълнота на изискването на чл. 191, ал. 1 от Закона за съдебната власт, а именно не е прослужил минимум 3 (три) години на заеманата длъжност или на равна по степен длъжност, поради което същият не е недопуснат до участие в процедурата.*

*В законоустановения 3-дневен срок от обявяване на списъците постъпи възражение от недопуснатия кандидат, в което прокурор Мицов излага съображения, че прослуженото от него време на заеманата длъжност или на равна по степен длъжност не е правилно изчислено и решението на Комисията за неговото недопускане до участие в процедурата е неоснователно. Сочи, че съгласно чл. 191, ал. 1 от ЗСВ прослуженото време на заеманата длъжност или равна по степен длъжност следва да включва и длъжността „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – София, която същият е изпълнявал в периода от 10.06.2005г. до 13.01.2021г., включително, по аргумент, че длъжността е на същото ниво на заеманата от него длъжност – окръжно.*

*Съгласно разпоредбата на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ, кандидат за заемане на длъжност по чл. 189, ал. 1 от ЗСВ може да е съдия, прокурор или следовател, който има стажа по чл. 164 от ЗСВ за обявената свободна длъжност и е прослужил минимум 3 (три) години на заеманата длъжност или на равна по степен длъжност. Въведеното изискване за тригодишна „уседналост" е предвидено от законодателя като условие за допускането на кандидатите до участие в конкурс, като преценката на тази материално-правна предпоставка за участие се извършва към датата на обнародване решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник – в конкретния случай 30.09.2022г.*

*Съгласно указанията относно попълване на данните в служебната бележка за целите на конкурсите (образец 20 към чл. 33, ал. 3, т. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017г.), стажът в т. 2, удостоверяващ тригодишната уседналост, включва прослужено време на заеманата магистратска длъжност в съответното ниво, в конкретния случай – „прокурор“ в окръжна прокуратура. Смисълът на нормата е магистратът да е прослужил 3 минимум години на заеманата длъжност на съответното ниво, тъй като при тази хипотеза местоположението/града на органа не оказва влияние върху правораздаването и не променя изискуемите за длъжността професионални качества на магистрата. Така се гарантира предвидимото кариерно израстване с акцент върху придобитата професионална квалификация и опит в правораздавателната дейност (в случая като прокурор), като основен критерий при преминаването на магистрат от по-ниско в по-високо ниво на орган на съдебната власт. Следователската длъжност, макар и изброена на един ред в чл. 163, т. 3 от ЗСВ, представлява друга по вид длъжност от прокурорската такава, в друга по вид система на органите на съдебната власт и не следва да се включва в стажа, отразяващ „уседналостта“ на кандидата. Друг аргумент в тази насока е нормата на чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, съгласно която в случаите на преминаването на съдията на длъжност прокурор или следовател, на прокурора - на длъжност съдия или следовател, а на следователя - на длъжност съдия или прокурор, става чрез конкурс за повишаване или преместване, включващ и проверка на знанията за заемане на съответната длъжност чрез писмен изпит по конспект. Тоест законодателят е разграничил длъжностите в органите на съдебната власт и при преминаването от една длъжност на друга кандидатите задължително преминават допълнителна проверка чрез полагането на писмен изпит.*

*С оглед на изложеното обобщение, Комисията счита, че възражението на прокурор Мицов срещу недопускането му до участие в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.*

13.2. ВНАСЯ предложението в заседанието Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 22.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

14. Периодично атестиране на Галин Кирилов Георгиев - прокурор в Софийска градска прокуратура*.*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, за комплексна оценка на Галин Кирилов Георгиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

14.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Галин Кирилов Георгиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

14.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Галин Кирилов Георгиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

15. Периодично атестиране на Мария Божидарова Стоянова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Мария Божидарова Стоянова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

15.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Мария Божидарова Стоянова - прокурор в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

16. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган**  | **Магистрат** | **Длъжност** | **ДОКЛАДЧИК** |
| **1** | РП-ПЛОВДИВ | **Нели Красимирова Тодорова-Атанасова** | прокурор | **Ирина Апостолова** |
| **2** | СРП | **Теодора Сашева Николова-Серева** | прокурор | **Надя Загорова** |
| **3** | СРП | **Илиян Господинов Илиев** | прокурор | **Петя Маринова** |
| **4** | ОП-КЪРДЖАЛИ | **Росица Георгиева Георгиева**  | прокурор | **Светлана Бошнакова** |
| **5** | СГП | **Детелин Кирилов Георгиев**  | прокурор | **Аксиния Матосян** |

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ, ПОДПИСАНА БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

17. Предварително атестиране на Деница Любомирова Иванова - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал.1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Деница Любомирова Иванова - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

17.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Деница Любомирова Иванова - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

17.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

18. Предварително атестиране на Тихомир Илков Троянов - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал.1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Тихомир Илков Троянов - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

18.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Тихомир Илков Троянов - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

18.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

19. Предварително атестиране на Галя Христова Илиева - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

*оценка "Много добра", подписана без възражение*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал.1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Галя Христова Илиева - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

19.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Галя Христова Илиева - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

19.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

20. Периодично атестиране на Галя Александрова Кирилова - прокурор в Окръжна прокуратура - Монтана.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Галя Александрова Кирилова - прокурор в Окръжна прокуратура - Монтана.

20.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Галя Александрова Кирилова - прокурор в Окръжна прокуратура - Монтана.

20.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

21. Периодично атестиране на Дарин Велчев Христов - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Дарин Велчев Христов - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас.

21.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Дарин Велчев Христов - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас.

21.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 23.11.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

 ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

 ОГНЯН ДАМЯНОВ