

ПРОТОКОЛ 20

От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 01.11.2022 г.

Днес, 01.11.2022 г. от 11.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев – отсъства Стефан Петров

От администрацията на ВСС присъстваха: Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Обсъждане и приемане на Доклад на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изготвен на основание т.11, раздел II от Правилата за избор на директор Национална следствена служба във вр. с чл.169, ал.1 от Закона за съдебната власт.
2. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.
3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
4. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Обсъждане и приемане на Доклад на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изготвен на основание т.11, раздел II от Правилата за избор на директор Национална следствена служба във вр. с чл.169, ал.1 от Закона за съдебната власт.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. Приема, на основание т.11, раздел II от Правилата за избор на директор Национална следствена служба във вр. с чл.169, ал.1 от Закона за съдебната власт, доклад за нравствените качества на Борислав Боби Сарафов,

директор на Национална следствена служба, кандидат за директор на Национална следствена служба.

1.1.2. Протокол от заседанието ведно с доклада, на основание т.11, раздел II от Правилата за избор на директор Национална следствена служба във вр. с чл.169, ал.1 от Закона за съдебната власт, да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

1.1.3. Изпраща Доклада на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Любомир Иванов Георгиев**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Любомир Иванов Георгиев**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Любомир Иванов Георгиев**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Нели Георгиева Тодорова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на

длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Нели Георгиева Тодорова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нели Георгиева Тодорова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Димитров Иванов**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Димитров Иванов**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Димитров Иванов**, следовател в

следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Зорница Александрова Узунова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Зорница Александрова Узунова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Зорница Александрова Узунова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.5. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Илиян Иванов Танчев**, завеждащ следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Илиян Иванов Танчев**, завеждащ следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Илиян Иванов Танчев**, завеждащ следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.6. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Петя Симеонова Велева – Матова**, следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Петя Симеонова Велева – Матова**, следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петя Симеонова Велева – Матова**, следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.7. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Виолета Георгиева Вълчева – Николова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото

дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Виолета Георгиева Вълчева – Николова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Виолета Георгиева Вълчева – Николова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.8. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ралица Любомирова Дашева**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – *докладва Стефан Петров.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ралица Любомирова Дашева**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ралица Любомирова Дашева**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.9. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Преслава Теодосиева Петкова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Преслава Теодосиева Петкова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Преслава Теодосиева Петкова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.10. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Оля Петрова Антонова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Оля Петрова Антонова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Оля Петрова Антонова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.11. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Павел Тодоров Гайдаров**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Павел Тодоров Гайдаров**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Павел Тодоров Гайдаров**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.12. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Вихър Викторов Михайлов**, следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Вихър Викторов Михайлов**, следовател във Военно-окръжна прокуратура –

София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Вихър Викторов Михайлов**, следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.13. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Славка Стефанова Баханова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Славка Стефанова Баханова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Славка Стефанова Баханова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.14. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Петранка Костадинова Рабаджиева**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на

длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Петранка Костадинова Рабаджиева**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петранка Костадинова Рабаджиева**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.15. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Николов Делчев**, следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Николов Делчев**, следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Николов Делчев**, следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.16. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христо Тодоров Колев**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христо Тодоров Колев**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Тодоров Колев**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.17. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Юлиана Емилова Силянова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Юлиана Емилова Силянова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

2.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Юлиана Емилова Силянова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.18. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Тихомир Лалев Петков**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Габрово, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Габрово – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Габрово, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Тихомир Лалев Петков**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Габрово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административния ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Габрово.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

2.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тихомир Лалев Петков**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Габрово, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Габрово.

2.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.19. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ана Христоскова Малиганова – Русева**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – *докладва Калина Чапкънова*.

Няма основание за промяна на становището на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по

протокол № 09/26.04.2022 г., за притежаваните нравствени качества от Ана Христоскова Малиганова – Русева.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ана Христоскова Малиганова – Русева**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.19.1. Няма основание за промяна на становището на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 09/26.04.2022 г., за притежаваните нравствени качества от Ана Христоскова Малиганова – Русева.

2.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3.1. Преписка с вх.№ ВСС-9504/2019/...2022 г. и ..09.2022 г. – 2 бр., образувана по сигнал от ..., с. ... /Общ сигнал - т. 1/

Пореден сигнал от лицето. Отново се съдържат обвинения срещу органите на прокуратурата и в частност на главния прокурор на Република България. В сигнала не цитират конкретни производства, по които жалбоподателят изразява своето недоволство. ВСС е пореден адресат.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На жалбоподателя е отговорено, поради което и на основание чл.124 от АПК сигналът не следва да се разглежда. Приема за сведение сигнала и отнася преписката „към дело“.

3.2. Преписка с вх.№ ВСС-11707/...2022 г., образувана по сигнал от ... чрез ... /Общ сигнал - т. 1/

Пореден сигнал от лицето. Жалбоподателят излага твърдения, насочени срещу прокурори от ... и ... с твърдения, че са нарушили норми на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Оплакванията са свързани с недоволството на жалбоподателя от извършителните действия и постановени актове на въпросните прокуратури и касаят правораздавателната им дейност.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-11707 от ...2022 г., образувана по Ваш сигнал, в които изразявате оплаквания от извършени процесуални действия и постановени прокурорски актове на посочени от Вас прокурори и производства, Ви уведомявам следното:

Висшият съдебен съвет (ВСС) не е правораздавателен орган. Той е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

Изложените от Вас оплаквания са свързани с правораздавателната дейност на магистратите и не могат да обосноват поведение, противоречащо на правилата на професионалната етика.

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Относно твърденията Ви за извършени престъпни деяния следва да се обърнете към съответната прокуратура, тъй като Висшият съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия не могат да заместят действията на компетентните правоохранителни и правораздавателни органи.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и на Висшия съдебен съвет.

3.3. Преписка с вх.№ ВСС-12571/...2022 г., образувана по сигнал от ...
/Общ сигнал - т. 1/

Жалбоподателката излага твърдения за отказ от правосъдие и нарушени процесуални права, насочени срещу ... Жалбоподателката посочва, че е депозирала молба за отмяна на съдебно решение и молбата е отхвърлена от ... с мотива, че е изтекъл 6-месечен срок по чл.421, ал.1 НПК. Молбата за отмяна е докладвана на ..., който с резолюция от ...2022 г. също се е позовал на изтеклия 6-месечен срок без да направи проверка кой е виновен за неговото пропускане, като жалбоподателката счита, че вината е на съответните органи и институции. Отправя искане да бъде извършена проверка относно действията на ... по описания от нея случай и да му бъде потърсена отговорност.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-12571 от ...2022 г., образувана по Ваша жалба, Ви уведомявам следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Относно твърденията Ви за извършени престъпни деяния следва да се обърнете към съответната прокуратура, тъй като Висшият съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия не могат да заместят действията на компетентните правоохранителни и правораздавателни органи.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и на Висшия съдебен съвет.

3.4. Протокол от заседание на Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-12803/..2022 г. /Общ сигнал - т. 1/

Становището е по повод извършена проверка от Комисията по професионална етика по сигнал, изпратен от административния ръководител на ..., в който се съдържат данни за нарушение на етичните правила от магистрат – ..., следовател в следствения отдел в ...

По този повод в ... е образувана преписка и е извършена проверка.

На проведеното на ...2022 г. заседание, Комисията по професионална етика към ... е приела единодушно решение, че при извършената проверка е установено поведение на магистрата ..., следовател в следствения отдел в ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати – чл.4.1, чл.4.2, чл.5.3, чл.5.5, чл.5.6 и чл.5.7 от Кодекса. Комисията е счела, че на основание чл.307, ал.3, вр.ал.2 от Закона за съдебната власт, констатираното поведение следва да бъде определено като дисциплинарно нарушение.

За решението на Комисията са уведомени магистратът, срещу когото е водена проверката, административният ръководител на Окръжна прокуратура – ..., Върховна касационна прокуратура – отдел „Административен“ и Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... по преписка ВСС-12803/....2022 г. и отнася преписката „към дело“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ