

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84 www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-270-281122

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-БЛАГОЕВГРАД, Стоянка Иванова Пишиева-Сахатчиева на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 06.12.2022г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?
6. В контекста на миналият на първо четене законопроект за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела, смятате ли, че процедура по медиация може да се приложи и в рамките на административното производство?
7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, където правораздавателите понастоящем?
8. На стр. 22-23 от концепцията си разглеждате проблема за недостига на вещи лица и предлагате като възможност за неговото облекчаване провеждането на срещи с представители на съсловните организации, на които да бъдат привлечени част от младите експерти за вещи лица. Смятате ли, че възнагражденията, които се определят от съдилищата понастоящем за изготвяне на експертизите са в достатъчна степен конкурентни спрямо пазарната стойност на специфичните видове труд, за да бъдат привлечени млади кадри за ВЛ?
9. На стр. 24 от концепцията си като мярка за постигане на по-високо обществено доверие за съда сте заложили „актуализиране на медийната политика на съда“. Какви според Вас са необходимите изменения на настоящата медийна стратегия на АдмС-Благоевград?
10. Колко често се събира и анализира *„...информация относно проблеми при осъществяване на достъп до съдебна информация от страна на участниците по делата, обществеността и медиите“* /пак на стр. 24/. Публично достъпни ли са направените анализи?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи