

| ВИСИИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|-----------------------|------------|
| Регистрационен индекс | Дата |
| ВСС - МХ95 | 11-10-2022 |

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 960 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изм. №: ИПСН-258-111022

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-ПЛОВДИВ, МАРИАНА ДИМИТРОВА ШОТЕВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 18.10.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, където правораздавателите понастоящем?

7. В контекста на предложенията на ВСС за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела, смятате ли, че процедура по медиация може да се приложи и в рамките на административното производство?

8. През настоящата година определени събития в един съд в страната доведоха до това ССБ да се обяви против явление, назовано от тях като „подчиняването на съдиите на председатели на съдилищата чрез привидно законни дисциплинарни производства“, а 187 магистрати от страната от всички нива в съдебната система да изразят подкрепата си за свой колега чрез подписка, внесена в Съдийската колегия на ВСС. Какво е Вашето отношение – в качеството Ви на кандидат за мандат като административен ръководител на съд, по въпроса за правомощията на един административен ръководител по отношение на един редови съдия откъм прилагане на дисциплинарни мерки? По-конкретно – следва ли например към съдиите да се прилагат всички състави на дисциплинарни нарушения, посочени в чл. 187 от КТ от страна на административния ръководител на съда /което лице не е работодател на тези съдии/? И по-общо – къде е границата, която отделя реализирането на дисциплинарната отговорност на магистрата от произвола и административния натиск от страна на административния ръководител?

9. На стр. 10 от концепцията си казвате, че „следва да се наблегне на постановените съдебни актове в „разумни“ срокове“, както и „следва да се постигне по-голяма бързина за разглеждане на делата“. На стр. 33 като стратегическа цел посочвате „стриктно спазване на законоустановените процесуални срокове по делата“. Съгласно Протокол от общо събрание от 04.10.2022 г. на зададен Ви въпрос от съдия Петрова кое приоритизирате – качеството на съдебния акт или написването му в срок, отговаряте, че естествено превес има качеството и че се случва да не се спази срокът. В случай, че бъдете избрана за административен ръководител как ще намерите баланса между качество и срок? Какво включвате в израза „дисциплиниране на процеса“ и каква отговорност следва да носят председателите на състави ако не дисциплинират процеса /стр. 34 от концепцията/?

10. На стр. 36 от концепцията си като цели посочвате: „Спазване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати“ и „Спазване на етичния кодекс на съдебните служители“. С какви мерки предвиждате да ги изпълните? Смятате ли, че трябва да има разделяне на етичния кодекс на два отделни – един за съдии и друг за прокурори и следователи?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи