

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛОВДИВ



СЪДЕБЕН  
ПРОЦЕСУАЛЕН СЪДЕБЕН

Изх. № 2633  
Дата: 06.10.2022

07-10-2022

ДО  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР. С О Ф И Я

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

Във връзка с изискванията на чл.50, ал.2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено, Ви изпращаме препис от Протокол на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Пловдив, проведено на 04.10.2022 г., във връзка с издлушването на г-жа Мариана Шотева – председател на Административен съд – Назарджик – кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пловдив.

**Приложение:** по текста

С уважение,

(ЯВОР КОЛЕВ - И.Ф.)  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД -  
ПЛОВДИВ

Изготвил:  
ОН/Съд. администратор

# ПРОТОКОЛ

## ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА МАГИСТРАТИ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ

Днес, 04.10.2022 г., в изпълнение на Заповед № 707/28.09.2022 г. на И.ф. Председател на Административен съд Пловдив – Явор Колев, издадена на основание чл. 93 ал.1, т.1, във вр. с чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ и чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, се проведе Общо събрание на съдиите от Административен съд – Пловдив, при следния дневен ред:

1. Изслушване на кандидата за административен Ръководител на Административен съд – Пловдив – Мариана Шотева от Общото събрание на съдиите за представяне на концепция за стратегическо управление на съда.

Събранието започна в 15.33 часа в присъствието на двадесет магистрати.

Общото събрание се ръководи от И.ф.Административния Ръководител на Съда – Явор Колев, а за протоколчик се избра единодушно Румяна Агаларева – съдебен секретар.

Присъстват съдиите: Явор Колев, Владимир Вълчев, Здравка Диева, Георги Пасков, Йордан Русев, Любомира Несторова, Петър Касабов, Дарина Матеева, Татяна Петрова, Недялко Бекиров, Янко Ангелов, Дичо Дичев, Величка Георгиева, Милена Дичева, Мария Николова, Анелия Харитева, Марйя Златанова и командированите съдии със съвещателен глас Христина Юркова, Николай Стоянов, и Светлана Методиева.

Отсъстват съдиите: Стоил Ботев – в платен отпуск, Мариана Михайлова – в отпуск по болест, Таня Комсалова – командирована във ВАС, Александър Митрев – командирован във ВАС.

**И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ ЯВОР КОЛЕВ:** Откривам събранието. Както знаете със Заповед от 28.09.2022 г. свиках настоящето Общо събрание във връзка с откритата процедура за избор на Председател на Административен съд – Пловдив.

Един кандидат си е подал документи за участие. Това е колежата Мариана Шотева – Председател на Административен съд – Пазарджик. Ние трябва да изслушаме кандидата. Това е особено

важно, тъй като съдия Шотева не работи в този съд. През годините сме имали доста семинари и мероприятия заедно с нея и много от вас я познават, но с изключение на съдия Юрукова, никой не е работил с нея в правораздавателната дейност.

Предлагам, тъй като кандидатът е един, да гласуваме следното решение: изслушване на съдия Мариана Шотева с кратко представяне на кандидата, включително излагане на основни моменти от концепцията ѝ и след това въпроси към кандидата и отговори, и накрая изказвания и становища. Моля да гласуваме.

След проведеното гласуване по приемане на дневния ред със 17 гласа „за“ от имащите право на глас, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“, Общото събрание на Административен съд – Пловдив

### РЕШИ:

**ПРИЕМА** следния дневен ред на Общото събрание на Административен съд – Пловдив, а именно:

1. Изслушване на допуснатия кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател на Административен съд – Пловдив – Мариана Шотева.
2. Въпроси към кандидата и отговори.
3. Изказвания и становища.

**По т. 1 от дневния ред:**

#### **СЪДИЯ МАРИАНА ШОТЕВА:**

Здравейте, колеги.

Съвсем нормално е да се притеснявам, че днес съм пред вас. Както знаете съм единствения кандидат, за мое най-голямо съжаление, за участие в тази процедура за избор на административен ръководител на Административен съд – Пловдив. Съвсем накратко ще се представя и себе си, и концепцията.

Казвам се Мариана Шотева. Към настоящия момент съм административен ръководител - председател на Административен съд – Пазарджик. Професионалната ми кариера започва през 2000 г. като юрисконсулт в ТП на НАП – Пазарджик, а от 2005 г. съм съдия в Районен съд – Пазарджик, като разглеждах девет години наказателни дела. От 2014 г. съм председател на Административен съд – Пазарджик първи мандат, а от 2019 г. - председател на Административен съд – Пазарджик втори мандат. Семейна съм с едно дете тийнейджър. В крайна сметка казвам го, защото, за да си подам документите за председател на Административен съд - Пловдив ясно е, че обичам предизвикателствата. Първото ми предизвикателство е вкъщи да се справя с този тийнейджър, който е добро дете и второто ми предизвикателство е всъщност участието ми в тази процедура. Много мислех дали да си подам документите,

но в крайна сметка реших, че трябва да покажа на сина ми, че трябва да поемаме предизвикателства, да покажем отговорност тогава, когато поемаме тези предизвикателства. За мен е от голямо значение, когато става въпрос за управленски решения, да се запази това, което има към настоящия момент Административен съд – Пловдив. Доколкото познавам част от вас, запознала съм се с анализите, отчетите и докладите на Пловдив, вие сте изградили една работна обстановка, един добър работещ колектив, което е много важно за мен. Това е едно предизвикателство да съумея, ако ВСС ми гласува доверие, и бъда избрана за административен ръководител, да запазя добрите практики, постиженията, които имате, работната атмосфера, добрия микроклимат и съответно да надградим тези неща. Какво имам предвид като говоря за надграждане. Ние заедно трябва да влезем в сферата на електронното правосъдие. Първите стъпки са направени в Административен съд - Пловдив. Издадени са множество заповеди във връзка с електронното правосъдие, издадени са заповеди във връзка със сканирането и изготвянето на електронни досиета, все още не са дела. Виждам, че през 2017 г. се сканира почти всичко. Това е много важно не само за страните, но и за нас съдиите, тъй като чрез ЕПЕП може да имате достъп до всяко едно сканирано дело, може да отворите сканираното дело и да го прочетете. Това е една от целите, разбира, се в концепцията ми, а именно електронното правосъдие. Това електронното правосъдие е свързано с ЕДИС. Административен съд – Пазарджик всъщност е пилотен съд във връзка с разработването и внедряването на тази единна информационна система, заедно с Административен съд – Пловдив и Административен съд – Перник, но Перник и Пловдив ги отложиха във времето и вторият съд, който ще работи с тази система е Административен съд – Варна, което е добре да бъде включен един голям съд. Административен съд - Пазарджик е високо натоварен, но е малък съд с 9 съдии и изключително важно е един голям съд да види какво точно липсва в тази система.

Искам да ви уверя, че работата с тази система не е трудна. Свикнали сте с работата със САС, но ЕДИС за съдиите е много лесна за работа. Ние нямаме кой знае какви задължения, но все още в тази система липсват определени функционалности. От фирмата вече откликват на всичко, което се иска от съдии и съдебни служители. Много важно е когато Административен съд - Пловдив започне да работи с тази система, за всички нередности, които не ни харесват, да бъде съобщавано, за да може да бъде отстранено от фирмата. Разбира се, всеки един съдия вече в тестова среда качва актовете си. Това е много важно, защото тестовата среда дава увереност, че можем да се справим. При мен с прикачването на едно определение, както се казва „счупи се тази програма“, но благодарение на това „счупване“ видях как може да се отстрани определен дефект в тази програма. Не бива да се страхуваме от

електронното правосъдие. Електронното правосъдие преминава през всички цели, които съм си поставила в концепцията. Целите в концепцията ми са взаимствани от целите в стратегията за развитие на Административен съд - Пловдив 2022 г. - 2024 г. Електронното правосъдие реално погледнато води до бързина при правораздаването. А всъщност кои са основните показатели за един съд: това е бързината на постановяване на съдебния акт, бързината на приключване на съдебното производство и качеството на съдебните актове. Бързината за приключване на съдебното производство всъщност е свързана именно и с тези програми с ЕПЕП.

Виждам, че тук има издадена заповед и множество правила за работа както с ЕПЕП, за работа със Системата за сигурно електронно връчване, която е изключително важна. Когато тръгне ЕДИС до 01.09., когато трябва да тръгне за всички Административни дела, ЕДИС ще бъде свързана със Системата за сигурно електронно връчване и няма да се налага да бъдат сканирани делата от деловодителите, а те ще постъпват директно от Системата за сигурно електронно връчване в ЕДИС.

След като тръгне ЕДИС, има този сигурен комуникационен канал и ще ни изпращат не само данъчните, а всички административни органи ще изпращат преписките сканирани по този начин. Идеята на ЕДИС е да бъде свързана с ЕИСС - програмата на Общите съдилища и по този начин няма да се сканират наказателни постановления, което облекчава много работата на Административните съдилища. Освен всичко останало води до бързина на съдебното производство, защото при повечето случаи административните органи се призовават именно чрез Системата за сигурно електронно връчване, защото при тях Административен съд - Пловдив всъщност е регистриран в тази система.

Когато се влезе в тази система от деловодителя и секретаря, той вижда всички административни органи, които са регистрирани в тази система и почти всички административни органи могат да бъдат призовани чрез тази система. Като съдии знаете, че по този начин много се облекчава работата, а съответно в делото може да се приложи извлечение от тази система, където задължително пише, че е отворено това съобщение. Административните органи, регистрирани в тази система имат задължението ежедневно да я отварят. Постъпилите при тях съобщения се приемат за връчени съгласно определените наредби. Също така видях, че ръководството е издало много заповеди и правила във връзка с достъп до Национална база данни, достъп до НАИИ, където всъщност може да се види дадено лице дали е на трудово правоотношение и съответно да се призове по месторабота. Това е свързано с бързината на административното производство.

Видях също, че през годините Административен съд - Пловдив изключително добре се справя с бързината на административните производства, защото 2021 г. е годината, през която са приключили най-много дела в три месечен срок. Разумните срокове са дадени от Инспектора във връзка с проверката, която е правна през 2018 г. Дадено е предписание и са издадени съответните заповеди. Също така, правейки анализ на данните през 2021 г. са постановени най-малко съдебни актове извън тримесечния срок, което означава, че в крайна сметка се подобрява и качеството, и се подобрява бързината на съдебни актове. Обръщано е внимание на съответните съдии, които пишат дела извън този тримесечен срок. Но има такива дела, които са с изключителна правна фактическа сложност. Това, че са забавени с един или два месеца не е чак от такова значение. Трябва да се направи анализ, както и го правите този анализ, дали става въпрос за определена материя, с която се забавят делата или определени съдии, които забавят делата. Тогава, когато става въпрос за забавяне при определена материя, трябва да се наблегне на Общи събрания, на работни срещи, съответно на обучения. Когато става за определени съдии, тогава подходът е съвсем друг. Има съдебни помощници. От тази година има 7 съдебни помощника, които оказват съдействие на съдията, който изписва съответните дела. Това е въпрос на миروглед на всеки съдия.

Възхитена съм от колегите, които имат над 90% потвърдени съдебни актове. През 2021 г. са обжалвани по-малко от 50% от дслата и са потвърдени повече от 2/3, което говори наистина за качество. За повишаване качеството на съдебните актове е добре да има обучения тогава, когато има нова практика, за да се повиши качеството на съдебните актове. От гледна точка на съдебните служители, мисля, че към настоящия момент Административен съд - Пловдив е добре обезпечен. От гледна точка на съдии, според мен е необходима още една щатна бройка. Административен съд - Пловдив е на второ място по натовареност по брой разгледани дела и на четвърто място по брой свършени дела. Още веднъж искам да кажа, че участието ми в тази процедура е огромно предизвикателство и отговорност. Най-важен е човешкият фактор. Готова съм да отговарям на въпроси.

**По т. 2 от дневния ред:**

**СЪДИЯ КАСАБОВ:** При нас основна тема е специализацията по отделения.

**СЪДИЯ МАРИАНА ШОТЕВА:** Аз идвам от съд и съм в съд, в който няма специализация за мое най-голямо съжаление. Аз като съдия съм привърженик на специализацията и на разпределяне на материята по отделения, но това е приоритет на Общото събрание.

**И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ ЯВОР КОЛЕВ:** Как в тази връзка виждате я въпроса със съдийското самоуправление?

**СЪДИЯ МАРИАНА ШОТЕВА:** Съдийското самоуправление е изключително важно. Ако Общото събрание реши да няма специализация, няма да има. Но там, където няма специализация, качеството е малко по-влошено. Когато има специализация, качеството е малко по-добре. Смятам да продължи усилено участието на Общото събрание. Разговорите със съдии, Общото събрание, работните срещи са важни. Когато сам воинът е воин, не се получават нещата. Привърженик съм на екипната работа, но всеки трябва да носи отговорност за това, което прави. Проблемът не е в екипа, а този който взема последното решение.

**СЪДИЯ ПЕТРОВА:** Кое е приоритет за Вас качеството на съдебния акт или написването в срок? Нашият съд горе-долу се справя добре, но при нас никога приоритет не е бил срокът, на всяка цена да е едномесечен срок. В разумен срок – да. Всички сме имали просрочени дела. Просто искаме да чуем вашето виждане по въпроса. Възможността всеки да си напише акта по вътрешно убеждение, може да са 10 дела, но когато едно дело е 30 тома, то повлича всички останали и може да се случи безкрайно просрочие.

**СЪДИЯ МАРИАНА ШОТЕВА:** Въпрос на организация на работа, въпрос на вътрешно усещане. Правораздаването е тогава, когато е навременно правораздаване, не на всяка цена в рамките на един месец. Има дела, които са с томове, разумният срок е три месечен. Когато става въпрос за десетки томове или си бил болен и този срок може да се просрочи. Според мен качеството е изключително важно, но и за мен е важно правораздаването да бъде навременно. Има дело, което го мислиш един месец. Понякога има дела, които са сложни и всичко е въпрос на конкретен казус. Възможно е да има и срочност, и качество. И преди всичко за мен като административен ръководител е най-важно здравето на колегите. Предпочитам да се работи в спокойна обстановка. Аз отивам с удоволствие на работа. Идвам в 7.45 часа и си тръгвам в 18 часа. Екипът е много важен. Деловодителят и секретарят са много важни при работата. Екипът е много важен.

**И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ ЯВОР КОЛЕВ:**

Благодарим на съдия Шотева. Както знаете и за мен беше въпрос на предизвикателство да участвам в конкурса за член на ВСС.

Ако бъде избрана съдия Шотева, тя ще дойде изцяло в нов колектив, в който трябва да се приобщи.

В тези 15 години сме доказали, че най-важното за нас е да има добра атмосфера, разбирателство. Единомислие не може да има, но идеята е в разговори да изчистим проблемите, които имаме

ежедневно, за да се подобрява работа и да сме удовлетворени от нещата, които вършим.

Аз имам повече впечатления от работата на съдия Шотева като административен ръководител. Имахме през тези пет години много общи мероприятия, в много общи работни групи участваме в работата с ВСС, а през месец май тази година беше общият семинар на територията на област Пазарджик. Тя е много подреден, високо организиран човек. Изключително добра с технологиите.

Доколкото познавам съдия Шотева, смятам, че с това, което заявява, ще допринесе за продължаване традицията в нашия съд за една нормалната работна атмосфера.

Мога да кажа, че моите впечатления от нейната досегашна дейност са изцяло положителни и смятам, че тя много добре може да се впише в нашия колектив, ако бъде избрана за Председател на Административен съд – Пловдив.

Благодарим за изчерпателните отговори. Има какво още да се подобри в работата на Административен съд – Пловдив. Добре е описала в концепцията зоните, в които има още какво да се постигне.

Благодаря й от името на всички за тази среща.

На 18.10.2022 г. ще очакваме самото изслушване пред ВСС.

**СЪДИЯ МАРИАНА ШОТЕВА:** Благодаря на съдия Колев, благодаря и на всички вас.

**И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ ЯВОР КОЛЕВ:**

Ако няма други изказвания, **ЗАКРИВАМ** Общото събрание.

Благодаря на всички за участието!

Събранието приключи в 16.13 часа.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛЧИК