

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84 www.bili-bg.org [office@bili-](mailto:office@bili-bg.org)
[bg.org](http://www.bili-bg.org)



Изм. №: ИПЧН- 365/071122

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-ВЕЛИКО ТЪРНОВО**, **Йорданка Христова Матева** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 15.11.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?
6. В контекста на предложенията на ВСС за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела, смятате ли, че процедура по медиация може да се приложи и в рамките на административното производство?
7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, където правораздавателите понастоящем?
8. На стр. 26 от концепцията си като мярка за развитие посочвате „насърчаване използването на видеоконферентни връзки в производството“. Смятате ли, че е необходима целенасочена политика на ВСС за насърчаване използването на видеоконферентни връзки във всички съдилища, за да не зависи това единствено от преценката на отделните административни ръководители?
9. На стр. 28 посочвате друга мярка – въвеждане на анкети за удовлетвореност, като посочвате, че приоритетната им целева група следва да са професионалистите – адвокати и юрисконсулти. Но в концепцията Ви е застъпен и стремежът за повишаване на общественото доверие към съда. Считате ли, че този подход може да се приложи и към гражданите като цяло?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи