

СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Красимира Неофитова Милачкова**, съдия в Административен съд София - град, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд София - град.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд София - град, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата.

Красимира Неофитова Милачкова е завършила висшето си юридическо образование в Софийски университет „Св.Климент Охридски“ през 1998 г. Придобила е юридическа правоспособност с удостоверение .1999 г. на МП. Има над 15 години юридически стаж в органите на съдебната власт като съдия. С решение на ВСС по протокол № 25/21.06.2012 г. е повишена в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

2. Становище на Комисията по професионална етика към Административен съд София - град.

Като съдия в Административен съд София-град Красимира Милачкова се ползва с репутация на почтен и принципен човек, имащ поведение, напълно съответстващо на изискванията за професионална етика на българските магистрати. При изпълнение на служебните си задължения съдия Милачкова е независима, ръководи се от вътрешното си убеждение и закона, като не допуска влияние от лица, представители на органите на държавна власт и управление, включително и от колеги, в защита на частен или публичен интерес.

Съдия Милачкова последователно и категорично отстоява своята безпристрастност и независимост, като установява фактите в съдебните производства единствено въз основа на събраните по делото доказателства. Не допуска постановяваните от нея съдебни актове да бъдат повлияни от създадените в обществото настроения и очаквания. Не прави публични изявления или коментари по висящи производства, с които да се ангажира за крайния изход на делото и да създава впечатление за пристрастност и предубеденост.

При решаването на делата съдия Милачкова спазва принципа за равнопоставеност между страните като осигурява условия за състезателен и справедлив процес. Прилага принципа за служебното начало в административния процес като се придържа към поведение, което не създава впечатление за привилегироване, предразположеност или предубеденост. Отнася се с уважение към колеги и граждани - участници в административния процес. При решаване на

въпроси от компетентността на съдията се ръководи от принципите на справедливостта, отчитайки особеностите на конкретния случай и съобразно критериите, основани на общочовешките ценности и ценностите на демокрацията.

Няма данни при изпълнение на професионалните си задължения, съдия Милачкова да е приемала материални или нематериални облаги. Нейната независимост и безпристрастност не подлежат на съмнение.

Качественото и в срок изпълнение на служебните задължения е приоритет за съдия Милачкова. Познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и притежава необходимите способности и умения за тяхното прилагане в практиката си. Това е резултат и на личното ѝ постоянство и амбиция да повишава непрекъснато професионалните си умения чрез обучения в различни семинари и курсове, организирани от Националния институт на правосъдието, както и от европейски и международни обучителни институции, с оглед своевременно узнаване за промените в нормите на българското и на международното право.

В отношенията си към магистратите и съдебните служители съдия Милачкова проявява уважение и толерантност. Изразява открито и аргументирано становището си по обсъжданите правни и организационни въпроси.

Съдия Милачкова е диалогична, умее да изслушва и приема аргументирани нови и различни мнения и гледни точки. Познава и спазва принципите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Пази служебната тайна и не допуска разгласяване на фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения. При обсъждането на правни проблеми запазва в тайна конкретните факти по преписките и делата и не разгласява сведения за личния живот на гражданите или такива, които увреждат интересите на лица или тяхната репутация. В тричленните съдебни състави, в които участва, стриктно пази тайната на служебното съвещание.

Съдия Милачкова не допуска участието си в производства при наличие на конфликт на интереси. С поведението си в обществото се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата както и противоречащи на утвърдените в обществото разбирания за благоприличие.

Предвид всичко изложено, Комисията по професионална етика изразява становище, че поведението на съдия Красимира Милачкова отговаря на критериите за независимост, безпристрастност, справедливост, вежливост, толерантност и почтеност, благоприличие, компетентност, висока професионална квалификация и конфиденциалност, утвърдени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

В отдел 06 „Административен“ при ВКП по отношение на Красимира Неофитова Милачкова не са постъпвали сигнали и не са извършвани проверки.

В отдел 05 „Специализиран“ при Софийска градска прокуратура срещу Красимира Неофитова Милачкова не са водени предварителни проверки и досъдебни производства.

В Специализираната прокуратура по отношение на Красимира Неофитова Милачкова няма образувани преписки и досъдебни производства.

Срещу съдия Красимира Неофитова Милачкова в ИВСС не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

Срещу съдия Красимира Неофитова Милачкова в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета ЗСВ.

Съдия Красимира Неофитова Милачкова през 2021 г. е подала декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I „а“ от глава девета ЗСВ е приключила с доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 ЗСВ.

По отношение на производствата по глава трета „а“ ЗСВ срещу съдия Красимира Неофитова Милачкова не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 г.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия по професионална етика и превенция на корупцията (отм.), протоколите на КПЕ към СК на ВСС и протоколите на КПЕ към ПК на ВСС се установи, че срещу Красимира Неофитова Милачкова е заведена преписка с вх.№ ВСС-3962/2018 г., образувана по сигнал от Г. С. А. Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от съдия Красимира Милачкова от АССГ и постановен от нея съдебен акт. Навеждат се доводи за допуснати процесуални нарушения. Отправя се молба за проверка и при констатиране на нарушения съдия Милачкова да бъде привлечена към дисциплинарна отговорност. Съгласно решение на КПЕ към СК на ВСС по протокол № 15 от 22.05.2018 г., на жалбоподателката е изпратен отговор, че поставените от нея въпроси касаят извършени процесуални действия от съдия Красимира Милачкова от АССГ, както и законосъобразността и правилността на постановен от нея съдебен акт, който подлежи на касационно оспорване пред Върховния административен съд. Видно от сигнала, решението на АССГ е обжалвано и към момента е образувано касационно производство пред Върховния административен съд. Изложените в сигнала твърдения следва да бъдат отразени в решението на Върховния административен съд.

След постъпила последваща жалба от Г. А., преписката е изпратена на КПЕ към ВАС, по компетентност.

КПЕ към ВАС е извършила проверка по повод жалбата от Г. А. в която са изложени доводи за допуснато нарушение на служебните задължения и професионалната етика от страна на съдия Красимира Милачкова от АССГ, състоящи се в нееднакво третиране на страните в процеса, вземане на решения под външно влияние и намеса, престъпления по служба, документни престъпления и противоречива съдебна практика.

В хода на проверката е изискано и представено писмено становище от съдия Милачкова, в което същата се е аргументирала, че решението по делото, в което подателката на сигнала е била страна, е постановено съобразно безпристрастно формираното ѝ вътрешно убеждение и в съответствие със събраните по делото доказателства.

В подкрепа на твърденията си съдия Милачкова посочва, че приложените по делото доказателства не установяват съществуването на обективни факти, подкрепящи твърденията на страната по делото. Изложените мотиви към решението, което е било предмет на касационен контрол, изцяло са възприети от ~~касационната инстанция и решението е оставено в сила.~~

~~В резултат на извършената проверка по случая, КПЕ при ВАС е констатирала, че не се установява поведение на съдия Милачкова, което да нарушава правилата за етично поведение на българските магистрати.~~

Препис от становището е изпратено на подателя на сигнала.

Срещу съдия Красимира Неофитова Милачкова през последните пет години не са образувани дисциплинарни производства и няма налагани дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или т. 6 ЗСВ с влязло в сила решение.

От извършена проверка в сайта на Сметната палата за периода от 01.01.2010 г. до 01.01.2017 г. не са констатирани несъответствия между подадените от Красимира Неофитова Милачкова декларации пред Сметната палата и имотното ѝ състояние.

Въз основа на гореизложеното, следва да се приеме, че **Красимира Неофитова Милачкова**, съдия в Административен съд София - град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд София - град.

Днес, 20.09.2022 г. се запознах със становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

Подпис:

Име и фамилия

Красимира Милачкова