

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 24
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 23 юли 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. **ПРИЕМА**, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Хрисимир Максимов Пройнов - съдия в Районен съд – Попово.

14.2. Хрисимир Максимов Пройнов - съдия в Районен съд - Гопово, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 ст ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
/п/ Боян Магдалинчев

Вярно с оригинала
Ст. специалист

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	Хрисимир Максимов Проинов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.../ дата; университет	№ 1 У -2004 , Великотърновски университет „Св.св. Кирил и Методий“ - историко - юридически факултет /2004г., серия
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	.../2004г.
Орган на съдебната власт	Районен съд –Попово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл.172 ЗСВ)	съдия
Юридически стаж : - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<u>11 год. 11 мес. 11 дни</u> От 25.06.2013г. до 25.06.2015г.вкл. – мл.съдия в Окръжен съд –Търговище – <u>2г.0м.0д.</u> ; (командирован в РС –Попово, сч.от 05.01.2015г. до 25.06.2015г.) От 26.06.2015г. и по настоящем /към 06.07.2018г./ – съдия в Районен съд - Попово – <u>3г. 0 м. 10д.</u> От 24.09.2012г. до 24.06.2013г. – обучение НИП – кандидат за мл.съдия - <u>0г.9м.0д.</u> От 01.06.2006г. – 02.08.2012г. – мл.юрисконсулт в Община гр.Търговище - <u>6г. 2м.1д.</u>
Допълнителни квалификации и специализации	1.Участие в обучение „Трафик на хора“, 07-08.04.2014 г. в Лисабон. 2.Базов курс по правни и технически аспекти на кибер престъпления в гр.Трир, 12-13 февруари 2015г.

	<p>3.Участие в специализирано обучение по производства пред съда при настаняване на дете извън семейството по ЗЗДт, прекратяване на настаняването, противоречива съд.практика“ за периода 23- 25.03.02.2015г. – гр.Вършец, по договор №13-24-1/15.11.2013г.</p> <p>4.Участие в обучение „Конференция по наказателно правосъдие“ 2015г., 22-23.10.2015г. в гр.Трир;</p> <p>5.Участие в обучение “Пътнотранспортни произшествия“, 01- 02.03.2017 г. НИП, с партньорството на РС -Търговище</p> <p>6.Участие в обучение „Потребителски спорове. Неравноправни клаузи в потребителските договори“ - 16.03.2017г. към НИП София, с партньорството на ОС –Търговище</p> <p>7.Участие във форум „Противоречиви практики на адм.съдилища по приложението на ЗАНН“, 13-14.07.2017 г., Административен съд Търговище.</p> <p>8.Участие в обучение „ Новите изменения в НПК“ – 14.11.2017 г.</p> <p>9.Участие в обучение „Актуални проблеми на съд.практика във връзка с измененията на НПК. Процес.нарушения в наказателното производство“19-20.04.2018 г., НИП, с партньорството на Окръжен съд –Търговище.</p> <p>10.Участие в обучение „Доказателства и доказателствени средства в гражданския процес“ 31.05.-01.06.2018г. – НИП София, с партньорството на Районен съд - Търговище</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по – горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходните атестации	
Период на атестацията	25.06.2013 г. – 25.06.2018 г.

06.07.2018г.
Изготвил: ...
(Адм.секретар - Д-р Дочева)

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверени съдебни актове:

Съдебни актове, избрани от комисия на случаен принцип с резултатите от инстанционния контрол: решение по гр.д.№ 380/17 г.; заповед за изпълнение по ч.гр.д.№ 690/15 г., споразумение по нохд № 155/15 г.

Съдебни актове, избрани от атестиращия съдия: решение по гр.д.№ 724/17 г.; решение по гр.д.№ 747/17 г.; решение по нахд № 67/17 г.; присъда по нчхд № 27/16 г.; присъда по нохд № 38/16 г.; протокол по нохд № 155/15 г.

Отменени съдебни актове по гр.д.№№ 13/16 г.; 125/15 г.; 204/17 г.; 334/15 г.; 487/16 г. и по ч.гр.д.№ 636/15 г.; по нохд № 104/17 г.; по нчхд № № 136/17 г.; по чнд № № 133/16 г. и 153/15 г.; по анд № № 1/18 г.; 18/15 г.; 43/18 г.; 63/17 г. и 183/17 г.

Проверени дела в деловодството на РС-Попово:

Към момента на проверката не бяха представени дела на доклад на атестиращия съдия, по които исковата молба е оставена без движение.

Проверени архивирани дела, по които исковата молба е оставена без движение по гр.д.№№ 188/16 г.; 34/15 г.; дела с постановено определение по чл.140 ГПК по гр.д.№ 937/17 г.; гр.д.№ 554/15 г.; 34/15 г.; 210/18 г.; 689/18 г.; дела, по които въззивната жалба е оставена без движение по гр.д.№ № 937/17 г.;125/15 г.; определения за спиране по гр.д.№ 1003/18 г. и по гр.д.№ 1003/18 г.

Дела, производството по които е спряно: гр.д.№ 1047/17 г. /на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК/ и гр.д.№ 1003/18 г. /по чл.229, ал.1, т.1 ГПК/.

Дела, избрани на случаен принцип: гр.д.№ № 1020/18 г.; 223/19 г.; 236/19 г.; 221/19 г.; 210/18 г.; 689/18 г.; 835/18 г.; 852/18 г.

Определение за отменен ход по същество по гр.д.№ 706/15 г.

Справки от деловодната система по гр.д.№ № 34/15 г.; 1020/18 г.; 210/18 г.; 689/18 г.; 835/18 г.;425/16 г.

Определения за отвод по гр.д.№ № 97/16 г.; 103/17 г.; 438/17 г.; 313/17 г.; 1000/17 г.; 148/18 г.; ч.гр.д.№ № 819/16 г.; 820/16 г.; 821/16 г.; 818/16 г.; 154/18 г.; нахд № 178/17 г.; по нохд № 76/15 г.; чнд № № 307/16 г.; 26/18 г.

Протоколи от съдебно заседание на 18.04.2019 г. по гр.д.№ № 98/19 г.; 635/18 г. и 64/19 г.

По наказателни дела:

Протоколи по нохд № 14/16 г.; 154/16 г.; по 177/14 г.; нчд № 77/16 г.; по нахд № № 139/15 г. и 105/16 г.

Представени определения по чл.267 ГПК по в.гр.д.№ № 24/14 г. и 184/14 г. на ОС-Търговище.

Посетени съдебни заседания:

Докладчикът по преписката посети съдебно заседание на 18.04.2019 г., на което бяха разгледани гр.д.№ № 635/18 г. и 98/19 г. и нахд № 64/19 г. След извършване на разпит на свидетели и приемане на писмени доказателства по гр.д.№ 98/19 г. и по нахд № 64/15 г., беше даден ход по същество, а гр.д.№ 635/18 г. беше отложено за 16.05.2019 г. за предоставяне на възможност на съделител за становище относно възможността за подялба на процесните имоти по колена.

Събеседвания:

При проведеното събеседване съдия Проинов сподели, че разглежда предимно граждански дела /най-често брачни/ и обикновено заседава веднъж седмично, но при необходимост насрочва допълнителни заседания. Изказа задоволство, че е приет много добре в колектива от Председателя на съда и от останалите колеги, които са много отзивчиви, помагат си и почти ежедневно обсъждат съдебна практика, разменят си материали от семинари. Докладът се минава ежедневно, трудностите при движението на делата са свързани с призоваване на страни от чужбина или чрез кметове на населени места, както и липсата на вещи лица специалисти по ветеринарна медицина, геодезисти и др. Съдия Проинов сподели, че разполага с достатъчно време за проучване на съдебна практика.

Председателят на ПРС – съдия М.Стефанова заяви, че съдия Проинов е добър професионалист, всички колеги в съда се справят добре, помагат си взаимно, минават си доклада всеки ден.

Съдия Томов от ПРС също заяви, че нямат проблеми в колектива, разбират се, съдия Проинов се справя добре с работата си.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка; становища на КПЕ при ОС-Търговище; справки за доклади и проверки, извършени от ИВСС; годишни отчетни доклади на РС-Попово и ТОС /от сайтовете на съдилищата/; цитираните дела и съдебни актове; представените статистически данни, заповеди и служебни бележки; допълнително представени грамоти и сертификати.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	305	713					
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
	26		6		4		7
	1.3 Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		12	4	4	
	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)			
		Дела през периода на атестиране			
		година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
					брой
					причина за неприключване/спиране на делото – констатации
		25.06.2013-31.12.2013 година			
		граждански дела			
		ч.гр.дела			
		в.гр.дела	10	10	
		в.ч.гр.дела	2	2	
		търговски дела			
ч.търг.дела					
в.търг.дела	2	2			
в.ч.търг.дела	5	5			
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац адм.дела					

ОБЩО за годината:	19	19	0
2014 година			
граждански дела			
ч.гр.дела			
в.гр.дела	16	16	
в.ч.гр.дела	4	4	
търговски дела			
ч.търг.дела			
в.търг.дела	2	2	
в.ч.търг.дела	2	2	
фирмени дела			
адм.дела			
ч.адм.дела			
касац.адм.дела			
ч.касац.адм.дела			
ОБЩО за годината:	24	24	0
2015 година			
граждански дела	86	78	
ч.гр.дела	143	143	
в.гр.дела			
в.ч.гр.дела			
търговски дела			
ч.търг.дела			
в.търг.дела			
в.ч.търг.дела			
фирмени дела			
адм.дела			
ч.адм.дела			
касац.адм.дела			
ч.касац.адм.дела			
ОБЩО за годината:	229	221	0
2016 година			
граждански дела	90	98	
ч.гр.дела	180	180	
в.гр.дела			

в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	270	278		0
2017 година				
граждански дела	88	84		
ч.гр.дела	255	255		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	343	339		0
01.01.2018-25.06.2018 година				
граждански дела	41	25		
ч.гр.дела	135	135		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				

ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	176	160	0	
ОБЩО за периода на атестация:	1061	1041	0	

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка:
(да се отрази броят на делата, прекратени с меднация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
25.06.2013-31.12.2013 година					
граждански дела	0				
ч. гр. дела	0				
в. гр. дела	20	10	10		
в. ч. гр. дела	4	2	2		
търговски дела	0				
ч. търг. дела	0				
в. търг. дела	4	2	2		
в. ч. търг. дела	10	5	5		
фирмени дела	0				
първоинст. адм. дела	0				
ч. първоинст. адм. дела	0				
касац. адм. дела	0				
ч. касац. адм. дела	0				
ОБЩО за годината:	38	19	19	0	0
2014 година					
граждански дела	0				
ч. гр. дела	0				
в. гр. дела	32	16	16		

в.ч.гр.дела	8	4	4		
търговски дела	0				
ч.търг.дела	0				
в.търг.дела	4	2	2		
в.ч.търг.дела	4	2	2		
фирмени дела	0				
първоинст.адм.дела	0				
ч.първоинст.адм.дела	0				
касац.адм.дела	0				
ч.касац.адм.дела	0				
ОБЩО за годината:	48	24	24	0	0
2015 година					
граждански дела	78	78			
ч.гр.дела	143	143			
в.гр.дела	0				
в.ч.гр.дела	0				
търговски дела	0				
ч.търг.дела	0				
в.търг.дела	0				
в.ч.търг.дела	0				
фирмени дела	0				
първоинст.адм.дела	0				
ч.първоинст.адм.дела	0				
касац.адм.дела	0				
ч.касац.адм.дела	0				
ОБЩО за годината:	221	221	0	0	0
2016 година					
граждански дела	98	98			
ч.гр.дела	180	180			
в.гр.дела	0				
в.ч.гр.дела	0				
търговски дела	0				
ч.търг.дела	0				
в.търг.дела	0				

в.ч.търг.дела	0				
фирмени дела	0				
първоинст.адм.дела	0				
ч.първоинст.адм.дела	0				
касац.адм.дела	0				
ч.касац.адм.дела	0				
ОБЩО за годината:	278	278	0	0	0
2017 година					
граждански дела	84	84			
ч.гр.дела	255	255			
в.гр.дела	0				
в.ч.гр.дела	0				
търговски дела	0				
ч.търг.дела	0				
в.търг.дела	0				
в.ч.търг.дела	0				
фирмени дела	0				
първоинст.адм.дела	0				
ч.първоинст.адм.дела	0				
касац.адм.дела	0				
ч.касац.адм.дела	0				
ОБЩО за годината:	339	339	0	0	0
01.01.2018-25.06.2018 година					
граждански дела	25	25			
ч.гр.дела	135	135			
в.гр.дела	0				
в.ч.гр.дела	0				
търговски дела	0				
ч.търг.дела	0				
в.търг.дела	0				
в.ч.търг.дела	0				
фирмени дела	0				
първоинст.адм.дела	0				

ч.първоинст.адм.дела	0				
касац.адм.дела	0				
ч.касац.адм.дела	0				
ОБЩО за годината:	160	160	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1084	1041	43	0	0

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3 Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
25.06.2013-31.12.2013 година									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела	10		1	1					
в.ч.гр.дела	2								
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела	2								
в.ч.търг.дела	5								
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	19	0	1	1	0	0	0	0	0
2014 година									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела	16								
в.ч.гр.дела	4								
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела	2								
в.ч.търг.дела	2								

фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	24	0	0	0	0	0	0	0	0
2015 година									
граждански дела	78	78	7	4	3				
ч.гр.дела	143	143							
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	221	221	7	4	3	0	0	0	0
2016 година									
граждански дела	98	98	13	8	2	3			
ч.гр.дела	180	180							
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	278	278	13	8	2	3	0	0	0
2017 година									
граждански дела	84	84	28	25	1	2			

ч.гр.дела	255	255							
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	339	339	28	25	1	2	0	0	0
01.01.2018-25.06.2018 година									
граждански дела	25	25	6	4		2			
ч.гр.дела	135	135							
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	160	160	6	4	0	2	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1041	998	55	42	6	7	0	0	0

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-а

Христомир Максимов Проилов

Част IV-б

А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	67	7	111	78	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	7	4	8	3	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
	Констатации:				

2	Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
2.1	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	25.06.2013-31.12.2013 година				
	нохд				
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд				
	нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд	3	3		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	2	2		
внахд	1	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други	4	4		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	10	10	0	
2014 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд	4	4		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	2	2		

внахд	2	2	
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК			
вчнд –по чл.243 НПК			
вчнд – други	4	4	
дела по реда на възобновяването			
ОБЩО за годината:	12	12	0
2015 година			
нохд	9	9	
нохд, внесено със споразумение	10	10	
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)			
нчхд	2	2	
нахд	16	16	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	9	9	
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК			
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	
чнд - определения по чл.243 НПК			
чнд - други	21	21	
внохд			
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК			
внчхд			
внахд			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК			
вчнд –по чл.243 НПК			
вчнд – други			
дела по реда на възобновяването			

ОБЩО за годината:	70	70	0
2016 година			
нохд	3	3	
нохд, внесено със споразумение	7	7	
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	5	
нчхд	2	2	
нахд	29	26	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	11	11	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК			
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК			
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3	
чнд - други	16	16	
внохд			
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК			
внчхд			
внахд			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК			
вчнд –по чл.243 НПК			
вчнд – други			
дела по реда на възобновяването			
ОБЩО за годината:	76	73	0
2017 година			
нохд	7	6	
нохд, внесено със споразумение	16	16	
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	
нчхд	3	3	
нахд	24	27	

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	38	38		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	89	91	0	
01.01.2018-25.06.2018 година				
нохд	3	3		
нохд, внесено със споразумение	6	6		
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд	9	9		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				

чнд - други	9	9		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	28	28	0	
ОБЩО за периода на атестация:	285	284	0	

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка: В периода от 14.05.2013г. до 14.05.2018г., прекратените дела по спогодба са 26 броя

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	25.06.2013-31.12.2013 година					
	нохд					
	нчхд					
	нахд					
	чнд					
	вчнд	4	4			
	вчнд-по чл.243 НК					
	внохд	3	3			
	внчхд	2	2			
	внахд	1	1			
	дела по реда на възобновяването					

ОБЩО за годината:	10	10	0	0	0
2014 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд					
вчнд	4	4			
вчнд-по чл.243 НК					
внохд	4	4			
внчхд	2	2			
внахд	2	2			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	12	12	0	0	0
2015 година					
нохд	19	19			
нчхд	2	2			
нахд	16	16			
чнд	33	33			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	70	70	0	0	0
2016 година					
нохд	15	15			
нчхд	2	2			
нахд	26	26			
чнд	30	30			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					

ОБЩО за годината:	73	73	0	0	0
2017 година					
нохд	23	23			
нчхд	3	3			
нахд	27	27			
чнд	38	38			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	91	91	0	0	0
01.01.2018-25.06.2018 година					
нохд	9	9			
нчхд					
нахд	9	9			
чнд	10	10			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	28	28	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	284	284	0	0	0

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
	година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обждл-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
	25.06.2013-31.12.2013 година								
	нохд								
	нохд - внесено със споразумение								

нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)									
нчхд									
нахд									
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други									
внохд	3								
внчхд	7								
ОБЩО за годината:	- 10	0	0	0	0	0	0	0	0
2014 година									
нохд									
нохд - внесено със споразумение									
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)									
нчхд									
нахд									
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други									
внохд	4								
внчхд	8								
ОБЩО за годината:	12	0	0	0	0	0	0	0	0

2015 година								
нохд	9	9						
нохд - внесено със споразумение	10	10						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	2	2						
нахд	16	16	1		1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3						
чнд- определения по чл.243 НПК								
чнд - други	30	30	1		1			
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	70	70	2	0	2	0	0	0
2016 година								
нохд	3	3	4		4			
нохд - внесено със споразумение	7	7						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	5						
нчхд	2	2	2		2			
нахд	26	26	4		4			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд- определения по чл.243 НПК	3	3						
чнд - други	27	27	2	1	1			

внхд									
внчхд									
ОБЩО за годината:	73	73	12	11	1	0	0	0	0
2017 година									
нохд	6	6	3	2	1				
нохд - внесено със споразумение	16	16							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1							
нчхд	3	3	2	1	1				
нахд	27	27	5	3	2				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други	38	38	1	1					
внхд									
внчхд									
ОБЩО за годината:	91	91	11	7	4	0	0	0	0
01.01.2018-25.06.2018 година									
нохд	3	3							
нохд - внесено със споразумение	6	6							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)									
нчхд			2		2				
нахд	9	9	1	1					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									

чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други	10	10							
внохд									
внчхд									
ОБЩО за годината:	28	28	3	1	2	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	284	262	28	19	9	0	0	0	0

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт							
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност		
					към делата за разглеждане	към свършени дела	
25.06.2013-31.12.2013 година							
Натовареност на органа на съдебната власт	801	880	779	161		5.47	4.84
Натовареност на отделението							
Натовареност на атестираня магистрат	29	29	29	6		4.83	4.83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район							
Районен съд -Търговище						38.21	34.44
Районен съд -Омуртаг						20.92	17.9
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район							
Окръжен съд -.....							
Окръжен съд -.....							
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)							
Административен съд -							
Административен съд -							
2014 година							

Натовареност на органа на съдебната власт	748	849	765	165	5.15	4.64
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	38	38	38	12	3.16	3.16
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Търговище					30.79	27.13
Районен съд -Омуртаг					23.33	20.83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
2015година						
Натовареност на органа на съдебната власт	22.94	25.94	23.4	48	25.94	23.4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	24.92	24.92	24.25	12	24.92	24.25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Търговище					37.94	35.23
Районен съд -Омуртаг					25.5	21.86
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						

Административен съд -								
Административен съд -								
2016 година								
Натовареност на органа на съдебната власт	27.4	29.92	27.19	48	29.92	27.19		
Натовареност на отделението								
Натовареност на атестирания магистрат	28.83	29.5	29.25	12	29.25	29.25		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район								
Районен съд -Търговище					36.68	34.6		
Районен съд -Омуртаг					28.23	23.97		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район								
Окръжен съд -.....								
Окръжен съд -.....								
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АДС)								
Административен съд -								
Административен съд -								
2017 година								
Натовареност на органа на съдебната власт	31.81	34.58	32.23	48	34.58	32.23		
Натовареност на отделението								
Натовареност на атестирания магистрат	36	36.25	35.83	12	36.25	35.83		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район								
Районен съд -Търговище					41.26	38.11		
Районен съд -Омуртаг					42.65	35.58		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район								

Окръжен съд -							
Окръжен съд -							
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)							
Административен съд -							
Административен съд -							
01.01.2018-25.06.2018 година							
Натовареност на органа на съдебната власт	31.5	36.21	29.66	24	36.21	29.66	
Натовареност на отделението							
Натовареност на атестиращия магистрат	34	34.83	31.33	6	34.83	31.33	
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район							
Районен съд -Търговище							
Районен съд -Омуртаг							
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район							
Окръжен съд -							
Окръжен съд -							
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)							
Административен съд -							
Административен съд -							

Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV-б

Христомир Мисирков Прънгов

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

<p>1. Правни познания и умения за прилагането им</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От анализа на проверените съдебни актове по гражданските дела може да се направи извод, че съдия Проинов има много добри познания по гражданско право и процес, както и умения за прилагането им. Съдебните актове, отменени поради нарушение на материалния и процесуалния закон са много малък брой и не разкриват липса на системни знания.</p> <p>Причини за отмяна на съдебни актове по граждански дела:</p> <p>Решението по гр.д.№ 13/16 г. /по иск по чл.127а, ал.2 СК/ е отменено, тъй като ТОС е приел, че по делото не е установено в какво се състои интересът на децата от пътуването в чужбина.</p> <p>Решението по гр.д.№ 125/15 г. /по искове с правно основание чл.59, ал.9 вр. чл.51, ал.4 СК вр. чл.127, ал.1 СК и чл.143, ал.2 СК е отменено, тъй като ТОС е достигнал до различен правен извод, че искът за промяна на мерките за упражняването на родителски права със съответните от това последици е неоснователен. Въззивният съд е приел, че промяната в обстоятелствата относно местоживеенето на детето и полагането на грижи към него от страна на бащата е била с временен характер, като със завръщане на майката окончателно в България същата ще поеме грижите към детето съгласно постигнатото през 2014 г. споразумение между страните.</p> <p>Решението по гр.д.№ 204/17 г. е обезсилено на основание чл.249 ГПК поради постигане на спогодба от страните след постановяване на въззивното решение.</p> <p>Решението по гр.д.№ 334/15 г. по иск с правно основание чл.58 ЗК е обезсилено поради настъпила по време на въззивното производство смърт на въззиваемия и липса на правоприменик, тъй като съгласно ЗК членственото право не се придобива по наследство.</p> <p>Решението по гр.д.№ 487/16 г. е отменено от ТОС, а предявеният иск по чл.108 ЗС е уважен, след като въззивният съд е приел, че при действието на разпоредбата на чл.59 ЗТСУ /отм./ ответницата не е могла да придобие процесния имот по давност поради установените от благоустройствените закони ограничения в тази насока.</p> <p>Определението по ч.гр.д.№ 636/15 г., с което е обезсилена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК на основание чл.415, ал.2 ГПК е отменено от ТОС, тъй като към момента на постановяването му не е изтекъл срокът за предявяване на иска.</p> <p>Причини за отмяна на съдебни актове по наказателни дела:</p> <p>АНД № 1/2018 г.- отменено е решението, като касационната инстанция не се е съгласила с изводите на първостепенния съд, че нарушението не е осъществено от обективна и субективна страна.</p> <p>АНД № 18/2015 г.- касационната инстанция не се е съгласила с изводите на първостепенния съд, че е допустимо приложението на чл. 28 от ЗАНН.</p> <p>АНД № 43/2018 г.- касационната инстанция не се е съгласила с изводите на първостепенния съд, че неправилно е приложен материалният закон, като е преценила, че е дадена вярна правна квалификация.</p>
--

АНД № 63/2017 г.- въззивният съд е преценил, че в хода на досъдебното производство е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и първостепенният съд е следвало след като го констатира да постанови решение, да върне делото на прокурора.

АНД № 183/2017 г.- въззивният съд е преценил, че в хода на досъдебното производство е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и първостепенният съд е следвало след като го констатира да постанови решение, да върне делото на прокурора.

НОХ № 104/2017 г.- въззивният съд е отменил постановената присъда като е преценил, че първоинстанционният съд е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила, като не е направил пълен анализ на доказателствата.

НЧХ № 136/2017 г.-отменена е изцяло оправдателна присъда, като въззивният съд е преценил, че подсъдимия е осъществил престъплението по чл. 132, ал.2 във вр. с ал.1 НК, но не следва да го наказва поради приложението на чл. 12, ал.4 НК.

ЧНД № 133/16 г.-определението, с което е потвърдено постановлението на прокурора за прекратяване на ДП е отменено като необосновано и незаконосъобразно с мотиви, че не са събрани в достатъчен обем доказателства за установяване какво е телесното увреждане на крака на пострадалата, нарушено е и правото на пострадалата да бъде запозната с материалите по делото и да ѝ бъде предявено разследването.

ЧНД № 153/15 г.-определението, с което е оставено без уважение искане за изменение на мярка за неотклонение от "задържане под стража" в по-лека такава е отменено с мотиви, че мярката за неотклонение не е съобразена с всички обстоятелства, каквото е изискването на чл.56, ал.3 НПК и следва да бъде изменена в по-лека такава.

При определяне на оценката не следва да се съобразяват резултатите от инстанционния контрол по гр.д.№ № 204/17 г. и 334/15 г., тъй като съдебните актове по тези дела са отменени по обективни причини /постигане на спогодба, настъпила смърт на страна и липса на правопреемник/.

Относитими към критерия "Правни познания и умения за прилагането им" са съдебните актове по гр.д.№ 13/16 г., гр.д.№ 487/16 г. и ч.гр.д.№ 636/15 г. /две решения и едно определение/; анд № № 18/15 г.; 43/18 г.; 63/17 г.; 183/17 г.; нчхд № 136/17 г., чнд №№ 133/16 г. и 153/15 г.Останалите съдебни актове са относитими към критерия "Умение за анализ на правнорелевантните факти".

С оглед броя и причините за отмяна на посочените съдебни актове по наказателните дела по този критерий предлагаме

Оценка: 19 т.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

По гражданските дела:

Изготвените от съдия Проинов съдебни актове по гражданските дела са написани на разбираем за страните език. Атестиращият съдия умее да извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите към предмета на спора факти и да се концентрира върху предмета на спора, показателно за което е обстоятелството, че поради неправилен анализ на доказателствата от гражданските дела е отменено

<p>само едно решение за целия атестационен период. Обсъждат се спорните въпроси и възраженията на страните, отделят се спорните факти от безспорните, излагат се мотиви за кредитиране на свидетелските показания, за начина, по който е формиран извод за определяне на размера на иска, когато същият е установен по основание. Изготвените съдебни актове показват добра езикова култура и грамотност и познаване и цитиране на съдебната практика на ВКС. Съдията изготвя доклад по чл.140 ГПК и чл.146 ГПК, който съдържа правното основание на предявените искове, преценка за допустимостта им, редовността на исквата молба, отделяне на спорното от безспорното, разпределя доказателствената тежест между страните, посочване за кои обстоятелства не се сочат доказателства от страните, произнасяне по направените доказателствени искания. Поради изложеното не са налице основания за намаляване на точките по този критерий поради липса на умения за анализ на правнорелевантните факти по гражданските дела.</p> <p>С оглед причините за отмяна на посочените наказателни и административно-наказателни дела по този критерий предлагаме</p> <p><i>Оценка: 19 т.</i></p>

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

През атестационния период съдия Проинов е разгледал 1 061 бр. граждански дела, от които първоинстанционни- 305 гр.д.; 713 ч.гр.д.;въззивни- 26 бр.; 6 в.ч.гр.д.; 4 в.т.д.; 7 в.ч.т.д. Постъпилите граждански дела са общо 1 061 бр., свършени са 1 041 бр. Съотношението между разгледани и свършени дела е 98,11% ефективност. Останали несвършени към края на периода са 20 бр. /до 3 м.-12 бр.; от 3 до 6 м.-4 бр.; от 6 м. до 1 година-4 бр./ . Постановените съдебни актове по граждански дела са 1 084 бр., от които в срок до 1 месец-1 041 бр., до 3 месеца-43 бр.Общо разгледаните наказателни дела са 285 бр. /първоинстанционни: 67 нохд; 7 нчхд; 111 чнд; 78 анд; въззивни: 7 внохд; 4 вчхд; 8 вчнд; 3 внахд/. Постъпили са 285 бр., свършени-284 бр. - всички в едномесечен срок.

Действителната натовареност към делата за разглеждане за ОС-Търговище /в брой дела месечно на един магистрат/ за 2013 г. е 5,47, а за 2014 г.-5,15, а спрямо свършени дела-съответно 4,84 и 4,64.Средната натовареност за РС-Попово за периода 2014-2018 г. спрямо дела за разглеждане е 30,54, а спрямо свършени дела-27,81.

През атестационния период съдия Проинов е участвал в Образователната програма "Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие, Отворени съдилища и прокуратури"; в ПАК за атестиране на съдебните служители за периодите 01.12.2015 г.-30.11.2016 г., 01.12.2016 г.-30.11.2017 г. и 01.12.2017 г.-30.11.2018 г. /заповеди № № 63/01.12.2015 г., 65/01.12.2016 г. и 69/01.12.2017 г. на Председателя на РС-Попово/; в комисии за допускане на кандидати за конкурс и за провеждане на конкурс за длъжностите "призовкар-чистач" и "съдебен секретар" /заповеди № № 23/07.03.2016 г. и 16/12.03.2016 г. на Председателя на РС-Попово/; в комисия за инвентаризация на активите и пасивите в РС-Попово към 31.12.2017 г. /заповед № 74/21.12.2017 г. на Председателя на РС-Попово/.

През периода 26.06.2015 г.-25.06.2018 г. не са извършвани планови годишни проверки, както и такива по сигнали на ИВСС на дейността на магистрата Хрисимир Проинов, нито конкретни такива, касаещи организацията на дейността

на магистрата от горестоящия орган. Извършвани са проверки от ОС-Търговище, касаещи организацията на дейността на целия съд. Текущи проверки на РС-Полово са извършени за следните периоди съгласно заповеди на ОС-Търговище: 01.01.2015 г.-31.10.2015 г.; 01.01.2016 г.-31.12.2016 г. и 01.01.2017 г.-31.12.2017 г. За периода 25.06.2013 г.-25.06.2015 г. в ОС-Търговище не са извършвани планови/годишни проверки и по сигнали от ИВСС на дейността на магистрата /младши съдия/. За посочения период не са извършвани и конкретни проверки, касаещи организацията на дейността на магистрата /младши съдия/ от горестоящ орган. Извършвани са такива от АС-Варна, касаещи организацията на дейността на целия съд.

За периода на атестация - 25.06.2013 г. - 25.06.2018 г., срещу съдия Хрисимир Проинов не са постъпвали основателни жалби и сигнали в ИВСС, вкл. сигнали по р-л I "б" от глава Девета на ЗСВ. Съдия Проинов през 2017 г. е подал декларация за имущество и интереси и проверката по р-л I "а" от глава Девета ЗСВ е приключила с доклад за съответствие на основание чл.175ж, ал.1 ЗСВ. Срещу съдия Проинов не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 г. По отношение на атестирания съдия не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ /отм./ към 01.01.2017 г., няма данни за извършвани проверки или висящо производство за установяване на конфликт на интереси в административната или съдебната фаза, или влязъл в сила административен акт по този закон.

Оценка: 15 т.

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации:

Общо разгледаните през атестационния период граждански дела са 1 061 бр., от които първоинстанционни- 305 гр.д.; 713 ч.гр.д.; въззивни- 26 бр.; 6 в.ч.гр.д.; 4 в.т.д.; 7 в.ч.т.д. Постъпилите граждански дела са общо 1 061 бр., свършени са 1 041 бр. Съотношението между разгледани и свършени дела е 98,11% ефективност. Останали несвършени към края на периода са 20 бр. /до 3 м.-12 бр.; от 3 до 6 м.-4 бр.; от 6 м. до 1 година-4 бр./Общо разгледаните наказателни дела са 285 бр. /първоинстанционни: 67 нохд; 7 нчхд; 111 чнд; 78 анд; въззивни: 7 внохд; 4 внчхд; 8 вчнд; 3 внахд/. Постъпили са 285 бр., свършени-284 бр. Съотношението между разгледани и свършени наказателни дела е 99,65 %. Индивидуалната натовареност на атестирания съдия общо за атестационния период спрямо свършени дела е 22,08, спрямо постъпили дела-22,43 и спрямо дела за разглеждане-22,43.

За атестационния период срещу съдия Проинов няма образувани дисциплинарни производства, няма наложени наказания или поощрения и заповеди по реда на чл.327 ЗСВ. На съдия Проинов, лектор в Образователната програма "Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури" е връчена грамота от ВСС със служебна благодарност за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователната програма и принос за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017 г. в конкурса "Кристални везни на правосъдието" на СЕ.

Оценка: 8 т.

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

Становището на КПЕ при ОС-Търговище е положително. В него е посочено, че в качеството си на магистрат съдия Проинов се отнася изключително отговорно към задълженията си. С действията и поведението си създава спокойна и благоприятна атмосфера за работа. Съдия Проинов е спечелил доброто отношение на колегите си и тяхното уважение заради личните си качества, отличава се с коректност и толерантност, притежава способност да изслушва и възприема различни мнения и правни доводи, както и да споделя своите виждания, без непременно да се стреми да ги налага на останалите. Няма данни за действия и постъпки, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. В пряката му правораздавателна работа на преден план е вътрешното убеждение и съблюдаването на върховенството на закона. Отговорен е при изпълнение на задължението за опазване на служебна тайна относно фактите и сведенията, които са му станали известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. Съдия Проинов не поддържа контакти и дейности, които биха могли да повлияят негативно на съдийската му независимост и безпристрастност, както и такива, които биха компрометирали честта на съдийската професия в обществото. Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти, няма данни за прояви на неетично поведение към колегите и съдебните служители, работи за издигане на своя личен престиж и престижа на съдебната система като цяло. Срещу него няма постъпили сигнали по ЗСВ и по нормативните актове за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, няма данни за извършвани проверки или висящо производство по реда на съответните актове за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и ЗСВ в административната или съдебната фаза или влязъл в сила административен акт по този закон, няма образувани дисциплинарни производства.

Извършената проверка по чл.175з, ал.5 ЗСВ е приключила с доклад за съответствие.

Определенията за отвод са мотивирани /с наличие на близки приятелски или служебни отношения със страна по дело; с наличие на предпоставките на чл.29, ал.1, т.1, б. "г" НПК; т.н. масови отводи/.

Оценка: 12 т.

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> Съдия Проинов заседава веднъж седмично с различен брой дела /от 2-3 до 6-7/, като при необходимост насрочва и допълнителни съдебни заседания. При насрочване на делата се съобразява вида и обема на предстоящите за извършване процесуални действия. Графикът се спазва. <i>Оценка: 3 т.</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Съдебните заседания протичат в спокойна атмосфера. Атестираният съдия извършва задълбочена предварителна подготовка по делата, като изготвя доклад по чл.140 ГПК вр. чл.146 ГПК. Съдия Проинов проявява нужното уважение към участниците в процеса и процесуалните им представители, предоставя възможност на страните да изразят своите становища, вкл. по хода на делото и по изготвения проекто-доклад, да задават въпроси към свидетелите и да направят доказателствените си искания, предупреждава свидетелите за правото им по чл.166, ал.1, т.2 ГПК. Изготвените протоколи са прегледни, а произнасянията по заявени в съдебно заседание искания са мотивирани. <i>Оценка: 7 т.</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> При извършената проверка в деловодството се установи, че атестираният съдия минава доклада редовно /напр. ч.гр.д.№ 284/19 г. е образувано на 15.04.2019 г., разпореждането за оставяне на исковата молба без движение е от 15.04.2019 г.; гр.д.№ 188/16 г. е образувано на 29.03.2016 г., разпореждането за без движение е от 01.04.2016 г., въззивната жалба по същото дело е постъпила на 22.11.2016 г., а разпореждането за оставянето ѝ без движение е от 23.11.2016 г.; гр.д.№ 34/15 г. е образувано на 19.01.2015 г., разпореждането за без движение е от 21.01.2015 г.; гр.д.№ 1020/18 г. е образувано на 15.11.2018 г., разпореждането без движение е от 16.11.2018 г./Разпорежданията по администриране на делата съдържат ясни и точни указания за отстраняване на нередовност на исковите молби, респ. въззивните жалби и с изрично предупреждение за последиците от неизпълнението им. През атестационния период е постановено само едно определение за отмяна на хода по същество поради необходимост от оставяне на исковата молба без движение, като по делото вече е постановен краен съдебен акт. Определенията за спиране са мотивирани, към момента на проверката се констатираха две дела, производството по които е спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК и чл.229, ал.1, т.4 ГПК, като съдията е указал на страните последиците от бездействието им в предвидения от закона срок. Не се констатира

<p>неоснователно отлагане на дела, а при необходимост делата се насрочват за много близки дати /в рамките на един месец/.</p> <p>Поради изложеното по този критерий определяме</p> <p>Оценка: 10 т.</p>
--

<p>4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От постановените 1 084 бр. съдебни актове по граждански дела подлежащи на обжалване са 998 бр. От тях са обжалвани 55 бр. /5,51% от подлежащите на обжалване/. Потвърдени са 42 бр. /76,36% от обжалваните/, отменените са 6 бр. /0,60% от подлежащите на обжалване или 10,91% от обжалваните/. След приспадане на отменените съдебни актове по обективни причини процентът на отменените съдебни актове по граждански дела възлиза на 7,27% от обжалваните. Изменените актове са 7 бр. От постановените 284 бр. съдебни актове по наказателни дела подлежащи на обжалване са 262 бр., обжалвани са 28 бр. /10,69% от подлежащите на обжалване/, потвърдени са 19 бр. /67,86% от обжалваните/. Отменени са 9 бр. или 3,44% от подлежащите на обжалване или 32,14% от обжалваните.</p> <p>С оглед общия процент на отменените съдебни актове определяме</p> <p>Оценка: 5 т.</p>

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Атестацията е за придобиване статут на несменяемост и е за периода 25.06.2013 г.- 25.06.2018 г. За посочения период съдия Проинов е разглеждал граждански и наказателни дела, като в работата си се е доказал като компетентен магистрат, който има много добри познания по гражданско право и процес, както и умения за прилагане на практика на придобитите знания. Броят на отменените съдебни актове не е голям, което показва липса на системни пропуски в знанията. Съдията притежава добри организационни умения, спазва процесуалните срокове, докладът се минава своевременно, постановените актове са написани на професионален и същевременно достъпен език. Съдията се подготвя старателно за съдебно заседание, изготвя доклади по чл.140 ГПК вр. чл.146 ГПК, указанията към страните са конкретни и ясни, ползва се с доверието и уважението на своите колеги, стриктно спазва правилата на професионалната етика на магистратите.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Албена Александрова - докладчик..... ..
(име и фамилия) (подпис)
2. Красимир Шекерджиев..... ..
(име и фамилия) (подпис)
3. Любка Андонова..... ..
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на:
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за атестиране за придобиване статут на несменяемост.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 209, ал. 1 от ЗСВ, на Хрисимир Максимов Проинов - съдия в Районен съд - Попово, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №24/01.07.2019 г. т. С-3.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

КРАСИМИР ЦЕКЕРДЖИЕВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 05.07.19г

(дата)

Хрисимир Проинов
(име и фамилия)

Красимир Цекерджиев
(имам/нямам възразения)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

от Комисия „Професионална етика“ към Окръжен съд – Търговище

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от съдия Хрисимир Проинов - съдия в Районен съд – Попово по повод процедура за придобиване статут на несменяемост

Съдия Хрисимир Проинов започва работа в съдебната система като младши съдия в Окръжен съд – Търговище на 25.06.2013 година. Считано от 26.06.2015 година започва работа като съдия в Районен съд – Попово, където работи и понастоящем.

В качеството си на магистрат съдия Хрисимир Проинов се отнася изключително отговорно към задълженията си. С действията и поведението си създава спокойна и благоприятна атмосфера за работа. Съдия Проинов е спечелил доброто отношение на колегите си и тяхното уважение заради личните си качества. Отличава се с коректност и толерантност. Притежава способността да изслушва и възприема мнения и правни доводи, различни от тези, които поддържа, както и да споделя своите виждания, без непременно да се стреми да ги налага на останалите. Няма данни за действия и постъпки, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. В пряката му правораздавателна работа на преден план е вътрешното убеждение и съблюдаването на върховенството на закона. Отговорен е при изпълнение на задължението за опазване на служебна тайна относно фактите и сведенията, които са му станали известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Съдия Проинов не поддържа контакти и дейности, които биха могли да повлияят негативно на съдийската му независимост и безпристрастност, както и такива, които биха компрометирали честта на съдийската професия в обществото. Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти. Няма данни за прояви на неетично поведение към колегите и съдебните служители.

Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на българските магистрати. Работи за издигането на своя личен престиж и престижа на съдебната система като цяло.

Няма постъпили срещу съдия Проинов сигнали по ЗСВ и по нормативните актове за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, няма данни за извършвани проверки или висящо производство по реда на съответните актове за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и ЗСВ в административната или съдебната фаза или влязъл в сила административен акт по този закон. Няма образувани дисциплинарни производства.

Въз основа на гореизложеното, обобщеният извод на КПЕ е, че съдия Хрисимир Проинов – съдия в Районен съд – Попово стриктно опазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/М. /



Членове: 1.

/Г. Даскалова/

/Б. Максимова/

14.09.2018 година