

КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 36
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 4 ОКТОМВРИ 2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд

ОТСЪСТВАЩИ: Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков, Стефан Гроздев, Цветинка Пашкунова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.34 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

22. Проект на решение по предложение от административния ръководител на Районен съд – Перник за поощряване на Богдан Здравков Велев – съдия в Районен съд – Перник, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, както и с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

23. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Атанас Василев Димитров – съдия в Районен съд – Бяла.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

24. Проект на решение за повишаване на Георги Андонов Крушарски – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

25. Проект на решение за повишаване на Елена Димитрова Розалинова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

26. Проект на решение за повишаване на Петина Кръстева Николова – съдия в Районен съд – Шумен, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

27. Проект на решение за повишаване на Николинка Лазарова Крумова – съдия в Районен съд – Оряхово, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

28. Проект на решение за повишаване на Димитър Петков Чардаков – съдия в Районен съд – Пазарджик, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ПО ДНЕВНИЯ РЕД**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. ОТНОСНО: Административен ръководител – председател на
Административен съд – Търговище

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА изслушването на допуснатите кандидати за избор на административен ръководител – председател на Административен съд-Търговище за **22.11.2022 г.**, за която дата магистратите да бъдат уведомени.

ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ

2. ОТНОСНО: Изслушване на Мария Христова Шойлева – Маринова – съдия в Софийския районен съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране *(Уведомена, не се явява за изслушване)*

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Мария Христова Шойлева – Маринова – съдия в Софийския районен съд, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

2.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Христова Шойлева – Маринова – съдия в Софийския районен съд.

2.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 98 (деветдесет и осем) точки на Мария Христова Шойлева – Маринова – съдия в Софийския районен съд.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

3. ОТНОСНО: Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в Административен съд – София-град и Административен съд – Перник

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

- Административен съд София-град – 3-ма кандидати: **29.11.2022 г.**
- Административен съд-Перник – 1 кандидат: **15.11.2022 г.**

4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Елена Иванова Стоилова – съдия в Районен съд – Провадия, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Провадия, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на досегашния административен ръководител – председател в длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Силистра, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Ивайло Асенов Йорданов – съдия в Районен съд – Русе, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Русе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

6. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Враца за освобождаване на Евгения Георгиева Симеонова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца и назначаване на Росица Иванова Маркова – съдия в Окръжен съд – Враца, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 175, ал. 8, изр. 1-во от ЗСВ, Евгения Георгиева Симеонова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца.

6.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Росица Иванова Маркова – съдия в Окръжен съд – Враца, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

6.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, освободената от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца Евгения Георгиева Симеонова на длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Росица Иванова Маркова в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца.

7. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Враца за освобождаване на Веселка Цокова Иванова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца и назначаване на Петя Петрова Вълчева-Чукачева – съдия в Окръжен съд – Враца, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 175, ал. 8, изр. 1-во от ЗСВ, Веселка Цокова Иванова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца.

7.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Петя Петрова Вълчева-Чукачева – съдия в Окръжен съд – Враца, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

7.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, освободената от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца Веселка Цокова Иванова на длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Петя Петрова Вълчева-Чукачева в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Враца.

8. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Богдан Здравков Велев от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд – Перник, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 07.10.2022 г.

9.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 1 и ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Ивелина Митева Събева – съдия в Окръжен съд – Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, както и с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

9.2. ПРЕДОСТАВЯ решението по т. 9.1 на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 15/14.04.2022 г., т. 18.

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Ивелина Митева Събева от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 15.10.2022 г.

11. ОТНОСНО: Проект на решение за прекратяване на конкурсната процедура по отношение на неявилите се на писмен изпит на 17.09.2022 г. кандидати в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в апелативните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 53/25.06.2021 г.), *(отложена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 34/27.09.2022 г.)*

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. конкурсната процедура по отношение на Диана Кирилова Мицканова – прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен, кандидат с вх. № ВСС-10467/06.07.2021 г. в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в апелативните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 53/25.06.2021 г.).

11.2. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. конкурсната процедура по отношение на Венислава

Пламенова Йончева-Петрова – прокурор в Районна прокуратура-Русе, кандидат с вх. № ВСС-10520/06.07.2021 г. в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в апелативните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 53/25.06.2021 г.).

11.3. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. конкурсната процедура по отношение на Красимир Любомиров Кирилов – прокурор в Софийска градска прокуратура, кандидат с вх. № ВСС-10594/07.07.2021 г. в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в апелативните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 53/25.06.2021 г.).

11.4. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. конкурсната процедура по отношение на Христо Стоянов Матев – прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, кандидат с вх. № ВСС-10761/09.07.2021 г. в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в апелативните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 53/25.06.2021 г.).

11.5. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. конкурсната процедура по отношение на Ирина Владимирова Арменова-Янчева – прокурор в Софийска градска прокуратура, кандидат с вх. № ВСС-10789/09.07.2021 г. в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в апелативните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 53/25.06.2021 г.).

11.6. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 39, ал. 4, т.23 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. конкурсната процедура по отношение на Стефка Антонова Стоянова – прокурор в Районна прокуратура-Хасково – ТО Свиленград, кандидат с вх. № ВСС-10797/09.07.2021 г. в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в апелативните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 53/25.06.2021 г.).

11.7. Решенията по т. 11.1, т. 11.2, т. 11.3, т. 11.4, т. 11.5 и т. 11.6 подлежат на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Антоанета Йорданова Атанасова – съдия в Окръжен съд – Русе.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА“ на Антоанета Йорданова Атанасова – съдия в Окръжен съд – Русе.

12.3. Антоанета Йорданова Атанасова – съдия в Окръжен съд – Русе, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Мария Тодорова Долапчиева – съдия в Софийския районен съд.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА“ на Мария Тодорова Долапчиева – съдия в Софийския районен съд.

13.3. Мария Тодорова Долапчиева – съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Константин Александров Кунчев – съдия в Софийския районен съд.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА“ на Константин Александров Кунчев – съдия в Софийския районен съд.

14.3. Константин Александров Кунчев – съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Кирил Стайков Петров – съдия в Софийския районен съд.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА“ на Кирил Стайков Петров – съдия в Софийския районен съд.

15.3. Кирил Стайков Петров - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Гергана Живкова Троянова – съдия в Софийския районен съд.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА“ на Гергана Живкова Троянова – съдия в Софийския районен съд.

16.3. Гергана Живкова Троянова – съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Деница Николаева Урумова – съдия в Софийския районен съд.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Деница Николаева Урумова – съдия в Софийския районен съд.

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христина Михайлова Иванова – съдия в Софийски градски съд.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христина Михайлова Иванова – съдия в Софийски градски съд.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

19. ОТНОСНО: Предложение за съкращаване на свободни щатни бройки за съдебни служители и разкриване на щатни бройки за съдебни служители в съдилищата

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ – СИС в **Районен съд – Пещера**.

МОТИВИ: Високо съотношение администрация/магистрати – 4.75 съдебни служители общо/съдии, при 4.16 средно за РС, извън областните градове и 3.17 за специализираната администрация, при 2.55 средно. Съдът разполага с 4 щата за съдия, обезпечени с 4 щ. бр. за „съдебен секретар“. Съкратената щ. бр. за съдебен секретар е в съдебно-изпълнителната служба, в която има и щат за длъжност „съдебен деловодител“, което е оптимално.

След съкращаването на щата за длъжност „съдебен секретар“ в СИС съотношението съдебни служители/съдии ще е 4,5 отново над средното.

19.1.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжен съд – Русе**.

МОТИВИ: Необходимост предвид по-високата натовареност на съдиите в Наказателното отделение, които са 5 и се обслужват от двама деловодители. Изпълнението по наказателните дела е обемно и трудоемко, а срочността е от изключителна важност. Изисква се голямо внимание и бързина както при образуването на делата, така и при изпълнение на актовете и навременно отразяване. Налага се оставане на служителите след регламентираното работно време поради длъжностно задължение по делата за мерки, разпити, претърсвания и др. Изчерпани са възможностите за оптимизиране на администрацията и съвместяване на длъжности.

Съотношението специализирана администрация / съдии в ОС-Русе е 1.55 при 1.69 средно за ОС. След разкриването на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ това съотношението ще бъде 1.60.

19.1.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Районен съд – Карлово**.

МОТИВИ: По щат РС-Карлово разполага с 6 съдии, 1 съдия по вписванията и 2 ДСИ, които се подпомагат от 6 съдебни деловодители, 1 деловодител СИС и 1 деловодител-регистратура. Оптималният брой деловодители, обслужващи съдиите е на двама съдии един деловодител или 0,5:1, както и по един за регистратура и за ДСИ. В РС-Карлово съотношението съдии/съдебни деловодители обслужващи само съдиите е 1:1, а след съкращаване на 1 щ. бр. за посочената длъжност ще е 0,83:1.

19.1.2.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Административен съд – Пазарджик**.

МОТИВИ: Изключително висока натовареност, което е тенденция за последните години. За 2021 г. действителния брой дела за разглеждане от един съдия месечно е 19,05 при 16,61 средно за административните съдилища. Съотношението съдебни служители общо/съдии – 2,78 е под средното за административните съдилища, което е 3,12. Края на 2021 г. щата на съдиите е увеличен с 1 щ. бр. и към момента разполага с 9 съдии, обезпечени с 5 щ. бр. за „съдебен секретар“, които обслужват 9 еднолични състава и 3 касационни.

Искането на председателя за увеличаване броя на съдебните секретари е целесъобразно предвид високата натовареност и броя на съдебните секретари.

След увеличението с една щ. бр. за съдебен секретар съотношението съдебни служители общо/съдии ще бъде 2,89 при средно за АдмС-3,12.

19.1.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ в **Районен съд - Търговище**.

МОТИВИ: *Изключително ниска натовареност. За на 2021 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 28,22 при 53,89 средно за РС в областните градове, което е тенденция за последните години.*

НАТОВАРЕНОСТ по брой дела за разглеждане от един съдия месечно в РС-Търговище		
по щат 2021 г.	26,67	43.31- средно за РС в страната
по щат 2020 г.	25,62	41,04 - средно за РС в страната
по щат 2019 г.	34,27	47.63 - средно за РС в страната
по щат 2018 г.	34,47	48.38 - средно за РС в страната
действителна 2021 г.	29,22	53.89 - средно за РС в страната
действителна 2020 г.	28,22	51,08 - средно за РС в страната
действителна 2019 г.	34,66	56.90 - средно за РС в страната
действителна 2018 г.	40,39	55.38 - средно за РС в страната

Съдът разполага с 10 щата за съдия, обезпечени с 5 съдебни деловодители, както и 2 щата за държавен съдебен изпълнител, обслужвани от 2-ма съдебни деловодители СИС. Неприемливо е съотношението съдебни деловодители/държавни съдебни изпълнители 1:1 и препоръчва на председателя на РС-Търговище оптимизиране на щатната численост на администрацията.

След съкращаването на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ съотношението съдебни служители/съдии ще е 2,30.

19.1.3.1. ОТЛАГА разглеждането на точката с оглед предоставяне на допълнително становище от ресорните комисии в Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

19.2. Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетните сметки на съдилищата.

20. ОТНОСНО: Искане от и.ф. административен ръководител на **Окръжен съд – Благоевград** за трансформиране на 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „призовкар“ и 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „служител по сигурността на информацията“ в 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, броя на съдебните служители в **Окръжен съд – Благоевград** от 55 щ. бр. на 54 щ. бр.

чрез **ТРАНСФОРМИРАНЕ** на 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „служител по сигурността на информацията“ и 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „призовкар“ в 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“.

***МОТИВИ:** Предвид високата натовареност, сложността на делата и с цел разтоварване на съдиите от несвойствените им задължения е налице необходимост от увеличаване броя на съдебните помощници.*

Разликата в размера на възнаграждението за предложената трансформация ще бъде финансово обезпечена за сметка на утвърдения бюджет на Окръжен съд-Благоевград за 2022 г.

20.2. УКАЗВА на председателя на **Окръжен съд – Благоевград** да възложи изпълнението на функциите за длъжността „служител по сигурността на информацията“ на друг съдебен служител, за което да уведоми Комисия „Съдебна администрация“-СК.

20.3. Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетната сметка на съда.

* * * * *

21. ОТНОСНО: Предложение във връзка с проект „Установяване на балансирано разпределение на работното натоварване в съдебната система“, одобрен от Европейската комисия по реда на Инструмента за техническа подкрепа на Европейския съюз, Регламент (ЕС) 2021/240 на Европейския парламент и на съвета

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21.1. ОПРЕДЕЛЯ за представители от ВСС в проектния екип по проект /за техническа помощ по реда на Инструмента за техническа подкрепа на Европейския съюз, Регламент (ЕС) 2021/240 на Европейския парламент и на съвета с предмет **„Установяване на балансирано разпределение на работното натоварване в съдебната система“**, одобрено от Европейската комисия с определен изпълнител Съвета на Европа СЕПЕЖ/, следните съдии-членове на работните групи по ПОНС:

- Младен Димитров – председател на РС – Велико Търново;
- Иваничка Славкова – заместник-председател на ОС – Варна;
- Калин Калпакчиев – съдия в АС – София;
- Мария Терзийска – заместник-председател на ОС – Варна
- Десислава Манасиева-Жекова – съдия в ОС – Варна ;
- Радостина Данаилова – съдия в СГС;
- Елена Янакиева – председател на АдмС – Варна;
- Йорданка Матева – заместник-председател на АдмС – Велико

Търново;

- Явор Колев – председател на АдмС – Пловдив.

21.2. Да се уведоми министърът на правосъдието за решението по т. 21.1.

21.3. Да се изпратят писма до избраните участници за взетото решение.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

22. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Районен съд – Перник за поощряване на Богдан Здравков Велев – съдия в Районен съд – Перник, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, както и с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22.1. ОСТАВЯ без разглеждане предложението от административния ръководител на Районен съд – Перник за поощряване на Богдан Здравков Велев – съдия в Районен съд – Перник, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, както и с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, тъй като същото е направено от некомпетентен орган съгласно чл. 304, ал. 1 от ЗСВ.

22.2. Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Атанас Василев Димитров – съдия в Районен съд – Бяла.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Атанас Василев Димитров – съдия в Районен съд – Бяла.

23.3. Атанас Василев Димитров – съдия в Районен съд – Бяла, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Андонов Крушарски – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елена Димитрова Розалинова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петина Кръстева Николова – съдия в Районен съд – Шумен, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николинка Лазарова Крумова – съдия в Районен съд – Оряхово, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Петков Чардаков – съдия в Районен съд – Пазарджик, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

Закриване на заседанието – 12.07 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 04.05.2022 г.)

СЪГЛАСУВАЛ:

Тихомир Димитров,

Главен секретар на ВСС

(05.10.2022 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 05.10.2022 г.