

**ЧРЕЗ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

*A-890/2022
07.10.2022*

**ДО
БИЛЯНА ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА
ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ**

22163134780

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
<i>ВСС-12846</i>	<i>07-10-2022</i>

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР,

Във връзка с поставените от Българския институт за правни инициативи въпроси, касаещи кандидатурата ми за заемане на длъжността „Административен ръководител-районен прокурор „ на Районна прокуратура гр.Бургас, представям на Вашето внимание, моите отговори:

Въпрос № 1-Какво е вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност , включително по посока на нейното разширяване?

Отговор:Реформите свързани с оптимизирането на съдебната карта и окрупняването на районните прокуратура произтичаха от необходимостта от преодоляване на диспропорциите в натовареността на прокурорите в тези прокуратури, оптимизация заетостта на съдебните служители, постигане на подходящо съотношение между съдебни служители и магистрати и не на последно място намаляване на разходи за издръжка на администрация и финансово стопански дейности.

Процесът на окрупняване на районните прокуратури в съдебен район Бургас приключи на 01.01.2021 година. В състава на РП-Бургас влязоха седемте закрити районни прокуратури, като териториални отделения, ТО-Несебър, ТО-Поморие,ТО-Царево, ТО-Средец, ТО-Малко Търново, ТО-Айтос и ТО-Карнобат. Част от териториалните отделения са без нужната кадрова обезпеченост / налице е ТО с един прокурор/ предвид отдалечеността на същите от град Бургас, с 64 км.ТО-Царево, 74 км.ТО-Малко Търново. Това се отрази на натовареността на прокурорите и преразпределянето на досъдебни производства и преписки. Липсата на прокурори в ТО, налага ежедневно пътуване на магистрати от РП-Бургас до горепосочените ТО за изпълняване на служебните си задължения, което е голям финансов разход. С оглед спазване на Правилата за приложението на

разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Р България, утвърдени със Заповед на Главния прокурор с оглед изравняване на натовареността на прокурорите в РП-Бургас и ТО, магистратите от РП-Бургас участват и в групите за разпределение и в Териториалните отделения.

Въпреки горното, мнението ми за окрупвянето на прокуратурите е положително, но по моему не във всеки един момент се постига желаното преодоляване на диспропорциите в натовареността на прокурорите, особено когато главен е човешкият фактор и е налице липса на кадрова обезпеченост. Това е причината, която възпрепятства осигуряване в максимална степен на равнопоставеност между прокурорите по отношение на обема работа, за преодоляване на която се налага реорганизация, респ. оптимизация спрямо заетите, доколкото това е възможно.

Не смятам, че на този етап следва да се пристъпва към обединяването на прокуратури от окръжно или апелативно ниво и промяна на функционалната компетентост на прокуратурите.

Въпрос № 2-Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях разписани в него?

Отговор: Не смятам за необходимо избраните за административни ръководители да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Правилата за етично поведение на българските магистрати са ясно разписани в кодекса, като същите следва да се спазват от всички магистрати, в това число и от административните ръководители. Същите не създават съмнение и неясноти относно дължимото поведение на магистратите натоварени с управленски функции. С оглед изграждане на управленски умения, считам за полезно участието в обучение с тази насока.

Въпрос № 3-Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материалите от досъдебните производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?

Отговор: Предоставяне на информация във връзка с разследването по конкретно досъдебно производство следва да се осъществява при спазване на утвърдените от Главния прокурор на Република България правила за медийна комуникация в системата на ПРБ и комуникационната стратегия на съдебната власт, приета от Висшия съдебен съвет. Същото следва да се осъществява при стриктно спазване на разпоредбата на чл.198 от НПК. Във всички случаи това следва да е налице и изричното разрешение на наблюдаващия прокурор, при спазване на презумпцията за невиновност, установена в чл.16 от НПК, при защита на тайната на разследването и на личните данни.

Информацията по конкретни преписки и досъдебни производства следва да бъде предоставяна във вид, който не представя обвиняемия като виновен, докато вината му не бъде доказана с влязла в сила присъда.

Въпрос № 4-Считате ли, че след обявяването на разпоредбите, въвеждащи фигурата на прокурора по разследването на главния прокурор или негов заместник от НПК с Решение №7/11.05.2021 годин на Конституционния съд, за прогивоконституционни, понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, ивършени от главния прокурор или негов заместник?

Отговор:Със сега действащите разпоредби на НПК, всеки прокурор би могъл да води разследване срещу Главния прокурор или негов заместник. Функционалната независимост на всеки прокурор произтича от разпоредбата на чл.117 ал.2 от КРБ, съгласно която в своята дейност прокурорите се подчиняват само на закона, което налага на извода, че ако на прокурор е възложено разследването по сигнали срещу Главния прокурор, същият следва да се подчинява единствено и само на закона.

Въпрос № 5-Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С-852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

Отговор:Решението по дело С-648/20 на Съда на Европейския съюз относно българската Европейска Заповед за арест налага промени в националното законодателство в спешен порядък, които да го приведат в съответствие с изискванията на Рамково решение 2002/584.

Съгласно посоченото решение на СЕД, не са изпълнени изискванията, присъщи на ефективната съдебна защита, от която трябва да се ползва лице, срещу което е издадена европейска заповед за арест за целите на наказателното преследване, ако както европейската заповед за арест, така и съдебният акт, на който тя се основава, са издадени от прокур, който може да бъде квалифициран като „издаващ съдебен орган“ по смисла на чл.6 параграф 1 от рамковото решение, но не подлежат на съдебен контрол в издаващата държава членка преди предаването на издирваното лице от изпълняващата държава членка. В тази връзка е необходима законодателна промяна, която да регламентира предварителен съдебен контрол, когато европейската заповед за арест е издадена от прокурор в досъдебното производство за целите на наказателното преследване, който контрол да отговаря на критериите за ефективна съдебна защита.

Въпрос № 6-Смятате ли, че насотящата медийна стратегия на българската прокуратура е достатъчна, за да изгради и поддържа позитивен образ на институцията в обществото и съответно да генерира доверие угражданите по отношение на нейната работа?Как виждате Вие проактивната медийна политика в рамките на понастоящем прилаганите в прокуратурата практики за общуване с

журналисти? Имате ли предложения за подобряване на настоящата медийна стратегия на ПРБ?

Отговор: Както посочих в един от предходните отговори медийната политика на българката прокуратура се базира на приети и изцяло утвърдени през годините правила. Постоянният напредък в развитието на технологиите, прилагани от медиите в осведомяването на обществеността предполага проактивност при работата с журналистите от страна на административните ръководители и говорителите на съответните прокуратури, доколкото те имат разрешение за споделяне на информация от наблюдаващите прокурори по отделните казуси. Прокуратурата трябва да се стреми да не изостава и да бъде на нивото на изискванията за осведоменост както от медиите така и от обществеността. Териториалният обхват на Районна прокуратура – Бургас, който включва три вида граници, предпоставя много и различни по вид престъпления и закононарушения. Този факт също налага медийната политика да бъде проактивна. Предоставяната информация по отделните казуси трябва да бъде разбираема за обществеността, за да бъдат постигнати целите на медийната политика. Смяя да твърдя, че Районна прокуратура – Бургас постигна този висок стандарт през годините и се стреми да го отстоява. Поддържа отлично ниво на контакт с журналистите от населените места в териториалния обхват на Районна прокуратура – Бургас, което също е от съществено значение на коректната информираност на обществеността, което несъмнено спомага за повишаването на доверието от страна на хората към нашата институция, което е наша основна цел.

Казаното до тук показва, че съобразявайки се с правилата в медийната стратегия на ПРБ конкретно Районна прокуратура – Бургас е достигнала много добро ниво в работата с журналистите. Поддържането и усъвършенстването на това ниво е предизвикателство за всеки, работещ с медиите. Това ще бъде и нашата цел занапред.

Въпрос №7-Вие като и.ф.Административен ръководител изпълнявали ли сте лично функции по надзора? Когато се изпълняват функциите по надзора в РП-Бургас, спазва ли се нормативното указание да се посещават обектите на надзора на място и да се разговаря със задържаните?Спазва ли се минимално заложената честота на проверките-2 пъти месечно и колко от тези пъти през изминалата година са включвали посещения на прокурора на място в ареста.

Отговор: От датата на встъпване в длъжност „прокурор“ в РП-Бургас 01.03.2006 година до 26.07.2022 година съм изпълнявала функции в надзор „Досъдебно производство“.

В Районна прокуратура гр.Бургас, прокурорите от Надзора за законност в местата за лишаване от свобода, изпълняват своите задължения съгласно залегналото в Плана за дейността на РП-Бургас за съответната година и съгласно Указание за дейността на прокуратурата по надзор върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, утвърдени със Заповед № 5306/24.11.2014, изменено и допълнено със Заповед № РД-04-203/28.04.2016 и

Заповед № РД-04-71/19.02.2018г. на Главния прокурор. Минимално заложената честота на проверките се спазва от прокурорите от надзора, осъществяват се срещи със задържаните лица. При обявяване на противоепидемичната обстановка -2020-2021 година, регулярните проверки на осн.чл.82 б.“а“ от Указанието са се изпълнявали еднократно при строго спазване на противоепидемичните мерки и със взаимодействието на Окръжна прокуратура

С УВАЖЕНИЕ:

(МАРИЯ ~~МА~~РКОВА)