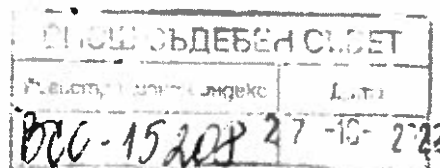




ОКРЪЖЕН СЪД - РУСЕ

Изх. № 3940

Дата: 20.10.2022г.



**ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ГР. СОФИЯ
Ул. „Екзарх Йосиф“ № 12**

Относно: процедура за избор на Административен ръководител-председател на Окръжен съд Русе

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 50, ал.2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, изпращаме протокол № 6 от Общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Русе, проведено на 10 октомври 2022г., на което са изслушани на основание чл. 194а, ал.7 ЗСВ, г-н Мирослав Архангелов Йорданов - съдия в РС-Русе и г-жа Елица Симеонова Димитрова - съдия в РС-Русе, кандидати за заемане длъжността „Административен ръководител-председател“ на Окръжен съд Русе.

ПРИЛОЖЕНИЕ: протокол от Общо събрание №6/10.10.2022год.



АГЛИКА ГАВРАИЛОВА

И.ф.адм.ръководител-председател:

/Решение на СК на ВСС по Протокол

№13/29.03.2022 г., т.15/

ЕК/РД

ПРОТОКОЛ № 6

ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД – ГР. РУСЕ

Днес, 10 октомври 2022 г. /понеделник/, от 14.00 часа, в Мраморната зала на Окръжен съд – Русе, се проведе Общо събрание на съдиите от същия съд.

На събранието присъстваха 16 съдии от Окръжен съд – Русе, двама от които командировани от РС – Русе със съвещателен глас, но без право на глас и един младши съдия - със съвещателен глас, но без право на глас. Отсъстваха трима съдии – двама старши и един младши, по уважителни причини.

Събранието се ръководи от г-жа Аглика Гавраилова – И.ф. адм.ръководител-председател на ОС – Русе: /Решение на СК на ВСС по Протокол № 13/29.03.2022 г., т.15/, при участието на протоколиста Ева Димитрова – съдебен секретар в Окръжен съд – Русе.

Събранието протече при следния ДНЕВЕН РЕД:

1. Изслушване на кандидатите за административен ръководител на Окръжен съд – Русе, както следва:

1.1. Мирослав Архангелов Йорданов - съдия в РС - Русе, заявление вх. № ВСС-15261/08.11.2021 г.

1.2. Елица Симеонова Димитрова - съдия в РС - Русе, заявление вх. № ВСС-15302/09.11.2021 г.

АГЛИКА ГАВРАИЛОВА – Председател на събранието:

Уважаеми колеги,

Известен ви е дневният ред на настоящото Общо събрание, видели сте го в поканата - Изслушване на кандидатите за административен ръководител на Окръжен съд – Русе.

Първо трябва да уточним как ще премине редът за изслушването – дали така, както е по Правилата на ВСС, съгласно които събеседването е по азбучен ред, или по нашите Вътрешни правила да приемем, че може да бъде и по реда на заявленията. Ако е по азбучен ред, първо трябва да изслушаме г-жа Димитрова, а по реда на заявленията - заявлението на г-н Йорданов е от 08.11.2021г., на г-жа Димитрова е от 09.11.2021г.

Със съгласието на присъстващите съдии изслушването на кандидатите за административен ръководител на Окръжен съд – Русе да премине по Правилата на ВСС, т.е. по азбучен ред, Председателят на събранието дава думата и пристъпва към изслушване на концепцията на г-жа Елица Димитрова.

**ЕЛИЦА ДИМИТРОВА - кандидат за административен
ръководител на Окръжен съд – Русе:**

Благодаря ви, колеги за това, че сте пренебрегнали служебните си ангажименти и отговорности.

Преди да започна изложението си, не считам за необходимо да ви се представям, само за младшия съдия да кажа, че считано от м. февруари 1999 г. съм районен съдия, продължавам все още да бъда, докато не излезе решението на ВСС по отношение на резултатите от класирането. Не смятам в подробности да навлизам в концепцията, която е публикувана, а и съм сигурна, че всички от вас са я прочели. Предварително това, което държа да кажа, че тъй като това е поредна процедура за избор на административен ръководител на ОС – Русе, аз и колегата сме третите съдии. Изключително е предизвикателството, заставайки тук пред вас, и двамата да се опитаме да ви убедим в качествата си и в едно изискване на закона за изключителност на ситуацията. Това, което също предварително държа да заявя е, че без подкрепата на всички съдии на ОС – Русе, продължаващото участие в тази процедура, би създало в мен преглед на личната ми мотивация. Всъщност, личната ми мотивация да се кандидатирам, изключая това, което заявих, че това е трета поредна процедура за избор на административен ръководител, е че независимо от това, че нямам професионалния опит като административен ръководител, имам в себе си енергията да се справя с всяко едно предизвикателство. Колкото и да е негативно това, че се кандидатира човек, който няма професионален опит, толкова и нося в себе си позитивизъм, защото не се чувствам обременена с нищо.

Отделно смятам, че с вас от годините познанство имаме добри, колегиални и лични взаимоотношения, а това е изключително важно за един добър микроклимат за работата, както на всички съдии, така и за дейността на ръководителя.

Част от мотивите ми да участвам в тази процедура се дължи на натрупания ми житейски и професионален опит, както и на желанието ми, всички добри практики да бъдат запазени, като бъде запазена и добрата атмосфера на работа. Всъщност, личната ми позиция е, че един административен ръководител трябва да се стреми да изгражда отношения на доверие и да съумее да ангажира хората си с тези свои идеи, и да ги обединява в постигането на едни общи цели. На мен, като действащ съдия, вече толкова много години, познавайки бариерите и трудностите на екипната работа, и немалкия опит, който съм натрупала в организирането на такива екипи, считам, че е изключително важно психическото и физическото равновесие между всеки един съдия и между всеки един служител в системата по правораздаването. Скоро един колега ме запозна с

едно изследване на тема, какво ни прави щастливи и удовлетворени. Всъщност, изненадващото за мен беше, че първият значим фактор, който води до нашето удовлетворяване, е признанието за работата и дейността ни. Аз считам, че именно това признание дължим на всеки един служител, заради усилията, които се полагат за общата ни работа и именно тези усилия, които са насочени към смисъла на правораздаването, а именно неговата бързина, разумност, яснота, точно и ясно прилагане на закона, и съпричастност към проблемите на т.нар. „потребители“ на съдебната система. Всичко това определено предполага създаването и наличието на един много добър микроклимат за работа. Лично аз съм убедена, че нито един гражданин не желае делото му да бъде гледано или решавано от безразлични лица, лишени от съпричастност към проблемите, както на цялото общество, така и на отделни индивиди. В тази връзка смятам, че личността на председателя следва да мобилизира потенциала на цялата съдийска общност за тази положителна промяна на отношението на обществото към съда и очакванията на обществото към съда по отношение на правораздавателната дейност. Тоест, ръководителят на един съд трябва да има безспорни лични и професионални качества, да е личност с висока степен на лична независимост в работата си, с много ясна визия за начина, по който трябва да се усъвършенства правораздаването. Аз всъщност смятам, че в работата си съм показала изключителната си независимост при разглеждането и при решаването на делата. Смятам, че всеки един от вас също я притежава, т.е. обединявайки общите си усилия в идеята да въздигнем престижа на съдебната система и в частност, работата на окръжния съд, можем да разчитаме на тези си свои качества и да сме си взаимно от полза, помощ и подкрепа. Тъй като действително е изключително важно отношението на хората към правораздавателната система, но не само по начина, по който съдът изглежда в техните очи чрез решенията си, а и по начина, по който се отнасяме към страните-участници в процеса. Смятам, че общата цел би следвало да бъде да убеди и гражданите, че съдът е институцията, в която действително могат да получат защита на правата си и да получат справедливост, колкото и за тях да е, с оглед обществените нагласи, трудно да разберат справедливостта такава, каквато е разписана в закона. В тази връзка мога да кажа, че бидейки командирована вече три години и половина в Административен съд – Русе, с изключително приятна изненада установих начина, по който съдът комуникира със страните-участници в процеса. С начина, по който разяснява доклада си на много разбираем език за страните, които се представляват сами, т.е. без процесуални представители, води един диалог със страните, като идеята на това общуване е, впоследствие изказът на съда в съдебния му акт да бъде разбираем и достъпен, което смятам, че е изключително важно и за всеки един съдебен акт. За да не използваме общоприетите и общопознати за нас изразни средства тогава, когато се описват например в наказателното право абсолютно задължителните елементи на едно деяние, но най-вече тогава, когато се разсъждава и се излага преценката за наказанието, за да се отговори и на това стремеже на обществото към справедливостта, която те са дошли да търсят.

Както вече ви казах, че решението ми действително беше продиктувано от натрупания ми професионален и житейски опит, но едновременно с това и с чувството ми за отговорност, и решителност за това, че тази независимост, този статут на съдията трябва да бъде отстояван, както всеки един от нас с усилията, които полага със съдебните си актове, с поведението си, така и с уменията да проявява комуникативност, общителност и толерантност към всички участници в процеса и към обществото.

Тъй като в концепцията си съм използвала доста статистика от докладите на Окръжен съд – Русе за изминалите години, така и на Апелативен съд – Велико Търново, няма да се спирам в подробности, тъй като тези данни на вас са ви известни. Единственото нещо, което на мен, като човек, неработещ в Окръжен съд - Русе, ми направи впечатление, е това, че този съд продължава да бъде значително натоварен в дейността си, като с оглед и новите Правила за оценка на натовареността на съдилищата, високият коефициент натовареност безспорно се дължи на съдиите в Наказателното отделение и на тяхната, разбира се, в резултат на натрупания им професионален опит и умения, бързина и срочност на решаването на наказателните дела, включително на частните и въззивните. Всъщност данните, които прочетох в отчета за 2020г., действително потвърждава тази тенденция за нарастване на постъпването на делата и натовареността на наказателните съдии. Установих една лека тенденция на намаляване на делата в Гражданското и Търговското отделение по показателите, които са описани в доклада на Апелативен съд – Велико Търново. Всъщност, важно нещо по отношение на натовареността е постигането на някаква нормална, справедлива равномерност при решаването на тези дела. Определено председателят на съда няма изключителен потенциал и възможност да се справи с проблема за неравномерното натоварване на съдиите, но пък за сметка на това Общото събрание има тези правомощия, предоставени от ЗСВ, да реши как да организира работата по отделения. Действително това, което вече посочих, отчетеното намаление на данните за периода 2019г. – 2020г. – 2021г. по отношение на гражданските и търговските дела, за мен не е твърде високо – едва 5%, като определено изключително впечатление прави срочността и бързината на разглеждане на делата.

Другото нещо, с оглед личната ми концепция, без да влизам в повече подробности е, всъщност по какъв начин би следвало да продължи развитието на окръжния съд, като се запазят всички добри практики, като се спазват и Правилата, въведени в съда, във връзка с разпределението на делата.

Считам, че особено важно място следва да се отдели на Общото събрание на съдиите, като ми направи впечатление, че през 2021г., с оглед доклада на Апелативен съд – Велико Търново, са проведени само четири ОС, ако са верни данните, които са изнесени в доклада. Предполагам, че са верни. Идеята ни е Общото събрание на съдиите да се превърне в такъв инструмент, който винаги да се задейства, при положение, че има да се решават общи, важни възникнали проблеми в работата по организацията на съда. В тази връзка наблюденията ми отново като командирован съдия в Административен съд –

Русе са, че там действително ОС на съдиите е изключителен инструмент, за да се решават общо всички възникнали, дори в процеса на работата, включително и по отношение на Правилата за разпределение на делата въпроси, както и във връзка с дежурствата тогава, когато някой отсъства и ползва по-продължителен болничен, и възможностите в тези хипотези за един период от време да не му се разпределят дела, като впоследствие изравняването става постепенно, да не е такъв стрес за отсъстващия по болест колега.

Темата за медийната комуникация и целта за повишаване на общественото доверие считам, че желанието на всеки един от нас да подобри вижданията на обществото и на гражданите по отношение на дейността на съда, определено е свързано с комуникация с медии, с комуникация с други административни органи и органи на съдебната власт, като това, което пиарът следва да предостави на внимание на обществото, за да се преодолее неточната и погрешна информация, включително тези, които се разпространяват в електронните медии, е ясно, по на човешки език, представяне на мотивите или смисълът на решението на съда не само по онези дела с висок обществен интерес, ами и по отношение на делата, които може би всеки колега знае, кои страни имат по-особено отношение към съда, с оглед реакцията и поведението им в съдебната зала. Считам, че действително начинът, по който се предоставя тази информация е изключително важно, за да се мотивира обществото да промени, доколкото е възможно разбира се, отношението си към съдебната система. Прави ми впечатление дори, че в електронните сайтове би следвало да съществуват повече коментари на лица с юридическо образование. Начинът, по който определени личности реагират на поставените въпроси сочи всъщност, колко е важно информацията да бъде предадена по такъв начин, не толкова обобщена, а много конкретна, за да разберат потребителите на електронните сайтове, какъв е бил в действителност проблемът и поради каква причина се е стигнало до този начин на неговото разрешаване. Заради комуникацията не само с медиите считам, че действително е наложително по-чести събирания и обсъждания на казуси, които имат идентично и сходно съдържание, срещи с районните съдии, както беше преди време, за да се укаже поне едно общо виждане за възникналите процесуални въпроси и нееднаквото им тълкуване или прилагне от въззивния съд – и в Гражданското, и в Наказателното отделение.

За мен лично, се оказа изключително предизвикателство въведената в работа ЕИСС, тъй като до този момент не съм имала радостта и щастието да се сблъскам с нея. От това, което аз видях и приех като проблем, независимо от това колко е подобрена тази система, това за нейните подобрения го прочетох в доклада на Апелативен съд – Велико Търново, той е като пилотен и е с явно поддългата кореспонденция с Електронно обслужване – София, и чрез системните администратори, които всъщност препредават информацията за възникнали проблеми, та независимо от тези подобрения това, което на мен ми направи впечатление е, че начинът, по който е предложено да бъде отстранен проблемът, при наличие на техническа грешка при първоначалното вкарване на информацията, включително и ако се обърка една цифра от ЕГН, което е

изключително важно в областта на Наказателното право, по същия начин това е важно по отношение на гражданските дела. Начинът, по който в системата се въвежда наново вече коригираната техническа грешка и отбелязването, че предходният акт е отменен, за мен буди неяснота от начина на решаване на този проблем. Другото нещо, с което аз се сблъсках и въпросите, които зададох на въззивните състави, когато заседават в троен състав и срокът за произнасяне е законоустановен, и ако колега спази този срок, действително го спази, изготви си решението в едномесечния срок, ако по някаква причина другите членове на състава отсъстват по уважителни причини, невъзможността за събирането на другите два подписа, води автоматично до регистриране в системата, че този съдебен акт е просрочен. Това, ако не е толкова важно за колегите, които са си натрупали своя стаж, които са минали всички атестации до този момент, все пак е важно за колегите, особено за младшите, които все още даже не са придобили своята несменяемост и на тях им предстои следващо им развитие, и начинът на отчитане на този показател, който определено е от важно значение при атестирането, е във вреда на колегата, който всъщност е спазил срока за произнасяне. Виждам, че въвеждането на тази система е довело до изключително затрудняване на работата на съдебните служители – деловодители и секретари. Идеята на всичко е, все пак да реагираме бързо и точно на създалата се ситуация. Вярно, че една еврейска мъдрост казва, че: „Не ни плащат за това, да се оплакваме“, но аз считам, може би не съм права, защото аз не съм „потребител“ на тази система, че тези проблеми, които са възникнали би следвало с изключително упорство да бъдат отправени както към системния администратор, който се оказва най-безценната помощ за отстраняването на тези недостатъци, но и към ръководителите на проекта, т.е. към ВСС, с изключителната убедителност за това, че този проблем е възникнал и той трябва да бъде отстранен.

Без да ангажирам повече вниманието ви, отново искам да заявя, че изключително важно за мен е получаването на подкрепа от Общото събрание, защото без вашата подкрепа усилията на всеки кандидат биха били безсмислени.

Благодаря Ви!

Председателят на събранието даде думата на присъстващите да изразят мнения или да зададат въпроси на г-жа Елица Димитрова - кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Русе.

МАРИЯ ВЕЛКОВА – съдия в Окръжен съд – Русе:

Смятам, че тук е мястото за задаване на въпроси.

Тъй като прочетох концепциите и на двамата колеги, ще помоля г-жа Димитрова да разясни на стр.14 от концепцията си какво е имала предвид относно следното: „Да се проследява и анализира съответствието между данните от деловодната програма и тази за случайно разпределение на делата, за да не се допуска изключително фрапантно неравномерно разпределение на делата, като

се отчитат данните от ЕИСС и се мотивира Общото събрание да прояви колегиалност и разбиране“.

ЕЛИЦА ДИМИТРОВА - кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Русе:

Тъй като в момента, в който изработвах концепцията си тепърва започнах да чета за ЕИСС, това се дължи действително на моята грешка от старите наблюдения на програмата /САС/, по която и аз съм работила като районен съдия. Сега знам, че САС действа донякъде за старите дела, които са архивирани, а за новите образувани дела вече действа ЕИСС, в която система по отношение на натовареността вече тези коефициенти са част от работещата нова система. Това съм имала предвид. Смятам, че ОС действително би могло да вземе становище, решение тогава, когато се отчете по-сериозна натовареност на някой колега, ако на него му се разпредели, особено от наказателната материя, разглеждането на дело с особено голям обем, с множество действия, които трябва да се извършват, може би този колега, заради справедливостта и заради това, че той всъщност трябва да отдели изключителен капацитет и време за запознаване, може да бъде освободен например от разпределяне на дела за известен период от време. Това е идеята за толерантността.

МАРИЯ ВЕЛКОВА – съдия в Окръжен съд – Русе:

На мен ми е известно, че поне няколко пъти са изготвяни становища до работната група, където е сочен този проблем в разминаването на датите, в т.ч. сме посочвали ТР, касаещо нищожността на съдебните решения, което регламентира, че съдебният акт е валиден при наличие само на два подписа, но до момента този проблем не е разрешен и това налага ние да ангажираме колегите от състава да извършват подписване на актовете в същия ден, в програмата.

ЕЛИЦА ДИМИТРОВА - кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Русе:

Определено се създава едно вътрешно напрежение във всеки един от нас. Това, което ми направи много приятно впечатление е, че видях колко са добри служителите, колко добре са организирани и обучени, че всяка една резолюция е намерен начин тя да бъде отразена, съобразно падащото меню, което всъщност е подобрението на тази система. Това, което аз възприех от показното, което един деловодител ми направи от току-що приключващо дело, изключително впечатлена съм от уменията, които притежават съдебните служители и бързината за отреагиране. Този проблем например, колкото и да се стараем, ни би могло да намери своето отражение в начина, по който се работи по наказателните дела. С начина на отразяването, по една присъда се отразява резултатът за всеки един подсъдим, но е възможно дори на едно осъдено лице,

заради различните му наказания – ако едното е по административен ред, а другото е по НК, и едното е атакувано, а другото не е атакувано, по никакъв начин това нещо системата не го отразява като резултат кога е влязла в сила присъдата. Отразява се по-късната дата, когато АС – Велико Търново върне делото. Тези неща са от особено значение, когато става въпрос за наказание „пробация“ например, и за изпълнението и реализирането на правата на всяко едно осъдено лице да бъде реабилитирано при изтичане на срока така, както НК изисква.

АГЛИКА ГАВРАИЛОВА – Председател на събранието:

Ние всички тези проблеми ги споделихме с една от кандидатките за член на ВСС, която е в работната група и тя си записа всичко.

Предлагам да пристъпим към изслушване на концепцията на г-н Йорданов.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ - кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Русе:

Благодаря на всички за отделеното време.

По отношение на концепцията си аз съм се постарал да я съкратя до най-важното, за да не отнемам от вашето време, още повече, че концепцията ми е качена в Интернет и всеки може да се запознае с нея.

В съдебната система съм от 1997г. Първоначално постъпих като помощник-следовател в структурата на тогавашната Районна следствена служба - Русе. От 2006 г. съм съдия в Районен съд - Русе и разглеждам наказателни дела. Впоследствие, в продължение на седем години, изпълнявах функциите на следовател в Окръжна следствена служба - Русе.

През всичките тези години съм се старал да изпълнявам професионално служебните си задължения, и да развивам знанията и уменията си в професията. Като личност съм добронамерен, старая се да избягвам конфликтни ситуации. Диалогичен съм, за да се решават възникнали проблеми. Считаю, че имам професионалния и житейски опит, знанията и уменията да ръководя Окръжен съд – Русе, в случай, че ВСС, а и вие, ми гласувате доверие. Всички проблеми, които ще възникнат в осъществяване на дейността на съда, ще бъдат разрешавани своевременно, в съответствие със закона. Ще се поддържа една добра атмосфера в съда, каквато има между всички магистрати и съдебни служители, която да е добронамерена, колегиална и професионална. Считаю, че следва да се надграждат постигнатите до момента постижения. Наясно съм каква е отговорността на изпълняващия тази длъжност. Лично аз вигани ще спазвам принципа, че сме равни, а изразът, че: „административният ръководител е пръв между равни“, на мен точно не ми харесва. По-скоро аз смятам, че всички сме равни и този, който е избран за ръководител, е овластен и натоварен с отговорността да взема административни решения.

Политиките ми при управлението на съда са характерни за всяка една дейност на съда и ще бъдат насочени предимно към комуникационната стратегия, развитието на човешките ресурси и поддържането на материалната база.

По отношение на комуникационната стратегия считам, че тя е много важна част от дейността на съда, защото връзката с обществеността чрез медиите е важна. Това е една от дейностите за информиране на гражданите относно работата на съда, разбиране на процесите, които протичат в тази институция и пряко влияе върху крайното им мнение, оттам и за имиджа на съда. Важно е това, което отразяват за нас да бъде точно и правилно, за не се създават погрешни представи в обществото. В тази връзка като председател на съда ще поддържам възможно професионални и близки отношения с медиите, за да бъдат отразявани правилно съдебните актове и съответно дейността на съда. В това отношение важно е и участието на пиара на окръжния съд, който също следва да поддържа такива отношения.

Във взаимоотношенията си с институциите, които имат допир до съда, ще се поддържа едно професионално ниво, за да се установяват проблемите в работата помежду ни и да се предприемат действия за тяхното отстраняване.

Считам, че и занапред съдът трябва да участва в програми за повишаване правната култура на обществото и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт. За постигане на тази цел усилията ни ще бъдат насочени към инициативи за ученици от русенските училища, студентите от Русенския университет и гражданите от областта, организиране на „Ден на отворените врати“ и други подобни инициативи и събития, като достъп до истинска съдебна зала, разясняване на реда, който следва да се спазва от страните и другите присъстващи в залата, защо не и провеждане на примерен процес, разясняване на съдебните състави на съда при различните видове дела, функциите на съдебните заседатели, информация за функциите на съдебната власт и структурата на съдебната система, основните правила на гражданското, наказателното и административното производство.

Много ми се ще, в случай, че бъда избран за председател, да се създаде една електронна система за обмен на данни между съда и прокуратурата, където цялото наказателно производство – досъдебното такова, ще бъде качено в една електронна папка, за да може магистратите да имат достъп до материалите, което ще облекчи работата по издаване на преписи, когато подсъдимият или защитниците, или страните искат преписи от материалите по досъдебното производство. Тук в окръжния съд делата са с много по-голям обем. Провел съм разговори в тази насока, за да разбере дали наистина може да се случи такова нещо. Общото мнение е, че има известни затруднения, но те могат да бъдат решени и един такъв евентуален проект може да бъде постигнат.

По отношение на човешките ресурси, намесата на административния ръководител спрямо съдиите е ограничена и е сведена до минимум, с цел гарантиране на тяхната независимост и решаването на делата според вътрешното убеждение и закона. Дейността на магистратите и тяхното развитие са

регламентирани от законодателството на страната ни и правилата на ВСС. Като предизвикателство, което виждам в тази връзка е това, че през следващите няколко години предстои пенсиониране на колеги. Ще бъдат освободени бройки. Знаете, че конкурсите продължават няколко години и там ще възникне известен проблем, който естествено може да бъде решен към момента по един-единствен начин, чрез командироване на колеги от други съдилища.

По отношение на съдебната администрация, считам, че добре подготвената и добре функционираща администрация е от съществено значение за осигуряване на деловодната и правораздавателната дейност на съда, защото лошото изпълнение на служебните административни задължения води до влошаване качеството на тази дейност, въпреки постановяването на законосъобразни съдебни актове. Затова подборът на подходящи и подготвени кадри е важен, а също така не без значение е и осигуряването на условия за обучение и професионално развитие на служителите.

По отношение на материалната база, считам, че развитието и поддържането ѝ, както и техническите системи ще бъде един непрекъснат процес за мен, който трябва да бъде съобразен и с бюджетните възможности на съда. Също така, следва да бъде в името на това, да бъдат осигурени добри, нормални условия за работа, както на съдиите и служителите, работещи в съда, така и на лицата, които го посещават. В тази връзка ние сме облагодетелствани, тъй като това е една от най-хубавите сгради в Република България, създадена за тази цел.

Това е концепцията ми накратко. И аз, като колежката, ще кажа, че наистина, за да продължим в тази процедура, ще разчитаме на вашата подкрепа, тъй като без нея няма смисъл да участвам.

Благодаря ви за вниманието!

Председателят на събраниято даде думата на присъстващите да изразят мнения или да зададат въпроси на г-н Мирослав Йорданов - кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Русе.

МИЛЕНА ПЕЙЧЕВА – съдия в Окръжен съд – Русе:

Аз имам един въпрос и към двамата кандидати.

Понеже вървят паралелно няколко конкурса – Елица Димитрова е класирана в Административен съд – Русе, Мирослав Йорданов - в ОС – Разград. Какви са ви вижданията, къде ще се реализирате?

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ - кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Русе:

Аз на практика съм в две процедури – едната е за конкурса за окръжен съд и едната е за председател на съда. Така или иначе ВСС ще излезе с решение и съответно се очаква да бъде назначен заедно с колежката Влахов в ОС – Разград. В крайна сметка това е част от кариерното ми развитие, но няма пречка

да бъде назначен в гр. Разград и да участвам за административен ръководител в Окръжен съд – Русе.

ЕЛИЦА ДИМИТРОВА - кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Русе:

Ако имахме двамата с колегата Йорданов уменията за предвиждаме в бъдещето как нещата ще се случат, и че конкурсът за Окръжен съд – Русе или Окръжен съд – Разград приключи пръв, или конкурсът за административен ръководител приключи пръв, определено за нас това е кариерно развитие, към което се стремим. Работата и предизвикателството да работиш само като съдия и да се развиваш професионално като съдия, било то в материята на наказателното право, тъй като на вас ви е известно, че аз съм спечелила конкурса за Окръжен съд – Русе, едновременно с това съм спечелила такъв в Административен съд – Русе. За мен идеята за професионално развитие определено е по-важна и по-ценна, отколкото това, да се занимавам с административна дейност. Смятам, че отговорих на въпроса. Определено предпочитанията ми са свързани с това, да се обогатявам като съдия.

Административното и данъчното право е най-големият „залък“, който ми се наложи да опитам. Изключително много ме е амбицирало заради тази толкова всеобхватна материя, където трудно ти е едно с едно да съвпаднат и отделно, толкова голямо предизвикателство как ще реагира ВАС на определени твои виждания.

Наказателното право пък ми е „нещото“, откъдето съм започнала да се развивам, което мисля, че съм го усвоила, доколкото може да бъде усвоена материята, където се чувствам сигурна. Пак казвам, желая професионално развитие.

Вярно е, че заемането на пост „административен ръководител“ на такъв голям съд, също е вид кариерно израстване, но ако смятахте, че това е най-важното кариерно израстване, всеки един от вас би могъл да участва в тази процедура. Неучастието ви и неуспешният конкурс до този момент, определено, както действа мотивиращо за нас да подадем тези концепции и да участваме в тази процедура, така и ни навежда на дълбоки разсъждения за причините това нещо да се случи.

Сега е моментът да заявя, ако приключат конкурсите, аз определено ще оттегля своята кандидатура за участие.

МИЛЕНА ПЕЙЧЕВА – съдия в Окръжен съд – Русе:

Мен по-скоро с едно любопитство ме интересува, дали г-жа Димитрова предпочита да е съдия в Окръжен съд – Русе, където е класирана, да е административен ръководител на същия съд, или съдия в Административен съд - Русе?

ЕЛИЦА ДИМИТРОВА - кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Русе:

Всъщност, общо-взето както се случва и в живота, чакаш, чакаш нещо, имаш някаква нагласа, че те нещата ще се развият така, както ти си ги планувал, защото така, както бяха обявени конкурсите, това е последният, би следвало, както хората искат предвидимост за нещата и някаква сигурност, и всеки един от нас също така разчита на тази предвидимост – първото по време ще стане първо по право, а не изведнъж „рогът на изобилието“ да ти се изсипе на главата и ти не да се колебаеш, а да се триумиш, ако въобще съществува такава дума. Ако можех да отстъпя мястото си на друг, бих го направила с удоволствие.

МАРИЯ ВЕЛКОВА – съдия в Окръжен съд – Русе:

Не открих в концепцията на г-н Йорданов дали според него има недостатъци в работата на ОС – Русе, ако има, къде са те и какви мерки би вземал, ако стане административен ръководител?

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ - кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Русе:

Веднага отговарям: Не съм установил недостатъци в работата на Окръжен съд – Русе. Лично аз виждам само хубави и положителни неща. Най-хубавото, което ми прави впечатление и ме радва е това, че има изключително взаимно уважение между колегите спрямо един-друг, много голям професионализъм, и работата си върви на изключително ниво. Казвам го съвсем искрено, не го правя, за да печеля симпатии.

ЕЛИЦА ДИМИТРОВА - кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Русе:

Въобщие, за да продължим амбициозните си намерения да продължим участието си в тази процедура, лично за мен е изключително важно безапелационната подкрепа на Общото събрание на съдиите.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ - кандидат за административен ръководител на Окръжен съд – Русе:

Аз напълно подкрепям колежката, защото не можеш в крайна сметка да бъдеш председател на съда, без да получиш подкрепата на колегите си.

АГЛИКА ГАВРАИЛОВА – Председател на събранието:

Мисля, че от атмосферата в това Общо събрание виждате, че няма нищо друго, освен добронамереност и коректност от наша страна.

Председателят на събранието даде възможност на присъстващите да вземат отношение и да направят изявления или предложения по дневния ред, и тъй като нямаше такива, поради изчерпване на дневния ред, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Русе бе закрито в 15.15 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА СЪБРАНИЕТО:**

/А. Гавраилова/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Е. Димитрова/