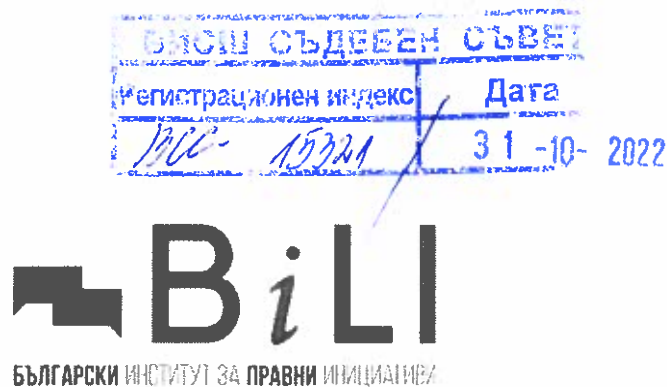


Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел.: +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН- 263/311022

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ** **Мирослав Архангелов Йорданов** и **Елица Симеонова Димитрова** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 08.11.2022 г.):

I. ВЪПРОСИ КЪМ ВСИЧКИ КАНДИДАТИ:

1. В 48^{-ия} парламент беше създадена постоянна комисия по конституционни въпроси. Какво е Вашето мнение за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд, с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност, може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати?

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в Окръжен съд Русе?

6. Министерство на правосъдието публикува за обществена консултация /сроктът за становища изтече на 13.10.2022 г./ предложение за промени в Закона за медиацията в контекста на Концепцията за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителната процедура по медиацията по висящи съдебни дела?

7. През настоящата година определени събития в един съд в страната доведоха до това 187 магистрати от страната от всички нива в съдебната система да изразят подкрепата си за свой колега чрез подписка, внесена в Съдийската колегия на ВСС. Какво е Вашето отношение – в качеството Ви на кандидат за мандат като административен ръководител на съд, по въпроса за правомощията на един административен ръководител по отношение на един редови съдия откъм прилагане на дисциплинарни мерки? По-конкретно – следва ли например към съдиите да се прилагат всички състави на дисциплинарни нарушения, посочени в чл. 187 от КТ от страна на административния ръководител на съда? И по-общо – къде е границата, която отделя реализирането на дисциплинарната отговорност на магистрата от произвола и административния натиск от страна на административния ръководител?

8. Какво мислите за разделянето на Кодекса за етично поведение на българските магистрати на два отделни – за съдиите и за прокурорите и следователите?

9. Защо, според Вас, няма кандидати за административен ръководител - председател на ОС Русе от самия съд?

II. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ЙОРДАНОВ:

10. На стр. 22 от концепцията си сте записали следното: *„Наясно съм, че нестандартни нововъведения в консервативна институция, каквато е съда, са обречени по-скоро на провал, отколкото на развитие. Затова именно следва да се набляга на усъвършенстване на постигнатото до момента.“* Споделено е разбирането, че административният ръководител е двигателят на процесите в един съд. В този смисъл, какво за Вас представляват нестандартни нововъведения и как ще постигнете необходимия баланс от запазване на постигнато и реформи?

11. На стр. 22 от концепцията си казвате, че *„по отношение на учениците ще бъдат организирани срещи по актуални теми като агресията в училище и семейството, употребата на наркотици...“*. Как си представяте организацията на тези срещи – с каква честота, по какъв начин ще се разпределя ангажиментът за участие между съдиите и т.н. Очаквате ли тази инициатива да срещне подкрепа сред съдиите в ОС Русе или обратното – съпротива с оглед на това, че по същество това ще отнема от времето им за работа по делата?

III. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ДИМИТРОВА:

10. На стр. 2 от концепцията си заявявате, че се стремите да утвърждавате *„мултидисциплинарния и комбинативен подход и синергията като навици на високоефективни хора за постигането на поставените цели.“* На какви основания почиват предложенията Ви в посока управление на човешките ресурси и имате ли опит в това?

11. От протокола на общото събрание на ОС Русе от 10.10.2022г. е видно, че участвате и в други конкурси за повишаване, в които сте класирана. Кое ще предпочетете накрая – повишението като редови съдия в друг съд или поста на административен ръководител, ако бъдете избрана и за него. Въпреки това, на стр. 11 от протокола е записано Ваше изказване: *„Определено предпочитанията ми са свързани с това да се обогатявам като съдия“*, което Вие противопоставяте на административната дейност. Какви са гаранциите, при така изразените от Вас предпочитания, че на Съдийската колегия на ВСС няма да се наложи да проведе нова процедура за избор на ръководител на ОС Русе в близко бъдеще, ако Ви повишат в друг съд, а бъдете избрана в настоящата процедура?

Какви са мотивите Ви за участие си в надпреварата за административен ръководител на
ОС Русе?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи