



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Итв. № 22/22

Дата: 11.01.2022

По шие:

ВЪСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

000-15074 11-01-2022

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,

На основание чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено изпращаме Ви Протокол на Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Велико Търново, проведено на 10.101.2022 г., във връзка с изелушването на г-жа Теодорина Димитрова – Николова – и.ф.Председател на ВТОС, кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител-Председател“ на Окръжен съд – Велико Търново.

Приложение: Съгласно текста.

С уважение:

ИВЕЛИНА СОЛАНОВА

*Зам. Административен ръководител –
зам. председател на Окръжен съд –
Велико Търново*

Изготвил:

К. Георгиева – съдебен администратор

ПРОТОКОЛ

ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА МАГИСТРАТИТЕ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

гр. Велико Търново, 10 октомври 2022 г.

Днес, 10 октомври 2022 година от 13:00 часа, в зала № 9 на Съдебната палата в град Велико Търново се проведе общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Велико Търново, съгласно Заповед № 122/04.10.2022 г. на и.ф. Административния ръководител-председател на Окръжен съд - Велико Търново Теодорина Димитрова, издадена на основание чл. 93, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ и чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, при следния дневен ред:

Общото събрание се провежда под ръководството на Зам.административен ръководител – Зам.председател на Окръжен съд гр.Велико Търново – Ивелина Солакова и с участието на протоколист Галина Занчева.

1. Изслушване на допуснатия кандидат-участник в конкурса, обявен от Съдийската колегия на ВСС с Решение по протокол № 32/21.09.2021 г., изм. и доп. с протокол № 34/05.10.2021 г., публ. ДВ бр.84/08.10.2021 г., за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Велико Търново – съдия Теодорина Димитрова.

Събранието започна в 13:05 часа.

По щат съдиите в Окръжен съд – Велико Търново без трите щатни бройки за младши съдия са 16 щатни бройки съдия в окръжен съд, от които едни адм. ръководител – председател, две щатни бройки за заместник адм. ръководител – зам. председател и 13 щата за съдия в окръжен съд. Вакантни – една щатна бройка за зам. Председател и три щатни бройки за съдия.

На събранието присъстват 9 съдии от общо 12 съдии от Окръжен съд – Велико Търново. Налице е кворум и събранието може да бъде проведено.

ПРИСЪСТВАТ СЪДИИТЕ: Теодорина Димитрова, Ивелина Солакова, Георги Драгостинов, Пламен Борисов, Станислав Стефански, Мая Пеева, Искра Пенчева, Ирена Колева, Димо Колев и командированите

съдии Йордан Воденичаров, Любка Милкова, Пенко Цанков, Милена Карагьозова и младши съдия Илина Гачева.

ОТСЪСТВАТ СЪДИИТЕ: Евгений Пачиков – в отпуск по болест, Димитринка Гайнова – в отпуск поради бременност и раждане, Христо Томов – участва в съдебно заседание като командирован съдия във ВТАС.

На събранието присъстват и Младен Димитров - Адм.ръководител - Председател на Районен съд гр. Велико Търново; Златина Личева - Адм.ръководител - Председател на Районен съд гр. Горна Оряховица и Пейо Приходков - Адм. ръководител – Председател на Районен съд гр. Елена.

СЪДИЯ СОЛАКОВА: Откривам събранието. Уважаеми колеги, както сте запознати от Заповед № 122/04.10.2022 г. на и.ф. Административния ръководител-председател на Окръжен съд - Велико Търново, свикали сме настоящото общо събрание по реда, посочен в ЗСВ, всички са получили покана срещу подпис, знаете какъв е дневният ред, материалите по свикване на събранието бяха на разположение на всички. Поканили сме официално и допуснатия кандидат-участник за изслушване, както и председателите на районните съдилища. Благодаря, че се отзовахте, считам, че е важно Вашето присъствие точно на това събрание. Налице е кворум и откривам общото събрание.

Предлагам, тъй като кандидатът е един, да преминем към изслушване на съдия Теодорина Димитрова с кратко представяне на кандидата, включително излагане на основни моменти от концепцията ѝ и след това въпроси към кандидата и отговори, и накрая изказвания и становища от колегите.

Има ли други предложения за протичане на събранието? Няма други предложения.

Общото събрание пристъпва към т.1 от дневния ред - 1. Изслушване на допуснатия кандидат-участник в конкурса, обявен от Съдийската колегия на ВСС с Решение по протокол № 32/21.09.2021 г., изм. и доп. с протокол № 34/05.10.2021 г., публ. ДВ бр.84/08.10.2021 г., за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд гр.Велико Търново – съдия Теодорина Димитрова.

СЪДИЯ СОЛАКОВА: Давам думата на съдия Димитрова.

СЪДИЯ ТЕОДОРИНА ДИМИТРОВА:

Здравейте, колеги!

Искам да Ви благодаря, че присъствате на събранието, свикано с изслушване на кандидата за заемане на длъжността Адм.ръководител - Председател на Окръжен съд - Велико Търново. Изключително съм развълнувана, тъй като, независимо от това, че един мандат вече изтече,

съзнавам отговорността, която лежи на плещите на един човек, на който му се гласува доверие да изпълнява длъжността Административен ръководител на Окръжен съд - Велико Търново, и не само на Окръжен съд - Велико Търново, а по принцип това е една длъжност с изключително голяма отговорност. Вълнението ми е продиктувано и от това, че изтече един мандат, на който ми беше гласувано доверие да бъда председател на Окръжен съд - Велико Търново и за мен беше изключителна чест да бъда ръководител 5 години, а също така ми беше гласувано доверие да продължа да изпълнявам функциите на административен ръководител към момента. След размисъл, аз все пак взех решение да заявя кандидатурата си за втори мандат. Разбира се, един от задължителните документи, който се представя, освен кадрова справка и всички останали изискуеми справки по отношение на кандидатурата, е концепция за това, как се вижда стратегическото управление на Окръжен съд - Велико Търново. Тя си има рамково съдържание, в която най-напред се поставя основна цел, представя се основна визия и принципи, въз основа на които ще се работи, както и основни стратегически цели. Важна част от нея е личната мотивация, за да заявя кандидатурата си. В концепцията ми, освен личната мотивация, включен е и отчет на първия ми мандат, задължително следва да се изложи анализ и оценка на състоянието на Окръжен съд - Велико Търново, достиженията и проблеми в досегашната му дейност, и начинът, по който съм успяла да ръководя съда. В този анализ се акцентира кадровата обезпеченост, както в съдийските длъжности, така и в съдебната администрация, сграден фонд, анализ на работата на Окръжен съд - Велико Търново и кратък анализ на работата на районните съдилища. Другата задължителна част са целите и мерките за тяхното постигане. Концепцията е публикувана на сайта на ВСС. Надявам се, че който е проявил интерес, се е запознал с нея. Ще акцентирам върху личната си мотивация и ще посоча 5-те конкретни цели, които са заложили като стратегически такива.

Основната линия и онова, което ме е мотивирало да заявя кандидатурата си за втори път, е професионалният ми опит в продължение на 26 години като съдия, преминал последователно във всички нива на съдийската професия – 15 години съм била съдия в районен съд, съдия в Окръжен съд - Велико Търново, 1 години и 2 месеца командирован съдия във ВТАС, допълнително ме мотивира и фактът, че съм натрупала и професионален опит в качеството си на административен ръководител. Смяя да твърдя и се надявам да съм оправдала гласуваното ми доверие. Не малко неща бяха направени в Окръжен съд - Велико Търново. Периодът, в който трябваше да ръководя Окръжен съд - Велико Търново, беше белязан с изключително екстремни ситуации от гледна точка на кадровата обезпеченост - освобождавани бяха съдии, поради навършване на 65-годишна възраст, бяха съкращавани съдийски бройки, 5 години никакъв конкурс не беше доведен до края. Тези проблеми съм се опитвала да ги

реша със своевременно отправени искания за командироване на съди, същевременно разбира се биваха и удовлетворени. Основните стратегически цели, заложи в концепцията и подробно разработени, са да се усъвършенства управлението на съда, като гаранция за постигане на качествено и ефективно правосъдие, да се развие и оптимизира кадровия персонал за постигане качеството на съдебната дейност и високото ниво на административно обслужване, гарантиране достъпът до правосъдие на гражданите, публичност, прозрачност в работата на съда, което е гаранция за общественото доверие, разбира се и борба с корупцията и противодействие на престъпността. Всички тези цели, подробно съм разработила в концепцията си. Те не биха били постигнати, ако не срещам съдействието ви и съм напълно уверена, че само по този начин могат да се постигнат – когато работим заедно всички и в екип.

Добре ме познавате. Какво друго да кажа? Ако имате въпроси, може да ги зададете или нещо допълнително от концепцията да обсъдим.

СЪДИЯ СОЛАКОВА: Колеги, имате думата за въпроси към съдия Димитрова. Аз лично нямам, защото съм убедена, че както и досега, ако й бъде гласувано доверие ще бъдем ръководени при спазване на изискванията на законите и ще продължи да има ред и отношенията помежду ни ще са все така колегиални, както и преди. Аз лично нямам въпроси, защото съм наясно какво предстои от тук насетне, ако продължи да бъде съдия Димитрова Председател на Окръжен съд – Велико Търново и това ще бъде положително, според мен. Ако имате въпроси, заповядайте!

Да разбирам ли, че няма въпроси към съдия Димитрова? Председателите на районните съдилища също са поканени да зададат въпросите си, защото в крайна сметка Административният ръководител на Окръжен съд - Велико Търново осъществява ръководство и по отношение на районните съдилища, и тяхната дейност е изключително тясно свързана.

СЪДИЯ МЛАДЕН ДИМИТРОВ – Адм.ръководител – Председател на Районен съд – Велико Търново: Мен ме касаят най-вече отношенията с районните съдилища. Въпросът ми е, какво е виждането Ви за кадровата обезпеченост на районните съдилища? Смятате ли, че трябва да се проведе поне един разговор, или поне дори и по-задълбочена дискусия за това каква е необходимостта и какъв е оптималният брой за кадрова обезпеченост на районните съдилища? Говоря за всички съдилища в съдебния район на Окръжен съд - Велико Търново, не само на Районен съд – Велико Търново. Знаете защо ми е въпросът. Мислите ли, че трябва да се помисли за оптимизиране, не говоря за увеличаване или намаляване на щатове, дали да се мисли за оптимизиране на щата в районните съдилище, говоря в двете посоки?

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Кадровата обезпеченост на районните съдилища в Съдебен окръг Велико Търново е оптимална. Друг е въпросът,

че благодарение на неприключените конкурси, се получи кадрови дефицит, не само в Апелативен съд – Велико Търново, в Окръжен съд – Велико Търново, но и в Районен съд, който дефицит в районните съдилища, и в частност в случая в Районен съд – Велико Търново, се получава заради това, защото за да се обезпечи работата на по-горната инстанция се наложи да бъдат командироваани не един или двама съдии, а четирима, петима от районен съд и това затруднява работата му. От тази гледна точка, тъй като няма и движение в кариерното развитие в назначаване в по-горни инстанции, не може и младшите съдии да бъдат назначени в районния съд, там, където има необходимост, поради липса на вакантни места. От друга страна, и при нас, както са предвидени 3 щатни бройки за младши съдии, те не са заети всичките. Не мога и да командиравам младши съдии, които да работят, защото са необходими в Окръжен съд - Велико Търново, тъй като към момента е само един. Проблемът, който съществуваше в Районен съд – Елена, поради заболяване на колегите, създаде друга тема за размисъл, която е свързана и с т.нар. съдебна карта, за която ВСС има едно решение, но по която не се работи и се оказва, че може би има необходимост от някакво реструктуриране на т.нар. по-малки съдилища, за да има възможност по-оперативно, на ниво председатели на районен съд да бъде разрешаван проблемът с обезпечаването на правораздавателната дейност в такива по-малки съдилища. Смятам, че кадровата обезпеченост в районните съдилища в нашия съдебен окръг е на оптимално ниво. Това обаче е такъв концептуален проблем, по който само може да изразим становището си, а що се касае до бъдеща работна среща между председателите на районните съдилища съвместно с председателя на окръжен съд, съм абсолютно съгласна с г-н Димитров, че назрелият проблем с кадровата обезпеченост налага наистина да се съберем председателите на съдилищата и да обсъдим този проблем, да се видят становищата и да се търси общо решение, което разбира се председателят на Окръжен съд - Велико Търново има властта да облече в съответната законова форма, доколкото правомощията му позволяват.

СЪДИЯ СОЛАКОВА: Други въпроси? Може някой да е формулирал все пак въпроси през това време, докато съдия Димитрова отговаряше на въпроса на съдия Димитров?

СЪДИЯ СТЕФАНСКИ: Да, аз имам един въпрос и един подвъпрос. Преди около една година направихме тук Общо събрание във връзка с предложението на Председателя за Зам.председател на Наказателно отделение, което Общо събрание приключи с ясно изразена воля, изразена чрез гласуването, но който протокол от това Общо събрание, до колкото знам, не стигна до ВСС, и една година стои съдът без Зам.председател, защо не беше предложен, след като има ясно изразена воля на Общото събрание на съда, след гласуване. Какво е мнението Ви, след като се кандидатираме за 5-годишен мандат, според мен е задължително да има

яснота каква ще е ситуацията, как ще се разреши, ще има ли предложение за Зам.председател, въз основа на какви критерии ще бъде избран, кой ще бъде предложен, и дали, най-важното нещо във въпроса е, дали има виждане и идея кандидатът да предложи някой от колегите, които сега пристигат и се назначават след гражданския конкурс? Дали има такава идея, да се предложи някой от тях за Зам.председател на Наказателно отделение, защото това, според мен ще бъде категорична подмяна на резултатите от конкурса. Говоря за гражданския конкурс и за целите на този конкурс?

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Много добре си спомням проведеното Общо събрание, на което тогава, няколко дни или по-скоро месец преди да ми изтече мандатът, имах намерение да направя предложение на колега, който да бъде назначен за Зам.председател на Окръжен съд - Велико Търново, в частност в Наказателна колегия. Тогава Общото събрание изрази отрицателно становище. Този протокол фигурира в архивите, в досиетата на Окръжен съд - Велико Търново, където се съхраняват протоколите от общите събрания. Не е стигнал до ВСС, тъй като не е имало процедура, по която да стигне до там. След проведеното Общо събрание се отказах от намерението си да предлагам кандидатура за назначаване на Зам.председател, тъй като тогава на това събрание беше поставен въпросът, че тези действия ги предприемам само месец преди да изтече мандатът ми и няма яснота кой ще бъде избран след това за Председател на Окръжен съд - Велико Търново. Това бяха мотивите да взема решение и да не предлагам кандидат за Зам.председател. Прецених, че бихме могли, заедно с другия Зам.председател да осъществяваме ръководството на Окръжен съд – Велико Търново, което смятам не се е отразило по никакъв начин на работата на съда, и отложих тези решения след обявяването на конкурса, след издигане на кандидатури, и след избора на Административен ръководител - Председател на Окръжен съд – Велико Търново от Висшия съдебен съвет. Тъй като моето становище е, че Председателят има абсолютното право да прецени и да избере какъв да бъде неговият екип, с който да работи, разбира се, когато се гласува доверие на определен колега той да бъде председател, едва тогава да се вземе решение за предложение за зам. Председател като критериите, по които това се осъществява е първо неговият професионален опит и стаж, както в съдийската професия, така и в областта на административното ръководство. Не е без значение дали една кандидатура има опит в областта на административното ръководство. Така че, на този етап аз няма да кажа, дали съм взела решение, просто защото такова решение няма. Едва след като mine изслушването на 18.10.2022 г. във ВСС и има някакъв резултат от това изслушване, ще мисля по въпроса с какъв екип ще работя и кои ще бъдат заместниците, ако разбира се ми бъде гласувано доверие за втори път да бъда Административен ръководител на Окръжен съд - Велико Търново. Не съм разсъждавала по въпроса, дали някой от

новоназначените колеги, като съдии в Гражданско отделение, може да бъде предложен за Зам.председател на Окръжен съд - Велико Търново, тъй като смятам, че това все още е твърде ранна тема за разсъждение.

СЪДИЯ ДРАГОСТИНОВ: Имам едно процедурно предложение. От въпроса и на съдия Димитров и от този на съдия Стефански, поне аз останах с впечатление, че нещо е говорено, че нещо се е знаело, нещо се е развило, дори на ниво клюка, че нещо е правено. Примерно, за съдиите в районен съд сте разговаряли преди това, дали и как ще бъдат командирани, нещо такова. Самият въпрос съдържа предистория някаква. Същото и със съдия Стефански, за да зададе този въпрос, предполагам че има становище.

СЪДИЯ СТЕФАНСКИ: Нищо нямам предвид, никакви клюки. Бил съм два месеца в отпуска, не съм комуникирал с никой, не съм чул абсолютно нищо. Няма тук нито интрига, нито клюка. Няма предистория.

СЪДИЯ ДРАГОСТИНОВ: Ако има предистория, да я чуем първо, защото останах с впечатление, че гледам или заседание на ВСС, където всички знаят какво ще направят, изразът на Цацаров, като избираха Гешев, каза „То този въпрос не се решава в тази сграда, а в друга такава“. Стефански, за какво се обясняваш в момента? Аз питам. Ако има нещо такова, нормално е председателите да си говорят помежду си, ако има нещо такова, просто го кажете, за да се ориентираме какво питате.

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Няма предистория никаква. Вероятно колегата е имал някакво съмнение по отношение на някакви бъдещи решения на бъдещия Председател, ако бъде избран. С г-н Димитров не сме обсъждали нищо. Съзнавам неговия проблем, че в момента във ВТРС, поради това, че има командирани съдии и поради това, че двама от съдиите са назначени вече в Окръжен съд - Велико Търново, като съдии, се създава кадрови проблем във ВТРС.

СЪДИЯ ДРАГОСТИНОВ: Не казвам, че има нещо нередно. Останах с впечатление, че е имало някакви предварителни разговори. Въпросите идват, по повод на тях.

СЪДИЯ МЛАДЕН ДИМИТРОВ – Адм.ръководител – Председател на Районен съд – Велико Търново: Въпросите ми са изцяло породени от настоящата ситуация, при която аз от днес сменям доклада и от наказателен съдия, ставам граждански и това се дължи на факта, че най-вече ВТРС е донор. Не казвам, че ВТОС също не е донор на ВТАС. Въпросът ми е конкретно, дали смята г-жа Димитрова, като бъдещ Председател за втори мандат на Окръжен съд - Велико Търново, дали смята че трябва да се проведе дискусия, имах предвид с участието на всички председатели на съдилищата, за да се стигне до отговор на въпроса за оптималния брой съдии, които да работят в районен съд. Може от тук да излезе и някакво предложение до ВСС, новия такъв или бивш, който да се занимае с този проблем, това да бъде една от първите му задачи, защото знаете, че не може да се командирова по районни съдилища.

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Разбрах контекста на въпроса, че основното е дали съм склонна на такава дискусия и на такова обсъждане и отговорих утвърдително.

СЪДИЯ ДРАГОСТИНОВ: Нищо лошо не искам да кажа. Нормално е човек да има някаква информация, да е споделил, но когато питаш за нещо и другите не са в час, нормално е да си зададе въпроса човек. Ако смятате, че вкарвам подтекст, нещо на четири очи правите, това ми е последната мисъл, а пък не ми е и работа, а кого ще се назначава и кадрите, аз не съм се подписал за такива работи, моята работа е друга.

СЪДИЯ МЛАДЕН ДИМИТРОВ – Адм.ръководител – Председател на Районен съд – Велико Търново: Моето мнение е, че това е една бомба със закъснител, която скоро ще гръмне. Няма от къде да попълним необходимите ни кадри. Ако се заемат и другите бройки от конкурсите, съвсем ще стане наболял за решаване този проблем. Мисля, че трябва да се съберем, да си говорим. Не може Председателят на Окръжен съд - Велико Търново да командирова в районен съд, защото те имат същите проблеми.

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Това е основният проблем във всички районни съдилища, в нашия район.

СЪДИЯ ПЕНЧЕВА: Винаги сме си говорили, всички знаят мнението ми, но не е и само мое. Когато младшите съдии им предстои да бъдат назначени, като районни съдии в рамките на нашия район, ще бъдат ли най-сетне предпочетени колегите от, визирам Горна Оряховица и Павликени, за колегите от Свищов и Елена не съм чувала, защото за тях това последните минимум 10-15 години е имало желание да бъдат назначавани във Велико Търново, но се предпочитат младшите съдии, това не е решение на ръководството, но все пак най-първоначалното предложение изхожда от Председателя. Ще бъде ли проведена в крайна сметка тази политика, колегите, които са работили дълги години на позиция районен съдия във Велико Търново, да бъдат предпочетени за ВТРС пред младшите съдии?

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Това би било възможно и така трябва да стане, ако нямаше т.нар. конкурс за преместване. Законът е заложил преместването на един съдия в един районен съд в друг районен съд, да се провежда пак с конкурс. Когато настъпи моментът, в който попитат Председателя на Окръжен съд в кой районен съд да бъде назначен младшият съдия, на който му изтича мандата, единственото нещо като председател, което мога да направя, е да кажа в кой районен съд има свободно място.

СЪДИЯ ПЕНЧЕВА: Не съм запозната със ЗСВ в тази му част, не е възможно Председателят да предложи да се проведе конкурс за преместване?

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Дори да го предложи това нещо, ВСС е властен. Процедурата за назначаване на младши съдии започва една седмица преди да им изтече мандатът.

СЪДИЯ ПЕНЧЕВА: Не съм наясно със самата процедура, но смятам, че Председателят би могъл все пак да предложи, преди да настъпи моментът, а то е ясно вече, че не зависи от него.

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Като предложение, аз бих го направила. Да се обяви конкурс за преместване на съдии във ВТРС, защото в момента има вакантни длъжности.

СЪДИЯ ПЕНЧЕВА: С колегите дълги години сме работили, чувстват се обидени от това, което се случва.

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Политиката, преди 15 години примерно, преди да навлязат конкурсите в този вид, за назначаване на длъжност „съдия“, знаете че винаги е било така – премества се съдия от ГОРС, от Районен съд – Павликени, от Районен съд – Свищов, от Районен съд – Елена рядко са се местили съдии, и чак тогава назначават младши съдии в другите съдилища.

СЪДИЯ ПЕНЧЕВА: Искам да кажа, въпросът ми е в насока, дали Председателят би направил такова предложение, защото на колегите това им е по-основен проблем, отколкото кариерното израстване, дори защото понякога предпочиташ просто да си в Търново, отколкото във ВТОС.

СЪДИЯ СОЛАКОВА: Ще изместя темата, но четейки ЗСВ, не виждам Председателят какво друго би могъл да направи, освен по Закон да посочи кои длъжности предстои да се освободят.

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Такова предложение може да се направи. Но друг е въпросът, доколкото това съответства на Закона, един председател винаги може да отправи определени искания, но каквото реши съответният орган.

СЪДИЯ СОЛАКОВА: Преди да продължим, искам да кажа само, че съдия Борисов, съдия Цанков и съдия Милкова напуснаха събранието, заради насрочена мярка за неотклонение. Съдия Борисов поднася извиненията си и помоли, от негово име да кажа, че е гласувал „за“ кандидатурата на съдия Димитрова, макар че Законът не изисква гласуване на общото събрание.

СЪДИЯ ПЕНЧЕВА: При положение, че съдия Димитрова е единствен кандидат, който е пожелал, това означава, че трябва да срещне подкрепа, защото ако някой не е бил съгласен с кандидатурата ѝ, е можел да се кандидатира сам.

СЪДИЯ СОЛАКОВА: Може всеки един от нас, след изчерпване на въпросите да изрази становището си, защото няма пречка да се направи, но не се изисква от закона. Ако има такова предложение, така или иначе, ако всеки изрази становище, то ще се види.

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Целта на това събрание е само изслушване.

СЪДИЯ СОЛАКОВА: Има ли колеги, които желаят да изразят становище по отношение кандидатурата на съдия Димитрова?

СЪДИЯ ДРАГОСТИНОВ: Ще изразя положително становище. В годините, защото аз съм най-възрастният тук, Теодорина Димитрова е първият председател, който не ми къса нервите за глупости. Останалите председатели са ми държали сметка, защо не съм си написал делата, за работното време. В личен план затова ме интересува кой ще е Председател на съда. През този съд минаха хора, които смятаха, че длъжностната им характеристика е да тормозят колегите и да пишат доноси за тях. Имаше мракобесни времена. Това са важните неща – как ще се разпределят делата и да не си ходим по нервите. Когато нещата са добре в тази насока, е добре.

СЪДИЯ СОЛАКОВА: Има ли желаещ още да добави нещо?

СЪДИЯ КАРАГЪЗОВА: Аз искам да направя едно изказване. Аз съм в Окръжен съд - Велико Търново от 16:00 часа на 26.09.2022 г., считано от 28.09.2022 г., имам самочувствието да се изкажа, защото ако нещата вървят по реда си, съобразно на факта, че съм спечелила конкурс, мога да стана титулярен съдия и това, което виждам тук и което има връзка с кандидатурата на съдия Димитрова, всъщност е кадровата обезпеченост и възможността численият състав на Окръжен съд - Велико Търново да се запълни. Това, което ме касае мен в наказателната част, защото аз не искам да се оплаквам, рано ми е, от обема на работа, но не трябва да се работи все пак на кг и на бройка, а както трябва, особено във въззивната част да е по-сериозно, тъй като се ревизират първостепенни актове, които не могат да се negliжират, а в момента има, и това членовете на Висшия съдебен съвет могат да научат от този протокол, чрез изказването ми, един титулярен съдия – съдията Борисов, двама командироваани – аз и съдията Пенко Цанков, подпомагани от младши съдия, т.е. с един титулярен съдия, респективно ако аз бъда назначена на това място, в следствие с решение на Съдийската колегия, е ясно, че качеството на работа няма как да е същото, като със запълване на числения състав и това е от съществено значение да се случи, което е предизвикателство и пред съдия Димитрова, като кандидат, в случай че бъде избран, тъй като Наказателно отделение следва да се запълни в пълен обем и това ще се случи с помощта на избор на Зам.председател по наказателната част, респективно като се осигури още един на мястото на заболялия съдия Пачиков. Този месец съм 2 седмици дежурна. От едната седмица, която изкарах казвам, че това не е лесно, изразходва се един физически и психически ресурс в отговорна и интелектуална работа, каквато е работата на съдията, и не без значение за мен е, че това, което казах по-горе, след избора на съдия Димитрова, което ще съдържа и елементи на въпрос, въпреки че като командирован съдия по-скоро не бих задала а разсъждавала на глас, как ще се случи това нещо и как ще се стигне до момент, в който хората да работят спокойно, а не натоварвайки

психиката и физиката си до краен предел, защото виждате, че примерите за заболели не са малко и това е резултат от нашата трудна работа. Изказването ми е по-скоро в насока да се подчертае проблемът, който съществува в Наказателно отделение, и със съдействието на бъдещия Административен ръководител и със съдействието на ВСС този проблем час по-скоро да бъде решен, тъй като иначе е невъзможно да се работи.

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Наказателно отделение в Окръжен съд - Велико Търново, всъщност по решение на Общото събрание на съда се състои от 6 длъжности, една от които е Зам.председател. Единствената вакантна в момента е на Зам.председател и тази, за която имаше обявен конкурс. По стечение на обстоятелствата съдия Христо Томов е командирован в Апелативен съд – Велико Търново. Съдия Пачиков е в тежко здравословно състояние с продължително отсъствие поне половин година, а може и повече, дай Боже здравословното му състояние да се подобри, той да се възстанови, и ако има сили, да се върне на работа. Кадровият проблем всъщност в Наказателното отделение е поради това, че има една незаета бройка, другата ще бъде заета, предполагам в близкото бъдеще и от това, че двама от титулярите в момента не могат да изпълняват длъжността си съдия в Окръжен съд - Велико Търново – единият по здравословни причини, а другият поради това, защото е командирован в Апелативен съд – Велико Търново. На този етап най-бързият начин да се разреши този проблем е с командироването на съдии, което беше направено. Съзнавам напълно, че всички съдии в Окръжен съд - Велико Търново в последната една година - година и половина са работили на предела на физическите и психическите си възможности, гледахме си работата и сме разрешили делата в разумен срок, да – някои от показателите в последния отчет не бяха чак толкова добри, но не смятам, че проблемът е чак толкова неразрешим и не смятам, че само титулярите биха спасили положението. Проблемът в Наказателно отделение всъщност е сформирани на въззивни състави, в които трябва да има един титуляр от Окръжен съд задължително. Това аз съм го разрешила, като при съставяне на графика за въззивните състави съм предвидила един съдия от Гражданско отделение, веднъж в месеца, може и да не е веднъж в месеца, да участва във въззивен наказателен състав, което не смятам че е голям проблем за колегата от Гражданско отделение, тъй като обратната ситуация беше налице преди година, когато съдии от Наказателно отделение участваха в разглеждането на въззивните граждански дела. Това мога да кажа на този етап. Дай Боже Висшия съдебен съвет да действа по-бързо!

В залата влизат съдия Цанков и съдия Милкова.

СЪДИЯ ДРАГОСТИНОВ: На съдия Томов няма ли шанс да му махнат командироването, докато Евгений Пачиков го няма?

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Ще направя това искане, но следва да го уважат.

СЪДИЯ ДРАГОСТИНОВ: Сара Стоева се пенсионира, Евгений Пачиков се разболя, Томов е командирован. Както ревахме миналата година и тази в началото, такова се получава и в Наказателно отделение.

СЪДИЯ ДИМИТРОВА: Това, което зависи от Административния ръководител, смее да твърдя че съм успяла да упражня правомощията си, но не всичко зависи от него.

СЪДИЯ ДРАГОСТИНОВ: Не съм против участията, винаги ще участвам, желая да участвам и помагам на всички състави, но от гледна точка на участието на граждански съдии в наказателните състави, ще пречи на работата на колегията на Гражданско отделение, защото ще изяде част от възможните дати за отлагане на делата. Това е палиативна мярка, и ако Председателят на Апелативен съд – Велико Търново върне поне един от нашите командировани съдии, ще облекчи нещата.

СЪДИЯ СОЛАКОВА: Колеги, има ли други становища от колегите, желае ли някой да заеме становище?

Аз също искам да кажа няколко думи. Както каза съдия Димитрова в началото, отговорността да си Административен ръководител е изключително голяма. Лично аз нямах смелостта да се кандидатирам за Председател на Окръжен съд - Велико Търново, въпреки че и през 2016 изпълнявах тези функции и многократно се е налагало да замествам Председателя, когато отсъства по-продължително. Лично становището ми е, че не би могъл всеки от нас да се справи с тези отговорности и с всички ситуации, които възникват. До тук, в работата си със съдия Димитрова, като неин заместник считам, че тя е човекът, който би могъл в следващите 5 години да ръководи Съда, и то успешно. Тя го преведе през един от най-тежките периоди, които са се случвали в историята на съдебната система – пандемия, затваряне, доста динамично през периода 2020-2022 година, за съжаление доста хора се разболяваха и въпреки това, съумяваше съдия Димитрова да се справи с екстремните ситуации, които възникваха и правеше всичко възможно в правомощията си, за да работят съдиите в Окръжен съд - Велико Търново в обстановка на поне минимален комфорт. Всичко, което зависи от ръководството, е било направено. Както знаете, дори и чисто материално тя не отстъпи, когато имаше искане да бъдат освободени стаи от Окръжен съд - Велико Търново, за да се предоставят на другите поместени в палатата институции, защото виждането ѝ е, че съдиите трябва да работят в максимален комфорт. Не съм била свидетел на конфликти, на грозни ситуации, отношения, които са недопустими в един колектив от високоинтелигентни хора. Знаем и виждаме дори от протоколи от общи събрания, поместени на страницата на Висшия съдебен съвет, какви неща се случват в други колективи. Смятам, че винаги, когато колега е имал критични забележки към това, какво се случва в съда го е казвал и тя е го е възприемала, всяка една критика,

която е получавала от колеги, но и не смятам че са били кой знае колко сериозните критики. Имаше една ситуация в Гражданско отделение, когато съдните бяха натоварени и по инициатива на колегите се осъществи разговор със съдия Димитрова и с мен, като неин заместник и ръководител на отделението. До каквато степен е могла, се е справяла със ситуацията и смятам, че е подкрепяла всеки един от нас в тежки периоди, когато се е налагало. Никога не се е случвало да принуждава някой от нас да прави компромиси със здравето, с желанията си, дори и за отпуски. За всяко едно нещо, което касае съдните, първо е изслушвала становището им и е вземала тяхната позиция предвид. Както и в случая с предложението за заместник, когато се съобрази със становището на Общото събрание. Аз лично я приветствам за смелостта, която прояви да се кандидатира за втори мандат, и дори и да не бъде неин заместник, защото тя, ако бъде избрана, има право да избере кой да е в нейния екип, аз ще я подкрепям по всеки възможен начин. Пожелавам ѝ най-вече да е здрава, и пожелавам на всички, които присъстват тук да бъдат здрави, да бъдат спокойни в личния си живот, за да може да си вършим работата както трябва.

В залата влиза съдия Борисов.

СЪДИЯ СОЛАКОВА: Съдия Борисов, искам да Ви информирам, че лично предадох на колегите Вашето положително становище относно кандидатурата на съдия Димитрова.

СЪДИЯ БОРИСОВ : Да, разбира се.

СЪДИЯ СОЛАКОВА : Колеги, ако няма други изказвания, искам да пожелаая успех лично на съдия Димитрова и на 18.10.2022 г. да се надяваме, че ВСС ще вземе правилното решение за бъдещето на Окръжен съд - Велико Търново.

Ако няма други изказвания, ЗАКРИВАМ общото събрание.

Благодаря на всички за участието!

Протоколът се изготви на общо събрание, което приключи в 14.05 часа.

ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД
ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

/ИВЕЛИНА СОЛАКОВА/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Галица Занчева/