

ВНОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 15084	11-10-2022

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел: +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-257-111022

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО ТЕОДОРИНА МИХАЙЛОВА ДИМИТРОВА-НИКОЛОВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 18.10.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общността съд?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. Министерство на правосъдието публикува за обществена консултация предложение за промени в Закона за медиацията в контекста на Концепцията за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителната процедура по медиация по висящи съдебни дела?

7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в Окръжен съд – Велико Търново?

8. През настоящата година определени събития в един съд в страната доведоха до това ССБ да се обяви против явление, назовано от тях като „подчиняването на съдиите на председатели на съдилищата чрез привидно законни дисциплинарни производства“, а 187 магистрати от страната от всички нива в съдебната система да изразят подкрепата си за свой колега чрез подписка, внесена в Съдийската колегия на ВСС. Какво е Вашето отношение – в качеството Ви на кандидат за мандат като административен ръководител на съд, по въпроса за правомощията на един административен ръководител по отношение на един редови съдия откъм прилагане на дисциплинарни мерки? По-конкретно – следва ли например към съдиите да се прилагат всички състави на дисциплинарни нарушения, посочени в чл. 187 от КТ от страна на административния ръководител на съда /което лице не е работодател на тези съдии/? И по-общо – къде е границата, която отделя реализирането на дисциплинарната отговорност на магистрата от произвола и административния натиск от страна на административния ръководител?

9. На стр. 40 и 44 от концепцията си като цели посочвате: „Спазване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители“. С какви мерки предвиждате да ги изпълните? Смятате ли, че трябва да има разделяне на етичния кодекс на два отделни – един за съдии и друг за прокурори и следователи?

10. На стр. 43 поставяте като цел извършването на периодично анкетно проучване за изучаване на потребностите и очакванията на гражданите за работата на съда, като също така добавяте, че подобни вече са провеждани в ОС-Велико Търново и съобразно резултатите от тях са вземани мерки, когато това е било необходимо. Можете ли да дадете примери за конкретни мерки, предприети вследствие на възникнала необходимост като резултат от събрани посредством анкети мнения на граждани?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи