

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 27
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 юли 2022 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

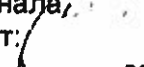
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Теодорина Михайлова Димитрова – Николова – изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Велико Търново.

13.2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Теодорина Михайлова Димитрова – Николова – изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Велико Търново.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист: 
М. Стоева

МС/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ТЕОДОРИНА МИХАЙЛОВА ДИМИТРОВА-НИКОЛОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Климент Охридски" 1995 г. от СУ „Св.
Удостоверение за правоспособност № /дата	1996 г. на Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр. Велико Търново
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	„Административен ръководител – председател“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване);	<ol style="list-style-type: none"> 1. Софийски градски съд - «СЪДЕБЕН КАНДИДАТ» период: 16.01.1995 г. - 16.01.1996 г. 2. Районен съд Горна Оряховица - «РАЙОНЕН СЪДИЯ» период: 18.11.1996 г. - 27.06.2000 г. - «ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ» период: 27.06.2000 г. - 05.07.2006 г. - «РАЙОНЕН СЪДИЯ» период: 05.07.2006 г. - 15.05.2012 г. 3. Окръжен съд Велико Търново - «СЪДИЯ» в ОС период: от 15.05.2012 г. – 23.09.2015 г. - командирована за «СЪДИЯ» в АС – В. Търново период: от 23.09.2015 г. – 03.06.2016 г. - «СЪДИЯ» в ОС период: от 03.06.2016 г. – 13.06.2016 г. - и.ф. «ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ»

<p>- извън органите на съдебната власт</p>	<p>период: от 03.06.2016 г. – 10.11.2016 г. - «АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ» период: от 10.11.2016 г. – 10.11.2021 г. - И.Ф. «АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ» период: от 10.11.2021 г. и към настоящият момент</p> <p>1. «Балканкар-инженеринг» гр. София - «ЮРИСКОНСУЛТ» период: 01.02.1996 г. - 08.11.1996 г.</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>Преминала е обучения и семинари по следните теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Основи на европейското право” – м. януари 2002 г. 2. ”Съдебна практика на Съда на Европейските общности” – м. април 2003 г. 3. „Право на интелектуалната собственост в Европейския съюз” – м. май 2004 г. 4. „Актуални проблеми и противоречива съдебна практика във връзка с приложението на закона за закрила на детето” - м. май 2006 г. 5. «Въззивното обжалване по новия НПК» – м. юни 2006 г. 6. „Противодействие прането на пари” - м. септември 2006 г. 7. „Работа с класифицирана информация” – м март 2007 г. 8. Сертификат от курс по английски език II ниво – B1 от Център за професионално обучение „Европа” – 2007 г. 9. Компютърен курс „WINDOWS, WORD, EXCEL, INTERNET” – м. ноември 2007 г. 10. „Новият ГПК” – м. февруари 2008 г. 11. „Влияние на общностното право върху националното гражданско право, практическо приложение, процедура за преюдициално заключение в Съда на ЕО” – м. април 2009 г. 12. „Съдебно сътрудничество по граждански дела в ЕС” – м. май 2009 г. 13. „Съдебна делба” – м. юли 2009 г. 14. „Заповедно производство по ГПК” – м. декември 2009 г. 15. „Имуществени отношения между съпрузите по новия СК. Синдром на родителското отчуждаване” – м. юли 2010 г. 16. „Несъстоятелност” – м. юни 2011 г. 17. „Обучение на обучители – начално ниво” – м ноември 2011 г. 18. „Заповедно производство. Европейска заповед за плащане” – м. ноември 2011 г. 19. Мултидисциплинарно обучение на полицаи,

- прокурори и съдии – м. юли 2012 г.
20. „Текуща квалификация на съдии при повишаване в длъжност от районно в окръжно ниво“, задължителен курс по смисъла на чл. 261, т. 1 от ЗСВ – 2012 г.
21. Публична лекция «Практика на Евроджъст по дела за трафик на хора» - м. март 2013 г.
22. „Измами, свързани с ДДС“, ГД „Национална полиция“ – м. май 2013 г.
23. „Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления“ – м. май 2013 г.
24. „Престъпления, имащи за предмет средства от фондове принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава“ – м. юни 2013 г.
25. Завършен курс по английски език ниво B2 Vantage – училище Европа, Документ №28769/27.12.2013 г.
26. „Осигурителната системи и митническия режим. Проблеми на досъдебното производство и съдебната практика. Финансови и счетоводни познания при разследването на тези престъпления.“ – м. април 2014 г.
27. „Практически аспекти на международното правно сътрудничество по наказателни дела – Европейска заповед за арест и международна правна помощ.“ – м. април 2014 г.
28. „Престъпления свързани с класифицираната информация, класифициране на съдебни дела – основание, ред, процесуални последици, основни принципи по НПК и ЗЗКИ с оглед използването на класифицирана информация като доказателство в наказателния процес. Процесуалноправни и материалноправни проблеми при приложението на чл. 78а от НК; други практически проблеми по приложението на материалния и процесуалния закон /чл. 194-197, чл. 343, ал. 16"б" и др. от НК и НПК/ – м. юни 2014 г.
29. „Измами свързани с ДДС“ – м. октомври 2014 г.
30. „Процесуални нарушения в наказателното производство“ – м. февруари- м.март.2015 г.
31. „Практически въпроси на неправомерното увреждане“ – м.април-м.май 2015 г.
32. „Гаранции за защита от дискриминация (чл. 14 и Протокол 12, Европейска конвенция за правата на човека). Защита на правата на уязвимите групи“ – м. юни 2015 г.
33. „Общопасни престъпления по глава XI от НК; /Престъпления по чл. 343-345 НК, Престъпления по чл. 354а-чл.354в НК/”/Настаняване на задължително лечение по Закона за здравето” – м. юни 2015 г.
34. „Промените в НПК във връзка с възобновяване на наказателни дела“ – м. ноември 2015 г.
35. Национална конференция на Евроджъст – маркетинг семинар на Евроджъст – м. юни 2016 г.
36. „ Judicial cooperation in criminal matters: EAW &

- MLA simulations " – м. декември 2016 г., Брюксел
37. „Специални разузнавателни средства – разрешаване, използване, контрол" – м. май 2017 г.
38. „Режим на имуществените отношения между съпрузите съгласно Семейния кодекс. Актуални проблеми на наследственото право. Регламент 650/2012. Европейско удостоверение за наследници" – м. юли 2017 г.
39. „Специфични въпроси на вещното право. Кадастър и регулация. Особен статут на някои категории земи. Вътрешноправни средства за защита правото на собственост" – м. юни 2017 г.
40. „Актуални промени в НПК" – м. ноември 2017 г.
41. „Съкратено съдебно следствие по реда на Глава 27 НК" – м. ноември 2017 г.
42. „Промените в НПК" – м. декември 2017 г.
43. Грамота – ВСС удостоява със служебна благодарност, Т. Димитрова, лектор в Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури" за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователната програма и принос за отличаване на ВСС със специалната награда на журито за 2017 г. в конкурса „Кристални везни на правосъдието" на Съвета на Европа.
44. „Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията и допълненията в НК и НПК" – м. юни 2018 г.
45. Сертификат №009/29.08.2018 за успешно завършен курс по юридическа терминология на английски език с общ хорариум от 36 учебни часа.
46. „Mediation in the EU: language, law&practice" – Academy of European Law Trier, м. септември 2018 г.
47. „Въвеждане на Европейския идентификатор за съдебна практика ECLI в България – необходимост и практически ползи в работата на юристите" – м. октомври 2018 г.
48. „Международно правно сътрудничество по граждански дела за развод, законна раздяла, родителска отговорност и издръжка. Регламентът Брюксел IIА, РимIII и Регламент 4/2009 г. на Съвета на Европа. Хагски протокол от 2007 г. и други приложими правни инструменти." – м. октомври 2018 г.
49. „Учредяване право на строеж, договори за строителство, предварителни договори – вещноправни и облигационноправни аспекти" – м. ноември 2018 г.
50. „Обучение на обучители на съдебни заседатели" – м. февруари 2019 г.
51. „Международноправно сътрудничество по наказателни дела" – м. март 2019 г.
52. „Международноправно сътрудничество по наказателни дела – Европейска заповед за разследване" – м. юни 2019 г.
53. „Обучение за административни ръководители" –

	<p>м. юни 2019 г.</p> <p>54. „Практически аспекти на гражданския процес“ – м. ноември 2019 г.</p> <p>55. „Framework of the Exchange Programme for Judicial Authorities implemented by the European Judicial Training Network“ – Брюксел, м. октомври 2019 г.</p> <p>56. „Прилагането на Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода / в сила от 01.01.2020 г. – м. февруари 2020 г.</p> <p>57. „Имуществени отношения между съпрузите. Нови моменти в правото на ЕС. Актуални проблеми, свързани със защита правата на децата и родителската отговорност. Производство по чл. 127а СК“ – м. май 2020 г.</p> <p>58. „Практически въпроси, свързани с уеднаквяването на практиката при търговската регистрация“ – м. октомври 2020 г.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	„съдия във ВКС и ВАС“, решение по протокол № 48 от 24 септември 2015 г. на ВСС.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 8 от 20.02.2014 г. на ВСС, Окръжен съд – Велико Търново, комплексна оценка от проведено периодично атестиране „много добра“
Период на атестацията	08.10.2016 г. – 08.10.2021 г.

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверени наказателни дела:

НОХД 87/2018 г. – делото е образувано на 07.03.2018 г., за деяние по чл. 195, ал. 1, т. 7 и по чл. 249, ал. 1 НК. Същото е с двама подсъдими. С разпореждане от 22.03.2018 г. е насрочено разпоредително заседание за 18.04.2018 година. На тази дата не е проведено разпоредително заседание поради отсъствието на един от подсъдимите. Изисквани са данни за неговото местонахождение. Следващото съдебно заседание на 29.05.2018 г. – проведено разпоредително заседание, насрочено е открито съдебно заседание за 03.07.2018 година. Делото е отложено отново поради отсъствието на подсъдимите. В проведено съдебно заседание на 17.07.2018 г. е постигнато споразумение в съдебно заседание между представителя на ВТОП и защитниците на двамата подсъдими, като при спазване на разпоредбите на чл. 382 НПК същото е одобрено от съда.

НОХД 304/2020 г. – за деяние по чл. 343, ал. 4, вр. ал. 3, б. „б“, вр. ал. 1, б. „б“ и б. „в“, вр. чл. 342, ал. 1 НК. Делото е образувано на 24.08.2020 г. като същото е с подсъдим румънски гражданин. С разпореждане от 11.09.2020 г. делото е насрочено за 16.11.2020 година. С разпореждане от 13.11.2020 г. делото е пренасрочено за 11.01.2021 г. поради издадена заповед на председателя на ВТОС във връзка с преустановяване разглеждането на открити съдебни заседания на всички видове дела, освен тези по чл. 329, ал. 3 НК. На 11.01.2021 г. е проведено разпоредително заседание по делото, след което е преминато незабавно към разглеждане на делото по Глава XXVII НПК, като подсъдимият признава фактите и обстоятелствата изложени в обвинителния акт. С присъда от 11.01.2021 г. е признат за виновен, наложено му е съответно наказание. Присъдата е влязла в законна сила на 27.01.2021 година. Делото не е обжалвано, нито протестирано.

НОХД 95/2017 г. – образувано на 20.03.2017 г. за деяние по чл. 115, вр. чл. 18, ал. 1 НК. Делото е насрочено с разпореждане на 04.04.2017 г. за 02.05.2017 година, когато е проведено съдебно заседание, в което са разпитвани свидетели и вещи лица. Делото е разгледано в 15 съдебни заседания. Отлагано е за разпит на неявили се свидетели, на неявили се вещи лица, за изискване на информация от съответни институции, поради заболяване на подсъдимия, което е изисквало продължително лечение, поради което делото е отлагано по тази причина 5 пъти. Приключило с присъда на 14.11.2018 г., когато подсъдимият е признат за виновен по повдигнатото обвинение и му е наложено съответното наказание. Делото е разгледано по жалба на подсъдимия и неговия защитник от ВТАС, който с решение от 27.12.2019 г. е изменил присъдата на ВТОС като е намалил размера на наложеното наказание. Решението на ВТАС е било предмет на проверка от ВКС на РБ, който с решение от 14.09.2020 г. е оставил в сила решението на ВТАС.

НОХД 374/2018 г. – образувано на 12.10.2018 г. за деяние по чл. 343, ал. 3, вр. чл. 342, ал. 1 НК. С определение от 17.10.2018 г. делото е насрочено за разпоредително заседание за 20.11.2018 година. На тази дата не е проведено разпоредително заседание, поради поискан отвод на един от съдебните

заседатели. Разпоредителното заседание е проведено на 03.12.2018 г., след което делото е насрочено за разглеждане за 21.01.2019 година. Делото е разгледано в 3 съдебни заседания, като е отлагано за разпит на вещите лица по изготвената АТЕ, за допуснати до разпит свидетели. Приключило с присъда, постановена на 11.03.2019 г., с която подсъдимият е признат за виновен по повдигнатото му обвинение и му е наложено съответно наказание. По жалба от защитника на подсъдимия, както и на частните обвинители и граждански ищци, делото е разгледано от състав на ВТАС, който с решение от 18.11.2020 г. е изменил присъдата на ВТОС в частта за размера на наложеното наказание и е отложил същото по реда на чл. 66 НК. Това решение е било предмет на проверка пред ВКС на РБ, който с решение от 03.02.2022 г. е оставил в сила решението на ВТАС.

НОХД 513/2016 г. – образувано на 02.12.2016 г. за деяние по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 26 НК с двама подсъдими. С разпореждане от 24.01.2017 г. делото е насрочено открито съдебно заседание за 14,15 и 16.02.2017 година. На 14.02.2017 г. ход на делото не е даден поради обстоятелството, че единият подсъдим се е явил без защитник, а желае да има такъв. Делото е разгледано в 21 съдебни заседания, като е отлагано за разпит на свидетели и на вещи лица, назначавана е тройна графическа експертиза, допускано е изготвяне на допълнително заключение на счетоводна експертиза, за изискване на документация от болнично заведение. Назначавана е и СПЕ по отношение на единия подсъдим. Приключило с присъда от 09.05.2019 г., с която двамата подсъдими са признати за виновни да са извършили деяние по чл. 255, ал. 3 НК, като им е наложено и съответно наказание. Мотивите са изготвени на 14.04.2020 година. Присъдата е била предмет на разглеждане от ВТАС, който с решение от 08.07.2020 г. я е изменил, като я е отменил частично относно някои форми на изпълнителното деяние. Решението на ВТАС е било предмет на проверка от ВКС на РБ, който с решение от 21.07.2021 г. е оставил в сила решението на ВТАС.

НОХД 354/2019 г. – образувано на 01.11.2019 г. за деяние по чл. 123, ал. 1 НК. С разпореждане от 07.11.2019 г. делото е насрочено за 10.12.2019 година. На тази дата е проведено разпоредително заседание, като делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 10.01.2020 година. Отложено поради неявяване на вещото лице изготвило СМЕ за 07.02.2020 г., когато е приключило с произнасяне на присъда, с която подсъдимият е признат за виновен по повдигнатото му обвинение и му е наложено съответно наказание. Присъдата е влязла в законна сила на 23.02.2020 година.

НОХД 176/2019 г. – образувано на 29.05.2019 г. за деяние по чл. 116, ал. 1, т. 6 и т. 12, вр. чл. 115, ал. 1 НК и по чл. 196, ал. 1, т. 1 НК. С разпореждане от 03.06.2019 г. е насрочено разпоредително заседание за 05.07.2019 година. С разпореждане от 19.06.2019 г. е пренасрочено разпоредителното заседание за 05.08.2019 г. Като основание за това е постъпила молба от защитника на подсъдимия с приложени доказателства, че е възпрепятстван да се яви по делото. На 05.08.2019 г. е проведено разпоредително заседание и е преминато незабавно към разглеждане на делото по реда на Глава XXVII НПК и делото е приключило с присъда от същата дата, с която подсъдимият е признат за виновен и му е наложено съответно наказание. Разгледано от ВТАС по жалба на защитника на подсъдимия единствено срещу размера на наказанието, като ВТАС с решение от 28.01.2020 г. е потвърдил постановената присъда. Решението на ВТАС е било предмет на проверка от ВКС на РБ, които с решение № 67/04.06.2020 г. са оставили в сила решението на Апелативен съд – Велико

Търново.

НОХД 256/2019 г. – образувано на 02.08.2019 г. за деяние по чл. 343, ал. 3, вр. чл. 342, ал. 1 НК. Насрочено с разпореджане от 07.08.2019 г. за разпоредително заседание на 02.10.2019 година, на която дата е проведено разпоредително заседание като е преминало незабавно към разглеждане на делото по реда на Глава XXVII НПК и е приключило с присъда от същата дата, с която подсъдимият е признат за виновен и му е наложено съответно наказание. Присъдата не е обжалвана или протестирана.

НОХД 225/2019 г. - образувано на 08.07.2019 г. по внесено споразумение между представител на ВТОП и защитника на подсъдимия, за деяние по чл. 354а НК. С разпореджане от 08.07.2019 г. делото е насрочено за 15.07.2019 година, когато е одобрено внесеното споразумение и производството по делото е прекратено. Спазени са изискванията на чл. 381 и следващите от НПК при одобряване на споразумението.

НОХД 33/2018 г. – образувано на 30.01.2018 г. за деяние по чл. 123, ал. 1 НК. С определение от 28.02.2018 г. е насрочено разпоредително заседание за 30.03.2018 година. На същата дата е проведено разпоредително заседание и е преминало към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава XXVII НПК. Подсъдимият е признал фактите и обстоятелствата по чл. 372, т. 2 НК. Постановена е присъда, с която подсъдимият е признат за виновен и му е наложено съответно наказание. Присъдата не е обжалвана или протестирана.

ВНОХД 324/2016 г. – образувано на 03.08.2016 г. по протест на прокурор от РП срещу присъда на ВТРС. С определение от 18.08.2016 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 29.09.2016 година. На тази дата не е даден ход на делото поради нередовното призоваване на единия от подсъдимите. Отложено за 27.10.2016 година, когато е проведено съдебно заседание, което е приключило с присъда на ВТОС, с която е отменена присъдата на ВТРС в частта, с която единият от подсъдимите е бил признат за невинен и е оправдан по повдигнатото му обвинение, вместо което е признат за виновен и му е наложено съответно наказание. Присъдата не е обжалвана или протестирана.

ВНОХД 41/2018 г. – образувано на 06.02.2018 г. по жалба от защитника на подсъдимия срещу присъда на ВТРС за деяние по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 НК. С определение от 13.02.2018 г. е насрочено за 01.03.2018 година, когато не е проведено съдебно заседание поради неявяване на защитника на подсъдимия по уважителни причини. Отложено за 15.03.2018 г., когато е разгледано и обявено за решаване. Решението е постановено на 10.08.2018 г. и с него е потвърдена присъдата на РС-Велико Търново.

ВНОХД 171/2018 г. – образувано на 09.05.2018 г. по жалба от подсъдимия срещу присъда на ВТРС за деяние по чл. 216, ал. 1 НК и по чл. 325, ал. 2, пр. 1 НК. Насрочено с определение от 10.05.2018 г. за 07.06.2018 година, когато е проведено съдебно заседание и делото е обявено за решаване. Решението е постановено на 19.07.2018 г., с него присъдата е изменена в частта на наложеното наказание, като същото е намалено по размер и за двете деяния. Изменена е респективно в приложението на чл. 23 НК. Решението е окончателно.

ВНОХД 407/2017 г. – образувано на 03.11.2017 г. по жалба от защитника на подсъдимия срещу присъда на ВТРС, постановена за деяние по чл. 196, ал. 1, т. 2 НК. С определение от 21.11.2017 г. е насрочено за разглеждане в открито заседание на 07.12.2017 година, на която дата делото е разгледано и обявено за решаване. Постановено е решение на 05.04.2018 г., с което присъдата на ВТРС е

потвърдена. Решението е окончателно и не е подлежало на контрол.

ВНОХД 346/2017 г. – образувано на 06.07.2017 г. по жалба на защитника на подсъдимия срещу присъда на ВТРС, постановена за деяние по чл. 143, ал. 1 и по чл. 286, ал. 1 НК. С присъдата подсъдимият е признат за виновен по двете обвинения и му е наложено съответно наказание. С жалбата се иска отменяне на присъдата и оправдаване по повдигнатите обвинения. С определение от 21.07.2017 г. делото е насрочено за 21.09.2017 г., като на тази дата същото е разгледано и обявено за решаване. Решението е постановено на 03.04.2018 година и с него е потвърдена присъдата на ВТРС.

Проверени граждански дела:

Гр.д. № 163/2020г. - образувано на 14.02.2020г. Предмет на делото е иск по чл.153 ЗПКОНПИ на КПКОНПИ за отнемане на незаконно придобито имущество против трима ответници-две физически лица и търговско дружество. На 19.02.2020г. съдията-докладчик по делото е постановил определение, с което оставя без уважение искането на Комисията за допълнителна обезпечителна мярка на предявения иск против единия от ответниците, постановява да се връчат преписи от исковата молба на ответниците, насрочва делото в открито съдебно заседание на 17.06.2020г. В първото по делото съдебно заседание извършва доклад по делото, определя правната квалификация на иска, разпределя доказателствената тежест, приема представените писмени доказателства, допуска изслушването на експертизи, извършва разпит на свидетели. В следващото съдебно заседание на 17.07.2020г. разпитва свидетели и отлага делото за изслушване на експертизите. В съдебното заседание на 10.09.2020г. изслушва вещите лица по допуснатите експертизи, допуска съдебно икономическа експертиза. И отлага делото за 11.11.2020г. С определение в закрито заседание на 28.10.2020г. освобождава назначеното вещо лице, определя друго и пренасрочва делото за 10.12.2020г. В съдебното заседание изслушва вещото лице по назначената експертиза и отлага делото за да се даде възможност на страните да се подготвят за сключване на спогодба-представяне на съответните пълномощни за изрично упълномощаване. В следващото съдебно заседание на 4.02.2021г. страните са сключили спогодба, с която се отнема в полза на държавата конкретно посочено имущество от ответниците, която съдът е одобрил.

Т.д. № 72/2019г. - образувано на 20.03.2019г. Предмет на делото е иск по чл.327 от ТЗ и иск чл.86 от ЗЗД. На 25.03.2019г. е разпоредено исковата молба да се връчи на ответника. На 11.04.2019г. е постъпил отговор от ответника. На 12.04.2019 е разпоредено да бъде връчен на ищеца. На 3.05.2019г. е постъпила допълнителна искова молба, която е разпоредено да се връчи на ответника с разпореждане на съдията докладчик от 8.05.2019г. На 23.05.2019г. е постъпил допълнителен отговор на исковата молба. На 28.05.2019г. съдията докладчик е постановил определение по чл.374 от ГПК за подготовка на делото в закрито заседание. Определението е подробно и обхваща всички въпроси, предвидени в закона. Насрочено е заседание на 4.07.2019г. В съдебното заседание са

изслушани страните, обявен е доклада за окончателен, допуснати са свидетели. В следващото съдебно заседание на 26.09.2019г. е изслушано вещо лице по допуснатата счетоводна експертиза, разпитани са свидетели , допусната е графическа експертиза. В съдебно заседание на 25.11.2019г. е изслушано вещото лице и делото е отложено за разпит на неявилите се свидетели. В съдебно заседание на 14.01.2020г. са разпитани явилите се свидетели и делото е отложено за разпит на неявила се свидетелка, за разпита на която ищецът настоява. В следващото съдебно заседание свидетелката отново не се е явила и съдът е допуснал същата да бъде разпитана по делегация от друг окръжен съд, тъй като за свидетелката са били налице препятствия да се яви пред Окръжен съд-Велико Търново. Делото е отложено за 25.03.2020г. Във връзка с извънредното положение и пандемията делото е пренасрочено за 8.06.2020г. В съдебното заседание съдът е допуснал повторно извършване на разпит по делегация на свидетелката, тъй като при първия ѝ разпит от делегирания съд, страните не са могли да участват поради промяна на датата на провеждане на съдебната поръчка. След изпълнение на поръчката е проведено съдебно заседание на 3.08.2021г. , на което е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. По делото е постановено съдебно решение на 11.08.2021г. На 1.03.2022г. е постановено решение за поправка на очевидна фактическа грешка.

Т.д. № 205/2019г. - образувано на 18.09.2019г. Производството е по чл.25 ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ. По делото е постановено решение на 21.11.2019г., с което е отменен обжалвания отказ и са дадени указания на Агенцията по вписванията да се извърши исканото вписване.

Т.д. № 604/2020г. - образувано на 6.08.2020г. Предмет на делото е иск по чл.422 ал.1 от ГПК. На 4.09.2020г. съдията-докладчик по делото е постановил да се връчи препис от исковата молба. От ответниците не е постъпил отговор на исковата молба. На 23.12.2020г. докладчика е постановил определение по чл.374 от ГПК за подготовка на делото в закрито заседание. Определението е подробно и обхваща всички въпроси, предвидени в закона. Насрочено е заседание на 2.02.2020г. В съдебното заседание са изслушани страните и проекто- доклада е обявен за окончателен. Приети са писмените доказателства, даден е ход на делото по същество и същото е обявено за решаване. По делото е постановено решение на 16.11.2021г. Решението не е обжалвано. На 21.01.2022г. е издаден изпълнителен лист.

Т.д. № 55/2021г. - образувано на 17.05.2021г. Предмет на делото е молба от търговско дружество за откриване на производство по несъстоятелност на същото. С определение от 19.05.2021г. съдията докладчик е внесъл молбата за разглеждане в открито съдебно заседание и е насрочил делото за 30.06.2021г. , приел е писмените доказателства, приложени към молбата, допуснал е съдебно-икономическа експертиза с подробна задача. Съдебното заседание на 2.07.2021г. е отложено поради невнасяне на депозит от молителя. В следващото съдебно заседание на 14.09.2021г. съдът е изслушал вещото лице по допуснатата

експертиза, дал е ход на делото по същество и е обявил делото за решаване. По делото е постановено решение на 12.11.2021г., което не е обжалвано.

В.гр.д. № 50/2018г. е образувано на 18.01.2018г. Делото е с предмет жалба срещу действия на съдебния изпълнител. На 16.05.2018г. е постановено решение, с което жалбата е оставена без уважение.

Гр.д.№ 801/2019г. е образувано на 28.08.2019г. Предмет на делото е иск по чл.19 ал.3 от ЗЗД за обявяване на предварителен договор за окончателен. С разпореждане от 18.09.2019г., след като исковата молба е била вписана, съдът е постановил да се връчи препис от исковата молба на ответниците. Не е постъпил отговор на исковата молба. С определение от 5.12.2019г. съдът е насрочил съдебно заседание, приел е писмените доказателства. В съдебното заседание на 30.01.2020г. делото е докладвано, даден е ход по същество и същото е обявено за решаване. На 6.02.2020г. е постановено решение. На 13.03.2020г. е поставено решение по реда на чл.247 от ГПК за поправка на очевидна фактическа грешка като е постановен диспозитив за разноските.

Гр. д. № 853/2018г. - образувано на 27.11.2018 година. Предявени иски по чл.62 ал.2 от СК за оспорване произход от бащата и по чл.69 от СК за установяване на произход от бащата. За съдия докладчик първоначално е определена съдия Мая Пеева. С определение от 12.12.2018г. е предоставена правна помощ на малолетното дете, посочено като втори ответник, за подаване на писмен отговор и последващо процесуално представителство, като ищцата е задължена да внесе сумата от 500 лева за възнаграждение на адвоката. С разпореждане от 12.12.2018 година исковата молба е приета за редовна; постановено е преписи от молбата и приложенията да се връчат на ответниците; указана е на ответниците възможността да подадат писмен отговор, съдържанието на отговора, последиците от неподаване на такъв. Писмен отговор от първия ответник, който се оспорва да е баща, е подаден на 18.12.2018г. Писмен отговор от третия ответник, който се твърди че е баща, е подаден на 18.12.2018г. С определение от 07.02.2019г. е предоставена правна помощ на малолетното дете, без условие ищцата да внесе депозит за неговото възнаграждение, по повод молба от същата по реда на чл.83 ал.2 от ГПК, която е уважена. С определение от 11.02.2019г. е назначен за особен представител на малолетното дете посоченият адвокат от Адвокатски съвет-Велико Търново, на когото е разпоредено да се връчат преписи от исковата молба и приложенията и същият е задължен да представи писмен отговор в едномесечен срок. На 01.04.2019г. назначеният за особен представител адвокат депозира писмен отговор. На 09.04.2019г. за съдия докладчик е определена съдия Теодорина Димитрова, тъй като съдия Мая Пеева е командирована във Великотърновския апелативен съд. На 09.04.2019г. е изготвено определение по чл.140 от ГПК с изложение на проект доклад и произнасяне по доказателствата, като е допусната и съдебно медицинска експертиза за вероятния период в тесни и широки граници за зачеване на детето, от вещо лице, което да се изиска от МОБАЛ-Велико Търново,

при възнаграждение от бюджетните средства на съда. Насрочена е открито съдебно заседание за 10.05.2019г. На 10.05.2019г. е проведено открито съдебно заседание. Делото е докладвано. Докладът е обявен за окончателен, тъй като явилите се страни не са направили възражения по него. На основание чл.15 ал.6 от ЗЗД е постановено да се уведоми Дирекция Социално подпомагане, отдел Закрила на детето-гр.Стражица, както и да се изиска социален доклад от същата. Делото е отложено за 10.07.2019г. На 10.07.2019г. е проведено открито съдебно заседание. Приет е социалният доклад, изготвен от ДСП-ОЗД-гр.Стражица. Делото е отложено за 18.06.2019г., тъй като заключението на съдебно медицинската експертиза не е било представено в срока по чл.199 от ГПК т.е. преди повече от 7-дни. Проведено е открито съдебно заседание на 18.06.2019г. От страните се е явил само особеният представител Изслушано е и е прието заключението на съдебно медицинската експертиза и тъй като не са направени други доказателствени искания, съдът е обявил съдебното дирене за приключило, дал е ход на устните състезания, след което е обявил делото за решаване. Решение е постановено на 24.07.2019г. С него е признато за установено на основание чл.62 ал.2 от СК, че първият ответник не е биологичен баща на малолетното дете, родено през 2018г.-втори ответник по делото, както и е признато за установено по реда на чл.69 от СК, че биологичен баща на същото дете е третият ответник по делото.Решението не е обжалвано. С определение от 28.11.2019г. Окръжен съд-Велико Търново е оставил без уважение искането на Националното бюро за правна помощ да им бъде присъдена сумата от 150 лева, представляваща изплатено възнаграждение за осъществената правна помощ от назначения особен представител. Определението не е обжалвано.

Гр. д. № 337/2018г. - образувано на 23.04.2019 година в деня на постъпване на исковата молба в съда. За докладчик е определена съдия Иванка Димова.Предявеният иск е с правно основание чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ. Иска се присъждане на обезщетение в размер на общо 100 000 лева, от които 30 000 лева имуществени вреди и 70 000 лева неимуществени вреди, представляващи обезщетение поради водено наказателно производство, прекратено с влязло в сила съдебно определение.Разпоредване от 24.04.2018 година – исковата молба е приета за редовна, разпоредено е препис от нея и приложенията да се връчат на ответника, на ответника е указана възможността да подаде отговор, съдържанието на отговора, последиците от неподаване на такъв. Отговор на исковата молба от 31.05.2018 година.Определение от 05.06.2018 година за насрочване на открито съдебно заседание на 03.07.2018г. с призоваване на страните и произнасяне по доказателствените искания на страните.Съдебно заседание на 03.07.2018 година – съдът е поканил страните към спогодба, каквато не е постигната, обявен е устен доклад, приети са писмени доказателства, разпитани са трима свидетели на ищеца, след изслушване становищата на страните е допусната съдебно психологична експертиза по въпроса дали ищецът е получил стресово състояние вследствие на воденото срещу него наказателно производство, дадена е възможност за ангажиране на

допълнителни доказателства и делото е отложено за 02.10.2018 година, след което е пренасрочено за 09.10.2018г. поради включване на съдията докладчик Димова във въззивен състав. Заключение е постъпило на 25.09.2018 година. Междувременно са разменени молби-становища на страните по искани допълнителни доказателства. На 03.10.2018г. е определен нов съдия докладчик, а именно Станислав Стефански, поради дългосрочен отпуск по болест на съдия Иванка Димова. С разпореждане от 04.10.2018г. съдия Стефански пренасрочва делото за 11.12.2018 година. Във връзка с искане на Инспектората на Висшия съдебен съвет по повод заявление от ищеца по глава Трета а от ЗСВ съдия Стефански е изготвил и изпратил на Инспектората справка и е изпратил исканото досъдебно производство, което е било приложено по настоящото дело. Досъдебното производство е върнато на 22.10.2018г. Съдебно заседание на 11.12.2018 година е проведено – изслушано е и е прието заключението на вещото лице, приети са допълнително представени писмени доказателства и е дадена възможност на ищеца в едноседмичен срок да посочи номерата на делата и на кои съдилища са, които иска да бъдат приложени, делото е отложено за 13.03.2019г. Разменени са молби на страните, съдържащи други доказателствени искания. С разпореждане от 06.03.2019г. съдия Стефански е поискал Административният ръководител да разпорежи обратно разпределение на делото на титулярния съдия докладчик, тъй като същият се е върнал на работа след приключване на разрешението му отпуск по болест. На 07.03.2019г. съдия Стефански си прави самотвод, тъй като се счита предубеден, поради това че делото не е преразпределено на титулярния съдия докладчик. На 07.03.2019г. е определена съдия Теодорина Димитрова за докладчик. Тя е провела откритото съдебно заседание на 13.03.2019г., което е било насрочено от предходния съдия докладчик Стефански. Приложила е посочените от страните наказателни съдебни дела; обявила е съдебното дирене за приключено, дала е ход на устните състезания, след което е обявила, че съдът ще се произнесе с решение, като е дала възможност на страните да представят писмени защиты, в едноседмичен срок. С Решение № 369/26.07.2019 година Окръжен съд-Велико Търново е осъдил ответника да заплати на ищеца сумата от 15 000 лева, обезщетение за причинени неимуществени вреди и сумата от 2 500 лева, обезщетение за причинени имуществени вреди, вследствие на незаконно образувано срещу него наказателно производство ДП №3М-4/2011г. по описа на ОДМВР-Велико Търново, заедно със законната лихва върху тези две главници, считано от 29.03.2018г. до окончателното им изплащане, като е отхвърлил предявените искове в останалата им част, а именно до претендираните 70 000 лева неимуществени вреди и 30 000 лева имуществени вреди, като неоснователни и недоказани, както и са присъдени разноски. На 02.08.2019г. ищецът подава молба по чл.248 от ГПК. С определение от 27.09.2019г. Окръжен съд-Велико Търново оставя без уважение искането по чл.248 от ГПК. Подадена е въззивна жалба против първоинстанционното решение в отхвърлителната му част от ищеца, както и въззивна жалба от ответника против осъдителната част на първоинстанционното решение, по които е образувано в.гр.д. №410/2019г. по

описа на Апелативен съд-Велико Търново. С решение №94 от 09.04.2020г., постановено по в.гр.д. №410/2019г., Апелативен съд-Велико Търново е отменил определението на Великотърновския окръжен съд, вместо което е изменил решение №369 на Великотърновския окръжен съд в частта за разноските като е отменил същото в частта, с която ищецът е осъден да заплати на Окръжен съд – В.Търново държавна такса в размер на 3 300 лева, както и 5 лева за служебно издаване на изпълнителен лист, върху отхвърлената част на исковете. Със същото решение Апелативен съд-Велико Търново е потвърдил решение №369 на Великотърновския окръжен съд в останалата му част. С определение №904/18.12.2020г. по гр.д. №1776/2020г. Върховният касационен съд не е допуснал касационно обжалване на въззивното решение на Великотърновския апелативен съд. С разпореждане от 04.01.2021г. по молба, подадена от ищеца да се издаде изпълнителен лист за присъдените суми. На 04.01.2021г. Великотърновският окръжен съд е издал изпълнителен лист в полза на ищеца.

Гр. д. № 119/2019г. - образувано е на 05.02.2019 година, в деня на постъпване на исковата молба в съда. Първоначално е определена за докладчик съдия Мая Пеева. Предявен е иск по чл.50 от ЗЗД за сумата 30 000 лева, предявена солидарно срещу двамата ответници, като частичен иск от сумата 200 000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, причинени на ищеца вследствие смъртта на сина му при ПТП, настъпило на 07.01.2015г, поради лошо състояние на пътния участък. На 18.02.2019г. делото е преразпределено на съдия Теодорина Димитрова, тъй като съдия Пеева е командирована във Великотърновския апелативен съд. С определение от 08.03.2019г. по повод молба на ищеца, по реда на чл.83 ал.2 от ГПК, същият е освободен от заплащане на държавна такса и разноси по делото. Разпореждане от 08.03.2019г. за връчване преписи от исковата молба и приложенията на ответниците, с възможност да представят писмени отговори в едномесечен срок, като им е указано какво да съдържа отговора, последиците от неподаване на отговор, както и им е посочено, че може да предявят насрещен иск. Отговор от първия ответник е постъпил на 17.04.2019г., а от втория ответник на 30.04.2019г. С определение от 23.05.2019г. исковата молба е приета за допустима и редовна, изготвен е проект доклад, в който е посочена правната квалификация на предявения иск, безспорните факти, разпределена е доказателствената тежест между страните, поканени са страните към спогодба, приети са писмените доказателства, допуснати са посочените от страните свидетели, изискана е справка от Хидрометеорологичната обсерватория-Велико Търново за това към момента на пътния инцидент имало ли е снеговалеж и в какво количество, на територията на Община-Свищов, където е настъпило ПТП-то; допусната е комплексна автотехническа експертиза в състав инженер пътно строителство и автоексперт по поставените от АПИ въпроси във връзка с причините за настъпване на процесното ПТП, но заключението да се изготви след като вещите лица изслушат свидетелите и е насрочено открито съдебно заседание за 25.06.2019г. На 25.06.2019г. в откритото съдебно заседание не е даден ход на

делото поради нередовното призоваване на единия ответник -призовката не е върната и не се явява негов процесуален представител; Делото е отложено за 25.09.2019г.В открито съдебно заседание на 25.09.2019г. са разпитани всички посочени от страните свидетели, с изключение на 1-свидетел на ищеца, в присъствието на вещите лица в съдебната зала, след което делото е отложено за разпит и на неявилия се свидетел и за изготвяне на заключение от вещите лица, за датата 30.10.2019г. Заключение на комплексната експертиза е представено на 24.10.2019г.Поради служебна ангажираност във Висшия съдебен съвет на съдията докладчик, в качеството ѝ на Председател на Окръжен съд-Велико Търново, с разпореждане от 28.10.2019г. делото е пренасрочено за 25.11.2019г. На 25.11.2019г. след даване ход на делото, съдът е разпитал свидетеля, изслушал е заключението на комплексната автотехническа експертиза, приел е същото, по искане на ищеца е допуснал допълнителна САТЕ от едно вещо лице, поради което е отложил делото за 14.01.2020г.На 06.01.2020г. е депозирано допълнителното заключение. На 14.01.2020г. е проведено насроченото открито съдебно заседание, след даване ход на делото е изслушано допълнителното експертно заключение, същото е прието, обявено е съдебното дирене за приключено, след заявления от явилите се страни, че нямат други доказателствени искания и е даден ход на устните състезания. На пълномощника на ищеца е даден 10-дневен срок за представяне на писмена защита, с препис за другите страни. Делото е обявено за решаване. Постановено е решение №47 от 29.03.2021г., с което Окръжен съд-Велико Търново е отхвърлил изцяло предявения иск с правно основание чл.50 от ЗЗД. Против решението е подадена жалба от ищеца, по която е образувано в.гр.д. №209/2021г. по описа на Апелативен съд-Велико Търново. С определение №222 от 17.05.2021г. Великотърновският апелативен съд е приел, че въззивната жалба има характер на молба по чл.248 от ГПК за изменение на първоинстанционното решение само в частта му за разноските, поради което е прекратил въззивното съдебно производство и е върнал делото на Великотърновския окръжен съд за произнасяне п молбата по чл.248 от ГПК. С определение от 20.07.2021г. Окръжен съд-Велико Търново е оставил без уважение молбата на ищеца по реда на чл.248 от ГПК за отмяна на решението в частта за присъдените в полза на ответниците разноски, които да заплати ищецът. Решението и определението на Великотърновския окръжен съд са влезли в сила, тъй като не са подадени жалби срещу тях. С разпореждане от 04.10.2021г. Окръжен съд-Велико Търново е разпоредил да се издаде изпълнителен лист за присъдените в полза на държавата, представлявана от министъра на регионалното развитие и благоустройството за присъдените 300 лева, юрисконсултско възнаграждение. Не е отбелязано да е издаден изпълнителен лист.

Посетени съдебни заседания:

Помощната атестационна комисия не е посещавала съдебни заседания на съдия Теодорина Димитрова. Впечатленията са добити от проверените дела и изготвените протоколи по тях. От протоколите за проведени съдебни заседания се установява, че делата са започвали в часа, за който са насрочени, преминали са в спокойна обстановка, спазвани са процесуалните правила. Разяснявани са правата на страните. Направения анализ на причините за отлагания по делата не сочи на безпричинни такива. Делата са отлагани за събиране на доказателства или поради заболявания на някоя от страните.

Събеседвания:

Определеният докладчик по атестационното производство проведе събеседване с атестиращия съдия- Теодорина Димитрова. Съдия Димитрова през атестиращия период е била председател на Окръжен съд-Велико Търново. Тя е уравновесена и спокойна. Успява да създаде добра атмосфера на работа на съдиите от наказателно и гражданско отделение. Полага усилия, да бъдат преодолени създадите се противоречия и несъгласия между съдиите. Винаги е готова за диалог със своите колеги и отворена към нови предложения, свързани с организацията. От събеседването се установява, че се стреми непрекъснато да усъвършенства организацията на работата и да създаде добър микроклимат и сред съдиите и сред служителите. Откроява се желанието ѝ за прецизно изпълнение на служебните задължения. При администрирането на делата е стриктна. Полага старание да се справя в пълен обем освен със задълженията си като председател и с тези като съдия. При събеседването се установяват усилията на съдия Димитрова за преодоляване на кадровия дефицит в съда, настъпил след пенсиониране на няколко съдии, включително и с личното ѝ участие в правораздавателната дейност на двете отделения, с попълването при необходимост на въззивните състави. По отношение на забавата, допусната при постановяване на някои съдебни актове, съдия Димитрова посочва продължителен отпуск по болест заради наложила се операция/такъв е удостоверен със служебна бележка/, както и двукратното карантиниране като контактно лице на болен от Covid-19.

Достоверна писмена информация:

Констатациите на комисията са направени въз основа на данните в следните предоставени документи: статистически данни по формуляра; становище на КПЕ при Апелативен съд-Велико Търново; служебна бележка за използване на продължителен отпуск, поради временна неработоспособност от съдия Т.Димитрова за периода 25.05.2021г. – 25.06.2021г., издадена от Окръжен съд – Велико Търново; справка за постъпили сигнали и извършени проверки по закона

за предотвратяване и установяване конфликт на интереси по отношение на съдия Димитрова от регистъра към ВСС-няма такива; писмо от Инспектората към ВСС, че за периода на атестиране по отношение на Т.Димитрова не са постъпвали основателни жалби и сигнали, както и не са постъпвали заявления за нарушаване на правото на разглеждане на делата в разумен срок; служебна бележка за наличието на поощрения, наложени наказания и заповеди по чл. 327 от ЗСВ, издадена от Апелативен съд-Велико Търново-липсват наказания и заповеди по чл.327 от ЗСВ, налице е поощрение на Т.Димитрова-Председател на ОС-В.Търново с отличие „служебна благодарност и грамота, както и с парична награда от 500 лв. за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения; удостоверение за процента натовареност, с който е работила съдия Димитрова през атестирания период, издадено от Окръжен съд-Велико Търново, с приложени заповеди; справка за извършените планови проверки и такива по сигнали на ИВСС за периода 8.10.2016 – 8.10.2021 г., издадена от Окръжен съд – Велико Търново- няма негативни констатации относно съдия Димитрова; справка за резултатите от извършените проверки на организацията и дейността на Теодорина Димитрова-административен ръководител-председател на Окръжен съд-Велико Търново от горестоящия орган на съдебната власт- Апелативен съд-Велико Търново за периода 8.10.2016 – 8.10.2021 г., издадена от Окръжен съд – Велико Търново – не са налице негативни констатации по отношение на атестирания съдия и по отношение организацията на работата в Окръжен съд Велико Търново; информация за участието на съдия Димитрова в обучения за повишаване на професионалната квалификация; справка за дейността на Теодорина Димитрова-административен ръководител-председател на Окръжен съд-Велико Търново по чл.58 ал.3 т.5 от Наредба № 2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник председател на съд за периода 8.10.2016 – 8.10.2021 г., издадена от Окръжен съд-Велико Търново; справка за извършените от административния ръководител на Окръжен съд-Велико Търново Теодорина Димитрова или с нейно участие проверки по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ за периода 8.10.2016 – 8.10.2021 г., ведно с приложени заповеди, издадена от Окръжен съд-Велико Търново; справка за извършените одитни проверки на Окръжен съд-Велико Търново през периода 8.10.2016 – 8.10.2021 г., в който Тодорина Димитрова е административен ръководител-председател на съда, издадена от Окръжен съд-В.Търново.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - всящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	Търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	43	4	54	9			
1.2	Въззивни дела						
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
	120		51				
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете					
	2.1. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период					
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	36		18		19	12
	2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.					
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	12		9		11	4
	2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството					
	Дела през периода на атестиране – брой					
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
	2018 година					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	ОБЩО за годината: 9					
	2019 година					
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						
ОБЩО за годината: 84						
2020 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						

в.гр.дела	43	26		
в.ч.гр.дела	24	11		
търговски дела	28	9		
ч.търг.дела	5	5		
ОБЩО за годината:	115	58		
01.01.2021 година – 08.10.2021 година				
граждански дела	15	7	1	
ч.гр.дела	2	2		
в.гр.дела	37	31		
в.ч.гр.дела	9	19		
търговски дела	8	12	1	2 бр.-преразпределени от други съдии
ч.търг.дела	2	2		
ОБЩО за годината:	73	73	2	
ОБЩО за периода на атестация:	281	196	2	

Констатации:
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.
ТД 154/2019 прекратено по спогодба
ГРД 163/2020 прекратено по спогодба

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2018 година					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела	4		2	2	
в.ч.гр.дела	5	3	2		
търговски дела					
ч.търг.дела					
ОБЩО за годината:	9	3	4	2	
2019 година					
граждански дела	11	9	1	1	
ч.гр.дела	1	1			
в.гр.дела	22	4	12	6	
в.ч.гр.дела	12	10	2		
търговски дела	8	5	3		
ч.търг.дела	2	1	1		
ОБЩО за годината:	56	30	19	7	
2020 година					
граждански дела	6	6			
ч.гр.дела	1	1			
в.гр.дела	26	3	1	22	
в.ч.гр.дела	11		3	8	
търговски дела	9	7	1	1	
ч.търг.дела	5	5			
ОБЩО за годината:	58	22	5	31	
01.01.2021 година – 08.10.2021 година					
граждански дела	7	4	1	2	

ч.гр.дела	2	2			
в.гр.дела	31	3	4	23	1
в.ч.гр.дела	19	6	3	10	
търговски дела	12	2	3	6	1
ч.търг.дела	2	2			
ОБЩО за годината:	73	19	11	41	2
ОБЩО за периода на атестация:	196	74	39	81	2

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2018 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела	4							
в.ч.гр.дела	5	1	1	1				
търговски дела								
ч.търг.дела								
ОБЩО за годината:	9	1	1	1				
2019 година								
граждански дела	11	11	2			1		
ч.гр.дела	1	1	1	1				
в.гр.дела	22	6	2		1			1
в.ч.гр.дела	12	1						
търговски дела	8	6						
ч.търг.дела	2	2						
ОБЩО за годината:	56	27	5	1	1	1		1
2020 година								
граждански дела	6	5	6	1				
ч.гр.дела	1	1						
в.гр.дела	26	6	3					
в.ч.гр.дела	11	1	1	1				
търговски дела	9	8	6	1				
ч.търг.дела	5	5						
ОБЩО за годината:	58	28	16	3				
01.01.2021 година – 08.10.2021 година								
граждански дела	7	6	2					
ч.гр.дела	2	2						
в.гр.дела	31	5	6					1
в.ч.гр.дела	19	1						
търговски дела	12	12	4				2	
ч.търг.дела	2	2	1	1				
ОБЩО за годината:	73	28	13	1			2	1
ОБЩО за периода на атестация:	196	84	35	6	1	1	2	2

*1 – от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 – отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестиращия с данните посочени

V-а

Замощката е дадена

13.05.2021

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1 Първоинстанционни дела				
НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
34		394		
1.2 Въззивни дела				
ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
14	6	25	5	
1.3 Касационни дела				
КНОХД		КАНД		
Констатации:				

2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	3	1		
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
1				
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново Разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
08.10.2016 година – 31.12.2016 година				
нохд	3			
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	2			
чнд - други	16	17		
внохд	3	1		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	1	1		

внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други	1	2		
ОБЩО за годината:	27	22		
2017 година				
нохд	1	2		
нохд, внесено със споразумение	2	2		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	14	14		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	2	3		
чнд - други	90	91		
внохд	3	6		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	1			
внчнд	2	2		
внахд	4	3		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
вчнд –по чл.243 НПК	1	2		
вчнд – други	3	3		
ОБЩО за годината:	126	131		
2018 година				
нохд	3	1		
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	86	85		
внохд	4	4		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	1	2		
внчхд	2	3		
внахд	1	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
вчнд – по чл.243 НПК	4	3		
вчнд – други	6	5		
ОБЩО за годината:	113	112		
2019 година				
нохд	3	4	1	1-допускане на нови експертизи; обема доказателства; дълъг период на влошено здравословно състояние на подсъдимия-повече от 6 месеца; смяна на защитника и отлагане на делото
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК		2		
чнд - други	73	74		
внохд		1		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
вчнд – по чл.243 НПК		1		
вчнд – други		1		
ОБЩО за годината:	82	89	1	
2020 година				
нохд	3	5	2	
нохд, внесено със споразумение	4	4		

нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	1		
чнд - други	62	62		
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
ОБЩО за годината:	73	73	2	
01.01.2021 година - 08.10.2021 година				
Нохд	2			
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	2		
чнд - други	44	44		
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
ОБЩО за годината:	48	47		
ОБЩО за периода на атестация:	469	474	3	

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
08.10.2016 година - 31.12.2016 година						
Нохд	1	1				
Чнд	17	17				
Вчнд	2	2				
вчнд-по чл.243 НК						
Внохд	1	1				
Внчхд	1			1		
внахд						
ОБЩО за годината:	22	21		1		
2017 година						
Нохд	6	4		1	1	
Чнд	108	106	1		1	
Вчнд	4	4				
вчнд-по чл.243 НК	2	1			1	
Внохд	6				6	
Внчхд	2			1	1	
внахд	3	3				
ОБЩО за годината:	131	118	1	2	10	
2018 година						
Нохд	4	4				
Чнд	87	86			1	
вчнд	7	7				
вчнд-по чл.243 НК	3			1	2	
внохд	6		2		4	
внчхд	3			1	2	
внахд	2				2	
ОБЩО за годината:	112	97	2	2	11	
2019 година						
нохд	7	3	1		3	
чнд	76	74			2	

вчнд	4	4			
вчнд-по чл.243 НК	1	1			
внохд	1		1		
ОБЩО за годината:	89	82	2	5	
2020 година					
нохд	10	6	2		2
чнд	62	62			
вчнд	1	1			
ОБЩО за годината:	73	69	2	2	
01.01.2021 година - 08.10.2021 година					
нохд	2	1	1		
чнд	44	44			
вчнд	1	1			
ОБЩО за годината:	47	46	1		
ОБЩО за периода на атестация:	474	433	8	5	28
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прескра-тени	възоб-новени
08.10.2016 година – 31.12.2016 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение	1							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	17	4						
внохд	1							
внчхд	1							
вчнд	2							
внахд								
ОБЩО за годината:	22	4						
2017 година								
нохд	2	2	1	1				
нохд - внесено със споразумение	2							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	1	1				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	1		1			
чнд - други	105	5	3	3				
внохд	6	1						
внчхд	2							
вчнд	6							
внахд	3							
ОБЩО за годината:	131	13	6	5	1			
2018 година								

нохд	1							
нохд - внесено със споразумение	1							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	2		1	1				
чнд - други	85	5						
внохд	6							
внчнд	3							
вчнд	10							
внахд	2							
ОБЩО за годината:	112	7	1	1				
2019 година								
нохд	4	2	2			1		
нохд - внесено със споразумение	1							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2						
чнд - други	74	1						
внохд	1							
вчнд	5							
ОБЩО за годината:	89	7	3	1		1		
2020 година								
нохд	5	3	2			1		
нохд - внесено със споразумение	4							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1							
чнд - други	62							
вчнд	1							
ОБЩО за годината:	73	3	2			1		
01.01.2021 година - 08.10.2021 година								
нохд		2						
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2		1	1				
чнд - други	44							
вчнд	1							
ОБЩО за годината:	47	2	1	1				
ОБЩО за периода на атестация:	474	36	13	8		2		

Запознаване на атестирания с данните посочени в *№ 4 ГВ.к*

Валюзната е данни.

13.09.2021г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
08.10.2016 година – 31.12.2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1875	2228	1906	223	9,99	8,55
Натовареност на наказателно отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	27	36	22	3	12	7,33
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1884	2206	1870	218	10,12	8,58
Натовареност на наказателно отделението	575	643	596	74	8,69	8,05
Натовареност на атестираня магистрат	126	140	131	12	11,67	10,92
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1796	2132	1760	199	10,71	8,84
Натовареност на наказателно отделението	561	608	562	74	8,22	7,59
Натовареност на атестираня магистрат	113	122	112	12	10,17	9,33
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1970	2342	1819	207	11,31	8,79
Натовареност на наказателно отделението	507	553	523	69	8,01	7,58
Натовареност на атестираня магистрат	82	92	89	12	7,67	7,42
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1762	2285	1685	182	12,55	9,26
Натовареност на наказателно отделението	543	573	522	66	8,68	7,91

Натовареност на атестирания магистрат	73	76	73	12	6,33	6,08
01.01.2021 година – 08.10.2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1363	1963	1301	120	16,36	10,84
Натовареност на наказателно отделението	472	523	398	52	10,06	7,65
Натовареност на атестирания магистрат	48	51	47	9	5,67	5,22
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018						
Натовареност на органа на съдебната власт	1796	2132	1760	199	10,71	8,84
Натовареност на гражданско отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	9	9	9	12	0,75	0,75
2019						
Натовареност на органа на съдебната власт	1970	2342	1819	207	11,31	8,79
Натовареност на гражданско отделението	1463	1789	1296	138	12,96	9,39
Натовареност на атестирания магистрат	84	84	56	12	7	4,67
2020						
Натовареност на органа на съдебната власт	1762	2285	1685	182	12,55	9,26
Натовареност на гражданско отделението	1219	1712	1163	116	14,76	10,03
Натовареност на атестирания магистрат	115	143	58	12	11,92	4,83
01.01.2021 година – 08.10.2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1363	1963	1301	120	16,36	10,84

Натовареност на гражданско отделението	891	1440	903	68	21,18	13,28
Натовареност на атестирания магистрат	73	158	73	9	17,55	8,11
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район за 2017 година						
Окръжен съд – Русе					9,40	8,31
Окръжен съд – Плевен					9,77	8,66
Окръжен съд – Габрово					7,06	6,32
Окръжен съд – Ловеч					10,13	8,86
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район за 2018 година						
Окръжен съд – Русе					7,29	6,31
Окръжен съд – Плевен					9,27	8,04
Окръжен съд – Габрово					9,66	8,54
Окръжен съд – Ловеч					9,32	7,97
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район за 2019 година						
Окръжен съд – Русе					11,66	8,30
Окръжен съд – Плевен					11,36	8,95
Окръжен съд – Габрово					10,40	7,73
Окръжен съд – Ловеч					11,56	8,82
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район за 2020 година						
Окръжен съд – Русе					12,16	10,25
Окръжен съд – Плевен					9,92	8,45
Окръжен съд – Габрово					9,19	7,90
Окръжен съд – Ловеч					9,78	7,95

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Изготвил:

А.Петрова, съд.статистик

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

Съдия Теодорина Димитрова има над 25 години юридически стаж. Съдия Димитрова притежава необходимата теоретична подготовка. Същата притежава задълбочени познания в областта на материалното право, както в наказателната, така и в гражданскоправната материя, които прилага в работата си. Обосновава подробно и прецизно правните изводи в съдебните си актове. Същата притежава знания и умения да установява правилно фактическата обстановка по спора, да анализира релевантните факти. Проверката на гражданските и търговски дела – първа инстанция показва, че съдия Димитрова изготвя предварително в закрито съдебно заседание проект за доклад, с който определя правната квалификация на иска, разпределя доказателствената тежест между страните и се произнася по направените от тях искания за доказателства. През атестирания период съдия Димитрова е разглеждала както наказателни дела, така и граждански и търговски дела. През 2016г., 2017г. и 2018г. съдия Димитрова е разглеждала всички видове наказателни дела при 50% натовареност, както искания за даване разрешение за СРС, като през 2018г. е разглеждала някои видове граждански дела/жалби срещу действия на съдебен изпълнител, жалби по заповедните производства/. От 1.01.2019г. до 8.10.2021г. съдия Димитрова е разглеждала всички видове граждански и търговски дела-граждански и търговски дела първа инстанция, частни граждански и търговски дела, граждански дела втора инстанция, при натовареност 50 % за 2019г., а впоследствие от 2020г. – 65%, като наред с тези дела е разглеждала и наказателни дела-нохд първа инстанция/натовареност 50% за 2019г. и 65% от 2020г./ и чнд-други/СРС/, последните са от компетентност на Председателя на съда. Професионалният ѝ опит и познания и по двете материи – гражданска и наказателната, я характеризират като много добре подготвен съдия. Делата съдията насрочва приоритетно в предвидените от закона срокове. Не допуска безпричинни отлагания на делата. Във всички случаи на констатирани отлагания по проверените дела, те са свързани с необходимост от разпит на свидетели или вещи лица или събиране на други доказателства, чието приобщаване по делото е необходимо за изясняване на фактологията, или по причини, дължащи се на страните. Съдията прилага правилно процесуалните закони. Постановените от съдия Димитрова съдебни актове са изготвени на ясен, разбираем и професионален език, като освен това се отличават и с прецизна мотивировка. Актовете съдържат произнасяне по наведените от страните възражения и доводи.

Общо за периода на атестация, в Окръжен съд-Велико Търново, съдия Димитрова е разгледала 750 граждански и наказателни дела, от които 281

граждански и търговски дела и 469 наказателни дела/от тях 371 чнд-други/СРС/. От разгледаните общо 750 дела са свършени 670 дела, като по тях съдия Димитрова е постановила 670 съдебни акта, от които са подлежащи на обжалване 120 акта. От тях са обжалвани 48 акта /40%/.

От обжалваните 48 акта, 14 са потвърдени, 2 изцяло отменени, 3 изменени, 2 прекратени и 2 не са допуснати до касационно обжалване. Няма обезсилени съдебни актове.

За атестирания период е много нисък броя на обжалваните актове по наказателни дела 13бр. от подлежащи на обжалване 36бр., което съставлява едва 36%. От постановените актове, които са общо 474 – обжалвани са само 13, което съставлява едва 2,7 %. От обжалваните 13 съдебни акта по наказателни дела, потвърдени са 8, изцяло отменен е 1акт, изменени са 2 съдебни акта.Следователно върнати от инстанционен контрол са 11 съдебни акта. Изменените актове са свързани с редукция на наказанията по размер. Потвърдените съдебни актове по наказателни дела съставляват 73% от съдебните актове, върнати от инстанционен контрол, а отмененият съдебен акт, съставлява 9% от върнатите от инстанционен контрол съдебни актове. През периода на атестация от разгледаните граждански дела – общо 196 бр., подлежащи на обжалване са 84бр., а от тях обжалвани са 35, което съставлява 41%. От обжалваните дела, потвърдени са 6, отменено – 1, изменени – 1, прекратени са 2 бр. и не са допуснати касационно обжалване по 2 бр. дела. Следователно върнати от инстанционен контрол са 12 дела. Причината за отмяната на съдебния акт по 1 гражданско дело не се дължи на дейността на атестирания съдия, тъй като пред горестоящата инстанция страната е представила доказателства, които са довели до отмяната на акта. Потвърдените съдебни актове по граждански и търговски дела съставляват 50% от делата, за които е проведен инстанционен контрол, отменения 1 съдебен акт - 8.33%, изменения 1 съдебен акт-8.33%, недопуснати до касационно обжалване-16.66% и прекратените-16.66%.

Не се открива дефицит в познанията на съдия Димитрова и не може да се направи извод за съществено отклонение от дължимите стандарти на материалното и процесуално право. Много добрите резултати от инстанционния контрол, предполагат определянето на 20 т. по този критерий.

Оценка:20т.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

Съдия Димитрова притежава уменията правилно да установи фактическата обстановка и въз основа на нея да анализира правнорелевантните факти. Притежава умения да систематизира относимите факти. Съдебните й актове са разбираемо написани, обосновани и подробно мотивирани. От изготвените актове по делата- избрани на случаен принцип и от атестирания съдия се установява, че те съдържат анализ на всички доказателства по отделно и в съвкупността им, въз основа, на който атестираният съдия е извеждал своите правни изводи. Анализът е задълбочен и мотивиран. Съдържа конкретика, въз основа на която се извежда логичността и последователността на правните изводи. От мотивите на проверените актове се констатира, че съдържат отговор на всички поставени на вниманието на съда от страните въпроси за обсъждане и възражения.

Изводите си атестационната комисия прави от проверените актове по НОХД 87/2018г., НОХД 304/2020г.1 НОХД 95/2017г., НОХД374/2018г., НОХД513/2016г., НОХД 354/2019г., НОХД 176/2019г. , НОХД 256/2019г., НОХД 225/2019г., НОХД33/2-18г., ВНОХД 324/2016г., ВНОХД41/2018г., ВНОХД171/2018г., ВНОХД407/2017г., ВНОХД346/2017г., както и следните граждански дела: в.гр.д. № 93/2021г., в.гр.д.№ 738/2019г.,в.гр.д. № 843/2019г., в.гр.д.№ 192/2019г., в.ч.гр.д. № 1131/2019г. и гр.д. № 482/2020г.

С оглед на изложеното и предвид факта, че по малка част от отменените съдебни актове, е необходимо по - пълно разгръщане на аналитичната дейност, по този критерии комисията определя 19т.

Оценка: 19т.

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

През периода на атестацията съдия Теодорина Димитрова един месец е работила като окръжен съдия в Окръжен съд-Велико Търново, а през останалото време е била Административен ръководител –Председател на Окръжен съд-Велико Търново.

През периода на атестацията съдия Димитрова е разгледала общо 750 граждански и наказателни дела, от които 281 граждански и търговски дела и 469 наказателни дела/от тях 371 чнд-други/СРС/. Разгледаните граждански и търговски дела са следните по вид:43 броя граждански и 54 броя търговски дела първа инстанция; 4 бр.части граждански дела; 9 броя части търговски дела; 120 броя въззивни граждански дела и 51 броя въззивни частни граждански дела.

От разгледаните наказателни дела през атестирания период 34 броя са нохд; 394 броя чнд; 14 броя въззивни нохд; 6 броя внчд; 25 броя внчд и 5 броя внахд. От разгледаните наказателни дела през атестирания период по три дела продължителността е над една година,като причините са следните: допускане на нови експертизи и дългия период на влошено здравословно състояние на подсъдимия/повече от 6 месеца/, както и смяна на защитника; голям обем от доказателства, множество свидетели, издирване на свидетел в Италия, смяна за защитата към края на съдебното следствие.

От разгледаните общо 750 дела са свършени 670 дела. Процента на свършените дела спрямо разглежданите е 89.33%. Съдия Димитрова е постановила 670 съдебни акта, от които са подлежали на обжалване 120 акта. От тях са обжалвани 48 акта /40%/. По едно гражданско дело и по едно търговско дело страните са постигнали спогодба. По гражданските и търговски дела за атестирания период има две дела, които са с продължителност над една година, като причините за това са, че са били първоначално разпределение на други съдии докладчици, а впоследствие са преразпределени на съдия Димитрова и продължителността на разглеждането им не се дължи само на нейните действия.

От проверените дела помощната атестационна комисия установи, че атестираният съдия разпределя възложените му дела рационално. Насрочва ги основно в предвидените от закона срокове. Освен това е създадена организация по тяхното приключване в предвидените от закона срокове. Една значителна част от делата през периода на атестиране са приключени в срок до три месеца. Но има и такива, съдебните актове, по които са изготвени в срок до една година и над 1 година.

За атестирания период съдия Димитрова няма разгледани дела, по които да е отменен хода по същество.

За атестирания период съдия Димитрова има спрени 4 броя граждански дела.

От общия брой разгледани наказателни дела – 474бр., атестирания съдия е разгледал ЧНД и ВЧНД дела 419бр., т.е. този тип дела съставляват 88% от всички наказателни дела. Те са приключвани приоритетно в месечен срок. Забавяния се констатират при изготвяне на мотивите предимно по НОХД. От всички изготвени съдебни актове по наказателни дела през атестирания период, които са 474 на брой, 433 са изготвени в месечен срок, което съставлява 91%, и 28 бр. актове са изготвени в срок до 1 година, което е 6 % . Няма изготвени актове по наказателни дела в по- дълъг от една година срок. По свършените граждански дела 196 на брой, съдия Димитрова е постановила 196 съдебни акта, от които съдебните актове, постановени в месечен и тримесечен срок са 113 броя, което съставлява 57.65%. Постановените съдебни актове в срок до 1 година са по 81 бр. дела, което съставлява 41% и по 2 съдебни акта, решенията са изготвени в срок над една година.

Действителната натовареност на съдиите от Великотърновския окръжен съд за 2016г./периода 8.10.2016г.-31.12.2016г./ спрямо делата за разглеждане е 9.99, а спрямо свършените дела-8.55. Натовареността на съдия Димитрова за същия период към делата за разглеждане е 12, а към свършените дела е 7.33. За посочения период натовареността на атестирания съдия спрямо свършените дела е по-ниска от тази на съдиите от Окръжен съд-Велико Търново. Следва да се има предвид, че през посочения период за атестиране от 2016 г., съдия Димитрова е била за 1 месец и председател на Окръжен съд-Велико Търново.

Действителната натовареност на съдиите от Великотърновския окръжен съд за 2017 спрямо делата за разглеждане е 10.12, а спрямо свършените дела-8.58. Натовареността на съдия Димитрова за 2017 към делата за разглеждане е 11.67, а към свършените дела е 10.92. Действителната натовареност на съдиите от Великотърновския окръжен съд спрямо делата за разглеждане е по-висока от тази на съдиите от ОС-Русе, ОС-Плевен и ОС-Габрово и почти равна на тези от ОС-Ловеч, а спрямо свършените дела за 2017г. е по-висока от тази на ОС-Русе и ОС-Габрово и по-ниска от тази на ОС-Плевен и ОС-Ловеч. Действителната натовареност на съдия Димитрова за 2017г. спрямо делата за разглеждане е по-висока от тази на съдиите от ОС-Плевен, ОС-Русе и ОС-Ловеч, а спрямо свършените дела е по-висока от тази на съдиите от ОС-Плевен, ОС-Русе ОС-Ловеч. Следва да се има предвид, че през 2017г. съдия Димитрова е била и председател на Окръжен съд-Велико Търново, поради което е била натоварена и с административни функции.

Действителната натовареност на съдиите от Великотърновския окръжен съд за 2018 спрямо делата за разглеждане е 10.71, а спрямо свършените дела-8.84. Натовареността на съдия Димитрова за 2018 към делата за разглеждане е 10.17, а към свършените дела е 9.33. при разглеждането на наказателните дела, а при разглежданите граждански дела натовареността на съдия Димитрова през същия период е 0.75 спрямо делата за разглеждане и 0.75 спрямо свършените дела. Общо на база всички разглеждани дела натовареността на атестирания съдия спрямо делата за разглеждане е 10.92 и спрямо свършените дела е 10.08. Действителната натовареност на съдиите

от ВТОС съд спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените Дела е по-висока от тази на съдиите от ОС-Русе, ОС-Плевен, ОС-Ловеч и ОС-Габрово. Действителната натовареност на съдия Димитрова за 2018г. спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела е по-висока от тази на съдиите от ОС-Плевен, ОС-Русе, ОС-Ловеч и ОС-Габрово. Следва да се има предвид, че през 2018 г. съдия Димитрова е била и председател на Окръжен съд-Велико Търново, поради което е била натоварена и с административни функции.

Действителната натовареност на съдиите от Великотърновския окръжен съд за 2019 спрямо делата за разглеждане е 11.31, а спрямо свършените дела-8.79. Натовареността на съдия Димитрова за 2019 към делата за разглеждане е 7.67, а към свършените дела е 7.42 при разгледаните наказателни дела, а при разглежданите граждански дела натовареността на съдия Димитрова през същия период е 7 спрямо делата за разглеждане и 4.67 спрямо свършените дела. Общо на база всички разглеждани дела натовареността на атестирувания съдия спрямо делата за разглеждане е 14.67 и спрямо свършените дела е 10.08. Действителната натовареност на съдиите от ВТОС съд спрямо делата за разглеждане е по-ниска от тази на съдиите от ОС-Русе, ОС-Плевен и ОС-Ловеч и по-висока от тази на съдиите от ОС-Габрово, а спрямо свършените дела е по-ниска от тази на съдиите от ОС-Плевен и ОС-Ловеч и по-висока от тази на съдиите от ОС-Русе и ОС-Габрово. Действителната натовареност на съдия Димитрова за 2019г. спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела е по-висока от тази на съдиите от ОС-Плевен, ОС-Русе, ОС-Ловеч и ОС-Габрово. Следва да се има предвид, че и през 2019 г. съдия Димитрова е била и председател на Окръжен съд-Велико Търново, поради което е била натоварена и с административни функции.

Действителната натовареност на съдиите от Великотърновския окръжен съд за 2020г. спрямо делата за разглеждане е 12.55, а спрямо свършените дела-9.26. Натовареността на съдия Димитрова за 2020 към делата за разглеждане е 6.33, а към свършените дела е 6.08 при разгледаните наказателни дела, а при разглежданите граждански дела натовареността на съдия Димитрова през същия период е 11.92 спрямо делата за разглеждане и 4.83 спрямо свършените дела. Общо на база всички разглеждани дела натовареността на атестирувания съдия спрямо делата за разглеждане е 18.25 и спрямо свършените дела е 10.91. Действителната натовареност на съдиите от ВТОС съд спрямо делата за разглеждане е по-висока от тази на съдиите от ОС-Русе, ОС-Плевен, ОС-Ловеч, ОС-Габрово, а спрямо свършените дела е по-ниска от тази на съдиите от ОС-Русе и по-висока от тази на съдиите от ОС-Плевен, ОС-Ловеч и ОС-Габрово. Действителната натовареност на съдия Димитрова за 2019г. спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела е по-висока от тази на съдиите от ОС-Плевен, ОС-Русе, ОС-Ловеч и ОС-Габрово. Следва да се има предвид, че и през 2019 г. съдия Димитрова е била и председател на Окръжен съд-Велико Търново, поради което е била натоварена и с административни функции.

Действителната натовареност на съдиите от Великотърновския окръжен съд за периода 1.01.2021г.-8.10.2021г. спрямо делата за разглеждане е 16.36, а спрямо свършените дела-10.84. Натовареността на съдия Димитрова за същия период към делата за разглеждане е 5.67, а към свършените дела е 5.22 при разгледаните наказателни дела, а при разглежданите граждански дела натовареността на съдия Димитрова през същия период е 17.55 спрямо делата за разглеждане и 8.11 спрямо свършените дела. Общо на база всички

разглеждани дела натовареността на атестирания съдия спрямо делата за разглеждане е 23.22 и спрямо свършените дела е 13.33. Следва да се има предвид, че и през този период съдия Димитрова е била и председател на Окръжен съд-Велико Търново, поради което е била натоварена и с административни функции.

През периода на атестиране съдия Димитрова е била председател на Окръжен съд-Велико Търново и същевременно е разглеждала наказателни и граждански дела при следната натовареност, съгласно представеното удостоверение за натовареност и приложените заповеди: за периода от 1.01.2017г. до 31.12.2017г. съдия Димитрова е работила при 50% натовареност за всички групи наказателни дела и със 100% натовареност по отношение на исканията за СРС; за периода от 1.01.2018г. до 31.12.2018г. съдия Димитрова е работила при същата натовареност; за периода от 1.01.2019г. до 31.12.2019г. съдия Димитрова е работила при 50% натовареност за първоинстанционните наказателни общ характер дела, със 100% натовареност по отношение на исканията за СРС и при натовареност от 50% за всички видове граждански и търговски дела, първи и втора инстанция; за периода от 1.01.2020г. до 8.10.2021г. съдия Димитрова е работила при 65% натовареност за първоинстанционните наказателни общ характер дела, със 100% натовареност по отношение на исканията за СРС и при натовареност от 65% за всички видове гражданските и търговски дела, първа и втора инстанция.

За периода от 1.01.2017г. до 24.04.2017г. съдия Димитрова е ръководила наказателното отделение.

През атестирания период съдия Димитрова е участвала като лектор по Образователната програма „Отворени съдилища и прокуратури за учебната 2017/2018г., както и за учебната 2019/2020г. През месец май 2018г. съдия Димитрова е участвала в рамките на Българското председателство на Съвета на ЕС в среща на националните лица за контакти на Европейската съдебна мрежа по наказателни дела.

През атестирания период съдия Димитрова е участвала в работна група „съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на ВСС, както и в работна група по проект за изготвяне промени в ГПК, НПК, АПК, съвместно с МП. До край на 2019г. съдия Димитрова е била член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела, като е била и национално лице за контакти в Европейската мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела.

При горните данни за натовареност на съдия Димитрова, като отчита обстоятелството, че същата е разглеждала дела през последните три години на атестирания период и от двете материи-наказателна и гражданска, независимо, че част от наказателните дела /значителен брой/ са дела по искания за даване на разрешение за използване на СРС, както и обстоятелството, че през атестирания период/без един месец/ съдия Димитрова е председател на Окръжен съд Велико Търново и е натоварена с административни функции, помощната атестационна комисия намира, че атестирания съдия е работил при сравнително висока натовареност през периода на атестиране.

От справка на Окръжен съд-Велико Търново се установява, че през 2018г. е извършена комплексна планова проверка на наказателните дела, образувани за периода 01.01.2016г.-31.12.2017г. в Окръжен съд-Велико

Търново от Инспектората към ВСС, както и контролна проверка от Инспектората към ВСС по образуването, движението и приключването на наказателните дела в Окръжен съд-Велико Търново за периода 1.01.2019г.-31.12.2020г., при които не са констатирани пропуски в работата на съдия Димитрова и не са направени препоръки.

При извършваните проверки от Апелативен съд-Велико Търново също не са констатирани пропуски в работата на съдия Димитрова по администрирането, насрочването и разглеждането на делата. Констатирана много добра работа по отношение на административната дейност на председателя и заместник-председателите на Окръжен съд-Велико Търново.

През периода на атестацията на съдия Димитрова не са налагани наказания, няма издадени заповеди от административния ръководител по реда на чл.327 от ЗСВ по отношение на нея. Теодорина Димитрова-административен ръководител-председател на Окръжен съд-Велико Търново е поощрена с отличие „служебна благодарност и грамота“, както и с парична награда в размер на 500 лв. за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения съгласно решение по протокол № 26 от 21 юли 2020г. на Съдийската колегия при Висшия съдебен съвет.

Поради наличието на съдебни актове, изготвени в срок до една година, комисията определя 13 точки по този показател на съдия Димитрова.

Оценка: 13 т.

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации:

При извършване на съпоставка на делата постъпили за разглеждане и свършените дела се установява ефективност. По години изложеното е както следва: Наказателни дела: за 2016г. – постъпили 27, свършени 22, за 2017г. – постъпили 126 и свършени 131 дела, за 2018г. – постъпили 113, свършени 112, за 2019г. постъпили 82, свършени 89 и за 2020г. – постъпили 73 и свършени 73. Изложеното очертава извода на комисията за много високо ниво на експедитивност и дисциплинираност на съдия Теодорина Димитрова при разглеждането на наказателни дела.

За граждански дела по години статистиката е както следва : за 2018г. постъпили 9 и свършени – 9, за 2019г. – постъпили са 14, свършени са 11 бр., за 2020г. – постъпили са 15 и свършени са 58 и за 2021г. – постъпили са 281, а свършените са 196бр. Изложеното показва, че съдия Димитрова проявява дисциплина и при разглеждането на граждански дела.

Поради изложеното по този показател следва да се определят максимален брой точки.

Оценка: 8т.

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

Съдията спазва правилата за етично поведение. Видно от становището на Комисията по професионална етика при Апелативен съд- В. Търново, в работата си съдия Димитрова се води само от вътрешното си убеждение. При изпълнение на служебните си задължения не се поставят под съмнение нейната безпристрастност и независимост като магистрат. Тя винаги се отнася с дължимото уважение към страните по делата. С такова се отнася и към своите колеги и съдебните служители. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта ѝ на магистрат. Не допуска уронване на

личния си престиж и авторитет. Комисията по професионална етика е заключила, че съдия Димитрова притежава необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Не се констатира съдията да има немотивирани отводи. Видно от приложената справка за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси по отношение на Теодорина Димитрова не са постъпвали такива.

От изготвена справка от инспектората към ВСС рег. Индекс ВСС – 15646/07.12.2021г. се установява, че срещу съдия Димитрова не са постъпвали основателни жалби и сигнали по раздел I б гл. девета от ЗСВ, нито по са постъпвали заявления срещу нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

Оценка: 12т.

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От всички проверени дела на случаен принцип се установи, че съдия Димитрова спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Не е констатирано нарушение от нейна страна. Съдебните заседания по първоинстанционните дела са организирани оптимално, като за съответната дата и час са осигурени и секретар и съдебни заседатели на случаен избор. Оптимална е и организацията на въззивните наказателни дела. Разясняват се правата на страните, прави се подробен доклад, обявяват се делата за решаване. Делата не се отлагат за продължителен период от време, а в рамките на месец – максимум два. Комисията не констатира никакви пропуски, допуснати от атестирания съдия, поради което по този показател, постави максималния брой точки.</p> <p><i>Оценка: 3т.</i></p>
2.	<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Димитрова има отлични познания на процесуалните правила за водене на съдебно заседание и съставяне на съдебен протокол. От съдебните протоколи на проверените дела се установява, че се спазват процесуалните закони, заседанията се ръководят спокойно, изслушват се страните и към тях се проявява дължимото уважение. Изготвените протоколи отразяват всички процесуални действия. Постановените в хода на процеса определения са мотивирани. От тях се установяват уменията на съдията своевременно и законосъобразно да разрешава възникналите фактически и юридически въпроси в хода на разглеждане на делото и да взема адекватни решения. Проверката на делата показва, че съдия Димитрова не само познава процесуалните закони – НПК и ГПК, но и умее практически да ги прилага за пълното изясняване на делата от фактическа страна. Установява се също, че при отлагане на делата, съдията умело балансира и се съобразява както със служебната ангажираност на страните, така и със сроковете за отлагане. По този критерии не се констатира никакви пропуски, поради което комисията определя максимален брой точки.</p> <p><i>Оценка: 7т.</i></p>

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание

Констатации:

От проверените от Комисията дела е видно, че делата, както и жалбите по тях, се административат своевременно от съдия Теодорина Димитрова. Когато има указания към страните те са пълни и конкретни. Тя изпълнява стриктно задълженията си по чл. 323 и чл. 327 от НПК, както и тези по чл. 252 от НПК по проверените наказателни дела. Подготовката за съдебно заседание е съответна на разпоредбите на процесуалните закони, като са взети всички мерки за своевременното призоваване на страните по делата. Не е констатирано връщане на дела в предходна фаза. По гражданските и търговски дела първа инстанция атестиращия съдия постановява определения в закрито заседание за подготовка на делото, като изготвя проект за доклад, разпределя доказателствената тежест и отговаря на доказателствените искания на страните.

Причините за отлагане на делата по всички проверени дела са били свързани или с необходимост от попълване на доказателствената съвкупност или се дължат на невъзможност на страните за явяване в съдебно заседание, било поради заболяване или поради служебна ангажираност. Налице е произнасяне от съдия Димитрова своевременно по постъпилите по делата молби в закрито заседание. Делата са отлагани преди всичко с оглед необходимостта за изясняването им от фактическа страна – събиране на доказателства; необходимост от време за изготвяне на експертно заключение и др.

Оценка: 10т.

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

От разгледаните общо 750 дела са свършени 670 дела, като по тях съдия Димитрова е постановила 670 съдебни акта, от които са подлежащи на обжалване 120 акта. От тях са обжалвани 48 акта /40%/. Този процент не може да бъде определен като висок, а от това може да бъде направен извод, че съдията много добре мотивира изготвените съдебни актове, същите са обосновани, поради което страните не депозират жалби /протести срещу тях.

От обжалваните 48 акта, 14 са потвърдени, 2 изцяло отменени, 3 изменени, 2 прекратени и 2 не са допуснати до касационно обжалване. Няма обезсилени съдебни актове. Спрямо всички актове върнати от инстанционен контрол, както по граждански, така и по наказателни дела, съотношението е следното: потвърдени актове- 29%, отменени актове- 4%, изменени актове- 6%, прекратени- 4%, недопуснати до касационно обжалване-4%.

За атестиращия период е много нисък броя на обжалваните актове по наказателни дела 13бр. от подлежащи на обжалване 36бр., което съставлява едва 36%. От постановените актове общо 474 съдебни актове по наказателни дела са подлежащи на обжалване 36 дела, а са обжалвани само 13, което съставлява 36%. От обжалваните 13 съдебни акта по наказателни дела, потвърдени са 8, изцяло отменен е 1акт, изменени са 2 съдебни акта. Следователно върнати от инстанционен контрол са 11 съдебна акта. Изменените актове са свързани с редуция на наказанията по размер.

Потвърдените съдебни актове по наказателни дела съставляват 73% от съдебните актове, върнати от инстанционен контрол по наказателни дела, а отмененият съдебен акт, съставлява 9% от върнатите от инстанционен контрол съдебни актове, а изменените съдебни актове-18%.

През периода на атестация от разгледаните граждански дела – общо 196 бр., подлежащи на обжалване са 84бр., а от тях обжалвани са 35, което съставлява 41%. От обжалваните дела, потвърдени са 6, отменено – 1, изменени – 1, прекратени са 2 бр. и не са допуснати касационно обжалване по 2 бр. дела. Следователно върнати от инстанционен контрол са 12 дела. Причината за отмяната на съдебния акт по 1 гражданско дело не се дължи на дейността на атестиращия съдия, тъй като пред горестоящата инстанция страната е представила доказателства, които са довели до отмяната на акта. Потвърдените съдебни актове по граждански и търговски дела съставляват 50% от делата, за които е проведен инстанционен контрол, отменения 1 съдебен акт - 8.33%, изменения 1 съдебен акт-8.33%, недопуснати до касационно обжалване-16.66% и прекратените-16.66%.

Анализ на отменените съдебни актове по наказателни дела:

През атестиращия период е отменен съдебен акт по ЧНД 344/2016г. по описа на ВТОС – по чл. 243 от НПК. С определение по това дело съдията Димитрова е потвърдила Постановление на ОП В. Търново, с което е прекратено наказателно производство, водено за престъпление по чл. 219 НК. С определение № 77 от 17.07.2017г. състав на ВТАС е отменил постановеното от ВТОС определение, тъй като е приел, че по наказателното производство са останали неизяснени обстоятелства и е върнал делото на прокурора със задължителни указания за събиране на доказателства.

Анализ на изменените съдебни актове по наказателни дела:

През атестиращия период са изменени актовете по две НОХД:

НОХД 95/2017г. – за деяние по чл. 115 вр. чл. 18 ал.1 от НК. С решението си състав на ВТАС е намалил размера на наложеното наказание. Това решение на ВТАС е оставено в сила от ВКС на РБ. Изменението на този съдебен акт е свързан с определя на обема от наказателна отговорност, която следва да понесе подсъдимия.

НОХД 513/2016г. – за деяние по чл. 255 от НК с двама подсъдими. С решението си състав на ВТАС е оправдал частично подсъдимите да са извършили някой от вменените им форми на изпълнителни деяния по чл. 255 от НК. ВКС на РБ е оставил в сила решението на ВТАС. Изменението по това дело е свързано с правилното прилагане на материалния закон.

Анализ на отменените съдебни актове по граждански и търговски дела:

През атестиращия период съдия Димитрова има един съдебен акт отменен изцяло. С решение от 5.04.2019г. по в.гр.д. № 105/2019г. съдия Димитрова е оставила без уважение жалба против извършен опис и действия на ЧСИ, като недопустима като подадена след изтичане на срока. С определение № 179/27.06.2019г. по в.ч.гр.д. № 73/2018г. Великотърновският апелативен съд е отменил горното решение на ВТОС, имащо характер на определение и е върнал делото на ВТОС за продължаване на съдопроизводствените действия. Решението е отменено поради това, че едва пред ВТАС жалбоподателката е установила, че е подала жалбата си по пощата и датата на подаването ѝ. Следователно отмяната не е поради допуснати от съда нарушения на процесуалния или материалния закон.

Оценка:5м

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него

Констатации:

Съдия Теодорина Димитрова през атестирания период, с изключение на един месец, е Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Велико Търново. Съдия Димитрова умее да работи в екип и да разпределя задачите в колектива. Притежава отлични умения за сътрудничество с останалата част от ръководството на съда и със съдиите. Оптимално разпределя задачите както между съдиите, така и между съдебните служители. Притежава умения да мотивира както своите колеги, така и съдебните служители за подобряване на организацията на работа. Създава е необходимата организация за работата на съдебните състави в Окръжен съд-Велико Търново.

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Съдия Теодорина Димитрова показва желание и демонстрира високо ниво на възприемане на нововъведенията и прилагането им в работата. Като председател на Окръжен съд-Велико Търново съдия Димитрова участва активно и съдейства за въвеждането на Единната информационна система на съдилищата в Окръжен съд-Велико Търново като пилотен съд-първо в тестова среда, а после в действителна среда. Съдия Димитрова е участвала в работната група по „Съдебната карта и натовареност“ към ВСС.

Атестирания съдия проявява добро управление и поддръжка на движимото и недвижимо имущество, предоставено за ползване на Окръжен съд-Велико Търново, включително и за Съдебната палата в гр.Велико Търново. Същата притежава необходимите делови качества и решителност за разрешаване на възникнали проблеми. Има способност за вземане на самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения. Проявява умение за управление бюджета на съда. Видно от справка за извършената одитна проверка в Окръжен съд-Велико Търново за периода от 1.01.2018г. до 7.05.2019г. , в доклада за извършения одит е изразено мнение, че планирането на бюджетния ресурс, администрирането на бюджетните разходи, администрирането на приходите, счетоводната отчетност, отчитането на средствата по набирателната сметка на съда, управлението на човешките ресурси и управлението и стопанисването на съдебното имущество, се извършват съгласно нормативните изисквания, което е предпоставка за законосъобразност при извършването на одитираните процеси и за ограничаване управлението на рисковете. Бързо и обективно преценява всяка ситуация и взема най- правилните решения във връзка с изпълнение на професионалните задачи.

3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Димитрова притежава необходимите комуникационни умения за работа с медиите, обществените организации и гражданите, като по този начин способства за повишаване на доверието в съдебната власт. Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Не допуска да бъде поставена под съмнение нейната почтеност и безпристрастност. Съобразява се с общоприетите норми и не се възползва от своето служебно положение. Изисква подобно поведение и от своите колеги и съдебните служители в рамките на правомощията ѝ като председател на съда. Не допуска уронване както на личния авторитет, така и на институцията, която представлява. С личното си поведение като съдия и като административен ръководител, съдия Димитрова защитава независимостта на съдебната власт. С участието си като лектор по образователна програма, в работни групи и в националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела, атестирания съдия допринася за подобряване работата на съда и за повишаване доверието в съдебната власт.</p>

4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица
	<p>При осъществяване на взаимодействие с други държавни органи, съдия Димитрова винаги е открита, добронамерена и готова да окаже съдействие. Успява да намери най - удачния подход в рамките на тази комуникация и винаги да утвърди авторитета на представляваната от нея институция. Отнася се с необходимото уважение към гражданите и представителите на юридическите лица, като спазва общоприетите норми за вежливост и благоприличие. Не оставя никакво съмнение за пристрастност или уклончивост. Винаги подхожда с готовност за съдействие или при възникнал проблем за разрешаването му.</p>

Словесна оценка:

Съдия Димитрова изпълнява задълженията си като административен ръководител - председател на Окръжен съд-Велико Търново с готовност и желание. Проявява обективност и безпристрастност, отстоява независимостта, не допуска влияние от трети лица в своята работа. Отговорна е. Спазва нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Открита е, позитивна и винаги отворена за промени и нововъведения, които ще подобрят организацията на работата в съда. Разпределя работата между колегите си и служителите справедливо и равномерно. Притежава умения да ги организира и мотивира да работят за подобряване на качеството на работа. Умело работи в

екип с останалата част от ръководството на съда. Спазва морално – етичните принципи, както в личното си поведение, така и в отношенията, в които представлява институцията с граждани, юридически лица или учреждения. Със своите отлични комуникационни способности тя повишава доверието в съдебната власт и защитава нейната независимост. Притежава необходимите делови качества, желание и отговорност за разрешаване на възникналите проблеми в работата.

Част IX

Обобщен доклад на помощната атестационна комисия, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Съобразно общите и специфични критерии за атестация, посочени по-горе, помощната атестационна комисия дава мнение, че съдия Теодорина Димитрова има много добра теоретична подготовка, относно материалното и процесуално право, както по наказателна, така и по гражданска материя, запозната е със съдебната практика и я прилага правилно. Същата притежава необходимите професионални и делови качества. Ползва се с авторитет. Съдия Димитрова непрекъснато повишава професионалната си подготовка, видно от участието ѝ в многобройни семинари и обучения.

Съдия Димитрова спазва правилата за професионална етика, проявява обективност и безпристрастност. През атестиращия период е работила при сравнително висока натовареност, като наред с правораздавателната дейност в наказателното и гражданското отделение, е работила и като Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Велико Търново. Съдия Теодорина Димитрова през атестиращия период е разглеждала наказателни и граждански дела. Атестиращия съдия умее да работи в екип, колегиален е.

Въз основа на горепосочените данни и личните впечатления при извършената проверка на дела, разглеждани от съдия Димитрова през периода на атестацията, както и представените съдебни актове, постановени от същата, членовете на помощната атестационна комисия констатираха, че съдия Теодорина Михайлова Димитрова-Николова изпълнява работата си ефективно и добросъвестно, притежава висока професионална квалификация, достижения и професионална пригодност за съдия в окръжен съд.

Предвид отличната квалификация, професионалната пригодност на съдия Теодорина Димитрова като окръжен съдия и съобразно резултатите от инстанционния контрол в периода на атестацията, помощната атестационна комисия определя на същата оценка 97 точки – Много добра /много добро изпълнение на работата/.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. ДАНИЕЛА СТЕФАНОВА ДЕЛИСЪБЕВА

(име и фамилия)

(попис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. ИЛИЯНА ВАСИЛЕВА ПОПОВА

(име и фамилия)

(попис)

2. ПЕТЯ ИВАНОВА СТОЯНОВА-НИКОЛОВА

(име и фамилия)

(попис)

Единният формуляр е изготвен на: 11.05.2022г.

(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Теодорина Михайлова Димитрова - Николова - изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Велико Търново.

Мотиви: Предложената от ПАК оценка от 97 т. се увеличава на 99 т., с корекция по следния критерий:

Липсва основание за намаляване на максималната оценка по критерия „Умение за анализ на правнорелевантните факти“. Изложениите от ПАК мотиви за това намаляване – необходимост от по-тълно разгръщане на аналитичната дейност по малка част от отменените съдебни актове – не се споделят от КАК. Оценката по този критерий следва да се определи на 20 точки.

ПАК е обосновала намаляването с две точки на максималната оценка по критерия „Умение за оптимална организация на работа“ със случаи на забавяне при произнасянето на съдебни актове в срок до една година. От допълнително изисканата справка за точната забавя при изписване на съдебните актове, съобрази техния брой, както и натовареността на атестирания съдия, участието му като член на работни групи и лектор. КАК намира, че забавянията не обосновават намаляване на максималната оценка по този критерий с повече от една точка. Оценката по този критерий следва да се определи на 14 точки.

По останалите критерии КАК се съгласява с оценките, предложени от ПАК и определя комплексна оценка „Много добра“ - 99 (деветдесет и девет) точки на Теодорина Михайлова Димитрова - Николова – и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Теодорина Михайлова Димитрова – Николова - изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Велико Търново, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №25/20.06.2022 г. г. С-15.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (II)

Единият формуляр ми бе връчен на:

28.06.2022г

(дата)

Теодорина Димитрова

(име и фамилия)

(именно)

Александра Крушевска

(имам/нямат възражения)

(да/не)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Подписаната **ТЕОДОРИНА МИХАЙЛОВА ДИМИТРОВА-НИКОЛОВА** – и.ф. Административен ръководител - председател на Окръжен съд – Велико Търново, удостоверявам, че съгласно чл. 60 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.-председател на съд, съм запозната с Единния формуляр за атестирането ми, обобщения доклад и предложението за комплексна оценка от Помощната атестационна комисия.

Дата: 19.05.2022г.

Подпис:

Теодорина ~~Димитрова~~-Николова

С Т А Н О В И Щ Е

**на Комисията по професионална етика
при Апелативен съд – Велико Търново**

**За Теодорина Димитрова
и. ф. Административен ръководител – Председател на ВТОС**

Наблюденията на Комисията по професионална етика при Апелативен съд - гр. Велико Търново са, че при изпълнение на служебните си задължения съдия Димитрова не поставя под съмнение своята независимост и безпристрастност. В работата си се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се влияе от представители на която и да е власт или от други фактори, не се поддава на натиск. Тя е безпристрастен съдия. Установява истината за фактите по делата като подлага доказателствата на обективен анализ. Не допуска поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на расова или етническа принадлежност, произход, пол или вероизповедание.

В работата си като магистрат съдия Димитрова е справедлива. В рамките на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава въз основа на критерии, свързани с общочовешките ценности.

Чрез действията и актовете си съдия Димитрова винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Тя е толерантна, открита и търпелива при изслушване и възприемане на различни мнения и аргументи. Подхожда открито и диалогично в отношенията си с външни на съдебната система обществени организации.

Съдия Димитрова не поставя под съмнение своята почтеност, независимост и безпристрастност. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и в обществото. Не допуска уронване както на личния си авторитет, така и на престижа на институцията, която представлява. Лоялна е към съдебната система и колегите си.

Съобразява поведението си с общоприетите норми. Спазва изискванията за благоприличие и не извършва действия, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и обществото.

Съдия Димитрова е компетентен и квалифициран съдия. Притежава много добра теоретична подготовка. Познава

нормативната уредба и правото на Европейския съюз. Отговорна е при изпълнение на служебните си задължения. Усъвършенства професионалните си качества. Работи отлично в екип, защото е открита, диалогична и колегиална.

Пази служебна тайна по отношение на фактите и сведенията, станали й известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Съдия Теодорина Димитрова притежава необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В комисията няма постъпили сигнали на граждани и юридически лица срещу нея за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма информация за публикации в медиите, съдържащи данни за неетично поведение на съдията.

Председател:

/Христина Чанкова/

Членове:

/Корнелия Колева/

/Красен Георгиев/

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Теодорина Михайлова Димитрова-Николова - и.ф. Административен
ръководител-председател на Окръжен съд-Велико Търново Дата: 25.02.2022 11:14:12Членове на ПАК: Корнелия Димитрова Колева, Илияна Василева Попова, Красен Георгиев
Георгиев

Докладчик: Илияна Василева Попова Резервен член: Петя Иванова Стоянова Николова

Изборът е извършен от списък на съдии от Апелативен съд - Велико Търново
при следните параметри:

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Христина Константинова Даскалова	8	2
Даниела Стефанова Делисьбева	8	3
Илияна Василева Попова	7	2
Галя Василева Маринова	8	3
Корнелия Димитрова Колева	6	2
Петя Иванова Стоянова Николова	7	3
Красен Георгиев Георгиев	6	1

Комисия:

1. Мирослав Миров
2. Ирина Сидерова
3. Светослав Дочев

Печат**ПРОТОКОЛ**
за избор на ПАК

за атестиране на Теодорина Михайлова Димитрова-Николова-и.ф. Административен
ръководител-председател на Окръжен съд-Велико Търново Дата: 18.03.2022 10:06:43
Член на ПАК: Даниела Стефанова Делисѐбева

Изборът е извършен от списък на Апелативен съд - Велико Търново
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Христина Константинова Даскалова	8	2
Даниела Стефанова Делисѐбева	8	3
Гая Василева Маринова	8	3

Комисия:

1. Дочка Чукова
2. Светослав Дочка
3. Кристина Сидерова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЗАПОВЕД

№ 157

29.03.2022 година, гр. Велико Търново

На основание чл. 203а, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, писмо изх. № ВСС-15648 от 22.02.2022 г. от Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, протоколи за извършен случаен избор на Помощна атестационна комисия със софтуер, предоставен от ВСС и на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ

ЗАПОВЯДВАМ:

Определям състава на Помощната атестационна комисия от Апелативен съд гр. Велико Търново за извънредно атестиране на **ТЕОДОРИНА МИХАЙЛОВА ДИМИТРОВА-НИКОЛОВА** - и.ф. Административен ръководител-председател на Окръжен съд – Велико Търново с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“

ЧЛЕНОВЕ:

1. **ДАНИЕЛА СТЕФАНОВА ДЕЛИСЪБЕВА** – съдия в Апелативен съд-Велико Търново, с ранг „Съдия ” във ВКС и ВАС“.

2. **ИЛИЯНА ВАСИЛЕВА ПОПОВА** - съдия при Апелативен съд-Велико Търново, с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“ и докладчик.

3. **ПЕТЯ ИВАНОВАСТОЯНОВА-НИКОЛОВА** - съдия при Апелативен съд-Велико Търново, с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“

РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН:

ГАЛЯ ВАСИЛЕВА МАРИНОВА - съдия при Апелативен съд-Велико Търново, с ранг „Съдия ” във ВКС и ВАС“.

При определяне на състава на Помощната атестационна комисия са спазени изискванията на чл. 39а от Закона за съдебната власт.

Препис от заповедта да се връчи на определените съдии, за сведение и изпълнение.

Приложение:

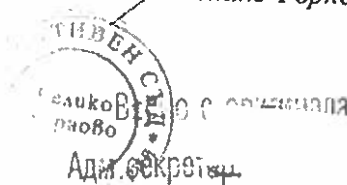
Протоколи от 25.02.2022 г., 18.03.2022 г., 23.03.2022 г. за избор на членове и на резервен член на ПАК;

Декларации на членовете и на резервния член на ПАК.

ЯНКО ЯНЕВ

Административен ръководител-
председател на Апелативен съд- Велико Търново

Издателят: И.Сидерови





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Изх. № 746124.03.2022

ДО
Г-ЖА ТЕОДОРИНА ДИМИТРОВА
И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ВЕЛИКО ТЪРНОВО

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,

Уведомявам Ви, че на 23.03.03.2022 г. в Апелативен съд гр. Велико Търново беше проведен избор на нов член на Помощна атестационна комисия по атестирането Ви, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ, чрез извършен случаен подбор чрез електронно разпределение на съдии от ВТАС.

След повторния избор за членове на Помощната атестационна комисия по атестирането Ви, съдия Христина Даскалова, избрана за резервен член, направи самоотвод на осн. чл. 54, т. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.-председател, предвид членството и в Комисията по професионална етика към ВТАС, която е изразила становище за нравствените качества на атестирания съдия.

След извършения нов избор, за резервен член на ПАК по атестирането Ви е избрана съдия **Галя Маринова**.


След проведения избор, Помощната атестационна комисия от Апелативен съд гр. Велико Търново има следния състав:

Даниела Делисьбева
Илияна Попова
Петя Стоянова-Николова
Галя Маринова-резервен член

Настоящото уведомяване се извършва и с оглед на възможността да направите в тридневен срок мотивиран отвод на член от атестационния състав.

ПРИЛОЖЕНИЕ: разписка

С уважение


ЯНКО ЯНЕВ
Адм. ръководител-председател
на Апелативен съд гр. Велико Търново

Изготви(л)
адм. секр. И. Сидерова

РАЗПИСКА

Подписаната Теодорина Михайлова Димитрова-Николова – и.ф. Административен ръководител-председател на Окръжен съд - Велико Търново, удостоверявам, че получих писмо изх. № 776/24.03.2022 год. на Апелативен съд гр. Велико Търново, с което съм уведомена за избора на нов членов на Помощната атестационна комисия по атестирането ми на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ.

~~ПРАВЯ~~ / НЕ ПРАВЯ отвод на член/ове на Помощната атестационна комисия от Апелативен съд-Велико Търново.
/ненужното се зачертава/

Получател:

/ Теодорина Михайлова Димитрова-Николова /

Дата: 24.03.2022г.

Моля, върнете незабавно разписката за връчване.

ПРОТОКОЛ

Днес, 30.03.2022 година, на основание чл. 39а, ал. 6 от ЗСВ, се проведе избор на председател на Помощната атестационна комисия по атестиране на **Теодорина Михайлова Димитрова-Николова-и.ф. Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Велико Търново**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ (*извънредно атестиране*).

Изборът се извърши между членовете на комисията.

След проведено гласуване, комисията единодушно определи за свой председател съдия **Даниела Стефанова Делисьбева**.

Протоколът е съставен в един екземпляр.

Комисия:

Председател:

Даниела Делисьбева

Членове:

1. Илияна Попов

2. Даниела Стефанова

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната:

Даниела Стефанова Делисьбева

съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново, в качеството ми на член на Помощната атестационна комисия по атестиране на Теодорина Михайлова Димитрова-Николова - и.ф. Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Велико Търново

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

Не са налице пречки по чл. 54 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.-председател на съд за участието ни в Помощната атестационна комисия, а именно

- 1. атестирането не се провежда по отношение лично на мен, мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително**
- 2. не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.**
- 3. не съм член на Комисията по професионална етика, която следва да изрази становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества**

Подпис:

Даниела Делисьбева

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната:

Илияна Василева Попова

съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново, в качеството ми на член на Помощната атестационна комисия по атестиране на Теодорина Михайлова Димитрова-Николова - и.ф. Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Велико Търново

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

Не са налице пречки по чл. 54 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.-председател на съд за участието ни в Помощната атестационна комисия, а именно

1. атестирането не се провежда по отношение лично на мен, мой съпруг или роднина по права линия, по съвзбрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително
2. не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.
3. не съм член на Комисията по професионална етика, която следва да изрази становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества

Подпис: *Илияна Попова*

Илияна Попова

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната:

Петя Иванова Стоянова-Николова

съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново, в качеството ми на резервен член на Помощната атестационна комисия по атестиране на Теодорина Михайлова Димитрова-Николова - и.ф. Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Велико Търново

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

Не са налице пречки по чл. 54 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.-председател на съд за участието ни в Помощната атестационна комисия, а именно

1. атестирането не се провежда по отношение лично на мен, мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително
2. не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.
3. не съм член на Комисията по професионална етика, която следва да изрази становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества

Подпис:

Стойанова

ДЕКЛАРАЦИЯ
по чл. 39 а от ЗСВ

Долуподписаните:

ДАНИЕЛА СТЕФАНОВА ДЕЛИСЪБЕВА
ИЛИЯНА ВАСИЛЕВА ПОПОВА
ПЕТЯ ИВАНОВА СТОЯНОВА-НИКОЛОВА

съдии в Апелативен съд гр. Велико Търново, в качеството ни на членове на Помощната атестационна комисия по атестирането на Теодорина Михайлова Димитрова-Николова - и.ф. Административен ръководител-председател на Окръжен съд - Велико Търново.

Галя Василева Маринова в качеството ми на резервен член на Помощната атестационна комисия по атестиране на Теодорина Михайлова Димитрова-Николова - и.ф. Административен ръководител-председател на Окръжен съд - Велико Търново.

ДЕКЛАРИРАМЕ, ЧЕ:

НЕ СА НАЛИЦЕ пречките по чл. 39а от Закона за съдебната власт за участие в Помощната атестационна комисия по атестиране на Теодорина Михайлова Димитрова-Николова - и.ф. Административен ръководител-председател на Окръжен съд - Велико Търново.

1. Даниела Делисъбева
2. Илияна Попова
3. Петя Стоянова
4. Галя Маринова-рез. член