

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 32
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 21 СЕПТЕМВРИ 2022 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев - главен прокурор на
Република България**

ОТСЪСТВА Калина Чапкънова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар
на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието - 13.32 ч.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги. В днешния дневен ред за заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет са включени и допълнително постъпили точки - общо 16. Запознати сте с основния дневен ред и постъпилите за включване допълнителни точки. Някакви становища, изказвания, предложения за промяна в дневния ред? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

9 гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

13. Проект на решение по писмо от Министерство на правосъдието относно срещи с докладчици от Европейската комисия за демокрация чрез право /Венецианска комисия/, 26-27 септември 2022 г.

Внася: Боян Магдалинчев - представляващ Висшия съдебен съвет

14. Проект на решение по предложение за разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в Окръжна прокуратура - Пазарджик.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

15. Проект на решение по предложение за поощряване на Румяна Нешева Стоянова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

16. Проект на решение за периодично атестиране на Николай Владимиров Захманов - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ИВАН ГЕШЕВ: За протокола – г-жа Чапкънова днес е в отпуск.

Започваме с първата точка, а тя е: Избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Силистра. Кандидатът е един - Ивелин Василев Чафаланов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Силистра. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Чафаланов притежава изискуемия се юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ - най-малко 8 години, като към 20.05.2022 г. той е 23 години, 6 месеца и 19 дни.

Колегата Чафаланов започва професионалната си кариера като „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Дулово. Длъжността заема от 01.11.1999 г. до 01.06.2001 г. С Решение на ВСС по протокол от 30.05.2001 г. е преназначен на длъжност „прокурор“ в РП-Дулово, която я заема от 01.06.2001 г. до 01.03.2006 г. С Решение на ВСС по протокол от 15.02.2006 г. е назначен на длъжност „прокурор“ в РП-Силистра. Тази длъжност той заема от 01.03.2006 г. до 05.04.2006 г., когато с Решение на ВСС по протокол от 05.04.2006 г. е назначен на длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор“ на РП-Силистра. Тази длъжност заема от 05.04.2006 г. до 18.06.2009 г. След проведен избор, с Решение на ВСС по протокол от 17-18.06.2009 г. е назначен на длъжност „административен

ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Силистра. Длъжността заема от 18.06.2009 г. до 01.04.2013 г. С Решение на ВСС по протокол от 28.03.2013 г. е назначен на длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на ОП-Силистра. Длъжността заема от 01.04.2013 г. до настоящия момент.

Прокурор Чафаланов е придобил статут на несменяемост с Решение на ВСС по протокол от 05.04.2006 г.

С Решение на ПК на ВСС по протокол от 28.06.2017 г. е повишен в на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

С Решение на ПК на ВСС по протокол от 20.07.2022 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“.

През последните 5 години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Чафаланов. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308 ал. 1 т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, бихте ли казали на администрацията да покани кандидата за изслушването.

(Ивелин Чафаланов влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, само микрофона да Ви покажат от къде се включва и изключва, когато говорите.

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Всичко е наред.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега. Само да започна с това, че всички сме запознати с концепцията Ви, сигурен съм, просто синтезирано да представите най-важните акценти от нея, но разбира се, по никакъв начин не Ви ограничаваме времево и не е

пречка да включите неща, които ги няма в концепцията Ви, които сте преценили, че трябва да ни кажете за Вашата визия за стратегическо управление на Окръжна прокуратура-Силистра.

Успех, колега! Слушам Ви.

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Господин Главен прокурор, госпожи и господа членове на Висшия съдебен съвет, с голям респект и уважение съм пред Вас, представил съм си концепцията за заемането на длъжността „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Силистра. Едно такова заявление, което съм подал, е взето по вътрешно убеждение, както и с моралната подкрепа на моето семейство, на колегите от Окръжна и от Районна прокуратура, на колегите от съда, от разследващите полицаи в ОД на МВР и от Окръжния следствен отдел. Това е моралната подкрепа, която е за мое вътрешно успокоение. Просто с това искам да Ви кажа, че с всички тези колеги работим от дълги години в идеална атмосфера.

Моят трудов стаж е започнал в Районна прокуратура-Дулово като „младши прокурор“, след това съм бил „прокурор“ в Районна прокуратура-Силистра. От 2006 до 2009 г. съм бил „заместник-районен прокурор“, от 2009 до 2013 г. съм бил „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Силистра и от 2013 г. до настоящия момент съм „заместник-административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Силистра.

Работата не ми е чужда, не виждам по някакъв начин някаква промяна в работата. Ще се постарая резултатите да бъдат запазени същите. Казвам „същите“, защото като „зам.-административен ръководител“ на Окръжна прокуратура аз също имам някакъв принос за всички тези постигнати резултати до

настоящия момент. Затова нищо по-различно - във взаимодействие с разследващите полицаи, в идеален колектив работим, с идеални колегиални отношения, с много от тях се познаваме над 20 години. Винаги е било удоволствие да споделяме казуси и дела с фактическа и правна сложност, това са неминуеми неща в работата.

Занапред ще искам да подобря всички резултати, ако мога, добри резултати и да намаля бройката на лошите резултати. Под „лоши резултати“ разбирам върнати дела, отменени постановления, върнати дела от съда и избягване на оправдателни присъди.

Също така, ако мога с няколко думи да изразя своята концепция, бих я изразил като бързина, професионализъм и осведоменост.

Бързината, която желая да постигна, тя всъщност е постигната, но да продължа да защитавам и да постигам бързото произнасяне по всички преписки и дела, работата с всички дела, които са на производство повече от 2, 4 и 5 години със специалните регистри, които работим. Всички прокурори от Окръжната прокуратура са достатъчно компетентни това като показател може би ще бъде и основното за процесуално издържани, мотивирани актове. Процесуално издържаните мотивирани актове, внесени в съда водят и до намаляване броя на върнатите дела, оправдателните присъди и изпълнение указанията на съда, което говори за евентуално пропуски в работата. Аз също така от 2014 г. завеждам и надзор „Досъдебен“, всички учебни години с разследващите полицаи са провеждани в дух на работата, в дух да се отстранят допуснати грешки в работата и да не се допускат повече. Бих казал, че занапред пак ще се работи по делата, които в

момента са най-актуални като престъпления. Това са делата: с наркотици, държане и разпространение на наркотици, делата против данъчната и финансовата система, трафик на хора. Ще продължи да се изисква и норматива за бързи производства от Районната прокуратура по дела за управление на МПС след употреба на алкохол и по всички дела, по които могат да се провеждат бързите производства. За мен показателят бързо правораздаване е много важен. По този начин се цели бърза наказуемост и някаква морална удовлетвореност на пострадалите лица.

Осведоменост. За осведомеността си говорим, че в Силистра има доста добре изградена медийна стратегия. Аз също заемам тази длъжност на говорител на прокуратурата. Винаги сме уведомявали обществото за дела с фактическа и правна сложност, за дела, които представляват обществен интерес, както и постиженията на прокуратурата при всички годишни доклади. Медийната стратегия е доста добра форма за показване на обществото, че прокуратурата работи, прокуратурата има постижения и по този начин се закрепя доверието в нея. При едно разследване винаги има следствена тайна. По този начин говорителят знае каква информация да поднесе, а не обществото да предполага, че има скрити процеси при едно разследване.

И освен това, както казах, работата на окръжно и районно ниво, със съдилищата също се събираме и обсъждаме, за да избегнем предпоставки за връщане на делата и за допускане на оправдателни присъди.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, да разбираме ли, че приключихте? Чуваме ли се (И. Чафаланов: Да, да.) или Ви прекъснах?

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Според мен приключих.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, слушам Ви. Въпроси към кандидата? Господин Петров, слушаме Ви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, господин Главен прокурор.

Аз имам един такъв въпрос. Господин Чафаланов, ако Ви изберем за административен ръководител на Окръжна прокуратура-Силистра, каква е Вашата визия за развитието на Окръжния следствен отдел към Окръжна прокуратура-Силистра?

ИВАН ГЕШЕВ: Слушам Ви, колега.

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Окръжният следствен отдел е „перлата в короната“ на Окръжна прокуратура-Силистра, тъй като от няколко години, може би над 4, те са на първо място по натовареност и брой приключили дела на следовател. В момента има новопостъпили двама нови следователя, към които ние сме подхождали много професионално, помагаме им, все пак те се сблъскват за първи път с тази работа, която е много творческа, специфична е в рамките на закона. Следователите също оказват съдействие в тяхната работа. Мисля, че просто това е един пример за работа в екип и спокойна работата, защото едни такива показатели могат да се постигнат само в екип и спокойствие. Мисля, че това занапред ще бъде тенденция.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега! Колеги, други въпроси?

Господин Иванов, горе на екрана вдясно.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Дамите са с предимство. Колегата Бошнакова също вдигна ръка.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Значи, колежката Бошнакова. Дамите са първи.

Госпожо Бошнакова, слушаме Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега, Вие тук описахте една картина – нямате проблеми, в добри взаимоотношения сте със Следствения отдел, с разследващите органи. Нямате ли някакви проблеми примерно и каква е визията Ви за решаването им? Всички кандидати за административни ръководители например един от основния проблем е с експертизата. При Вас съществува ли този проблем и ако да, какво решение виждате?

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Всъщност това е един от проблемите, както за престъпленията за управление на МПС в нетрезво състояние, тъй като ние нямаме лаборатория в нашия съдебен район, експертизите се забавят, понякога не може да се приключат като бързи производства.

Другият проблем е с експертизите, които се назначават в НИКК за определен вид наркотици, но това не зависи от нас, в смисъл като процес на работа. До назначаване на експертизите ние се стараем да извършим всички процесуално-следствени действия и под нашия надзор да се извършват всички процесуално-следствени действия. Когато експертизите от наркотичните вещества след няколко месеца пристигнат, по принцип при добре водено дело остава само привличане на обвиняемия и внасяне в съда. Това наистина е проблем. Но аз мисля, че това е проблем не само в нашия съдебен район.

ИВАН ГЕШЕВ: Господин Стоев? Не, господин Иванов беше. Извинявайте, че г-н Иванов го „наказах“, като го прескочих с г-н Стоев.

Господин Иванов.

ЙОРДАН СТОЕВ: Да, той си отстъпва реда. Отстъпва си реда на мен, г-н Главен прокурор.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, слушам Ви, г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Моят въпрос, колега, изхожда от Вашата концепция и по-скоро приоритетите, които сте си заложил. В точка 12 от Вашите приоритети пишете *„12. Повишаване ефективността на между институционалното сътрудничество на окръжна прокуратура гр.Силистра с регионалните структури на МВР, ДАНС и държавните контролни органи“*.

Мен по-скоро ме интересува взаимодействието с МВР на какво ниво е, тъй като въпросът ми е породен от това, че на централно ниво все пак не сме най-доброто взаимодействие, как стои въпросът на местно ниво и как работите с органите на МВР? Благодаря!

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Както казах, от 2014 г. аз завеждам надзор „Досъдебен“, присъствал съм на всички семинари и анализи на отдел „Разследване“ към ОД на МВР. Винаги е имало трудности, винаги е имало проблеми. Някои от тях касаят това, че разследващите натрупаха доста опит и станаха малко по-уверени, а някои по-самонадеяни, но проблемът е отстранен с шестмесечно събиране и отстраняване на тези проблеми. Работим идеално. В момента имаме новопостъпили разследващи полицаи, към всеки един от които има прикрепен обучител и по-сложни казуси за тях, защото те първоначално започват да работят, с наблюдаващите прокурори им е оказано съдействие в хода на работата. Също така имаме идеален контакт и съвместна работа с главния разследващ полицай, който наскоро встъпи на работа в Силистра. Никакви проблеми освен понякога неопитността на новите постъпили води

до забавяне на някои от делата, но това го отстраняваме. Това имах предвид, като съм писал, че ще има ежегодни срещи и семинари с тях. По принцип нямаме никакви проблеми.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, г-н Чафаланов! Аз се радвам да чуя, че нямате в Силистра проблеми с взаимодействието на Министерството на вътрешните работи, защото, както казах, скоро „*ние с МВР сме скачени съдове*“, образно казано, и няма как да произведем резултата, който очакват българските граждани в борбата с всички видове престъпност, ако няма взаимодействие. Така че е радостно да чуя, че на опитите за политическо въздействие върху прокуратурата и за постигане на егоистични политически лични цели в ущърб на интересите на правоохранителната система и на българските граждани, като последствията, както казах, трагични и тежки, които настъпват, са за българските граждани, са се отразили на работата Ви в Силистра, и аз говорих скоро с всички колеги в страната. Радвам се и се надявам, че така ще продължи по места, защото поне по места да не се унищожи нещо, което е съграждано десетилетия, и цената, която ще платят, пак казах, са българските граждани, пък и ние, защото ние сме част от българското общество.

Благодаря Ви, г-н Чафаланов за отговора!

И дойде момента за колегата Иванов най-после.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря, господин Главен прокурор.

Моят въпрос е по-скоро информативен или описателен. Разбрах, че ситуацията в Силистра е доста добра, нямате проблеми или поне не толкова ясно изразени, както в другите прокуратури. Мен ме интересува, тъй като Силистра попада в тези прокуратури, които са някак си поне в представите на повечето колеги по-

отдалечени за тях, не се чува много (хайде, така да го кажа). Интересува ме във Вашия хубав район труден ли е от гледна точка на прокурорската работа, труден район ли е районът на Окръжна прокуратура-Силистра? Каква е ситуацията в прокуратурата и ако имате такива някакви специфики, как реагирате на тях, за да решите възникналите въпроси по възможно най-добрия начин и Вие, ако Ви гласуваме доверие, какво бихте подобрили? Защото споменахте, че прокуратурата работи много добре и като колектив сте в много добри отношения, но винаги би могло нещо да се надгради, в крайна сметка човек е такова същество, че винаги се опитва да търси съвършенството. Да ни кажете Вие какво бихте надградили.

Благодаря!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Господин Чафаланов, вярвайте ми няма да достигнете съвършенството, защото никой не го достигнало, но продължавайте да се опитвате (в рамките на шегата). Слушам Ви, г-н Чафаланов. Да включите микрофона, колега.

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Трудността в работата на Районната прокуратура беше, че те доскоро бяха с много занижен щат от прокурори. След обединението на Районна прокуратура-Дулово и Районна прокуратура-Тутракан и те останаха териториални отделения, и с новото попълнение от прокурори и младши прокурори те вече са 13. Сега работата при тях върви по-добре, защото докладът се разпределя равномерно. Те имат достатъчно опит, както казах, всички от тях имат над 18-20 години стаж в прокуратурата, но когато бяха малко, проблемът беше, че бяха засипани и бяха много натоварени. С новото попълнение и преразпределение нещата при тях в момента са по-добри. Дори и

когато бяха с нисък щат, половин щат от 52%, те бяха на четвърто, пето място по натовареност и се справиха поради рутината и опита, който имат. Никога не сме отказали съдействие при казуси, всеки е минал през районна прокуратура. За проблемите това имах предвид.

В момента само ще надграждаме, защото новопостъпилите пак ще им трябва логистика и обучение при даден вид дела.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, г-н Чафаланов. Господин Иванов, нещо като допълнение имате ли към въпроса?

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: За спецификата исках само да чуя.

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Регионът се отличава, както всички останали, предимно за държане на наркотици, предимно управление на МПС след употреба на алкохол, предимно управление на МПС без свидетелство за правоуправление, битовата престъпност, която е навсякъде, също я има. Няма никакви по-драстични дела или дела с по-голяма правна и фактическа сложност, както е модерно в момента „алоджийските“ дела също са от компетенцията на Районната прокуратура. Напоследък постъпиха 36 материала от Посолството на Турция в България за измамени турски граждани по този начин. Те се работят, някои от тях се довършиха. Напоследък се засили трафикът, беше спрял. Напоследък трафикът на хора се засили, може би с тая миграция в момента както е.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, провокиран от въпроса на г-н Иванов, аз имам един въпрос няколко подточки, да кажа по този начин, и по това, което казахте за миграцията. По темата за миграцията разбрах, че има увеличаване на разследваните и

наблюдавани преписки в Силистра. Така ли да разбирам, колега Чафаланов?

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Напоследък има леко увеличение.

ИВАН ГЕШЕВ: Искам да попитам за още няколко неща. Първото е – получихте ли досъдебни производства и преписки, изпратени Ви по компетентност от Специализираната прокуратура и ако сте получили, защото имам спомен, че може би цифрата е малка или няма голям брой такива получени, как се справяте организационно? Това е първият въпрос.

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Получените дела от Специализираната прокуратура при нас не са много, вървят между 4 и 5. Мисля, че трябва да постъпи още един материал. Аз имам едно, което получих в края на миналата седмица. Едно от делата знам, че е изпратено по компетентност на Окръжна прокуратура-Добрич. Всички са взети на специален надзор и са докладвани на Апелативната прокуратура. Няма проблем с поемането на тези дела, тя бройката въобще не е драстична и не е много голяма. Горедолу се пада по едно дело на прокурор в Окръжна прокуратура-Силистра.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега! Имате късмет, че при Вас са по-малко, защото на други места не е точно така.

Следващият въпрос е: знаете, че имахме в един период доста по-добро взаимодействие с Министерство на вътрешните работи, вероятно си спомняте съвместните действия, касаещи битова престъпност, вероятно и телефонните измами, защото имаше действия по разследването, макар и на Специализираната прокуратура, доколкото помня в град Дулово за една група,

занимаваща се с телефонни измами, затова въпросът ми е следният: в сегмента престъпления, свързани с мигрантския натиск, битови престъпления, наркотици и телефонни измами как виждате нещата в момента в Силистра предвид, как да кажа(?), усложнените взаимоотношения на централно ниво с Министерство на вътрешните работи?

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Без да звучи много гордо, понеже съм надзорен по отдел „Досъдебен“, поне два пъти в месеца се правят специализирани полицейски операции, които операции са по региони и по общини. Докладват ми се предния ден с оглед на това да няма изтичане на информация. Специализираните полицейски операции работят по всякакъв вид битови престъпления, предимно за разкриване на престъпления за държане на наркотици и евентуално разпространение, докато мигрантската вълна тя е непредвидима, може да попаднат разкрити случаи в специализираната полицейска операция, но те са по-точно случайност на разкриването им. При спиране на евентуално превозно средство, пълно с мигранти, те не могат да се предвидят, докато в специализираните полицейски операции понякога се тръгва на точно определен адрес при условие, че има оперативни данни за притежание на наркотици. Това се случва между един и два пъти в месеца тези справки се подават на следващия ден към Апелативна прокуратура какво е свършено по време на операцията. Това мога да кажа за взаимодействието.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря! Значи имате взаимодействие, със съответната дирекция на МВР и не е лошо, както чувам. Надявам се отговорът Ви да не доведе до кадрови промени в нея. Това в рамките на шегата, но другите неща не трябваше да ги

казвате, но това вече е... какво да направим? Какво беше? Казана дума – хвърлен камък. Добре.

Колеги, други въпроси? Не виждам.

В такъв случай, колега Чафаланов, бихте ли излезли да изчакате малко да проведем дебата и гласуването.

(Ивелин Чафаланов напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Мисля, че кандидатът излезе.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Чафаланов.

Аз го познавам, няма да скрия, от дълги години и мога съвсем отговорно да заявя, че той действително се ползва с авторитет и подкрепа от всички свои колеги както в Окръжната, така и в Районната прокуратура, а доколкото съм разговарял и със съдии от Окръжния съд, тъй като му извършвах последната атестация, и на колегите от съда.

На второ място, той има необходимия административен опит, бил е районен прокурор на Силистра, вече няколко години е заместник-окръжен прокурор, познава добре проблемите и може да се справя.

На трето място, аз считам, че той има и капацитета както да бъде добър прокурор, така и административен ръководител и затова ще подкрепя неговата кандидатура. Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания?

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз също ще подкрепя тази кандидатура.

Не познавам отпреди това колегата, нямам впечатление върху неговата работа, но съм изключително впечатлен от концепцията, която той е развил, както и от неговото представяне. Той просто демонстрира отлично познаване на района, спецификите на района, съответните проблеми и ни обясни детайлно неговите виждания. Както вече каза и колегата Дамянов, той има административния опит, има виждането върху целия район и считам, че ще бъде един успешен административен ръководител, поради това ще подкрепя тази кандидатура. Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания?

Господин Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря, господин Главен прокурор.

Колеги, аз ще се присъединя към изказаните досега становища и също ще подкрепя кандидата по няколко причини.

Господин Чафаланов показва пред нас, че е достоен за поста „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Силистра, защото целият му професионален път е минал там, през всички нива в системата в Силистра, познава в детайли спецификата на района, особеностите на района, с всички колеги, с които под една или друга форма, е свързана работата му като прокурор. Затова аз нямам съмнение, че той ще си тежи на мястото, да го кажа по-образно.

Това, което обаче най-много ме впечатли сега е начинът на представяне на информацията – кратко, волево и ясно изказване. Не чете, което мен винаги ме впечатлява. Започна с това, че уважава институцията Висш съдебен съвет и в частност Прокурорската колегия на Съвета. Мотивацията му също ми направи сериозно впечатление, защото спомена като част от

нещата, които са го мотивирали да се кандидатира, семейството. Само човек създал семейство, може да стои здраво и на професионалното си поприще.

И тези три думи, които използва – бързи, компетентност и осведоменост, за мен наистина са много важни за прокурорската работа, защото те водят до ефективност на работата ни, а коефициентът на полезно действие на всяка една институция, включително и на прокуратурата, и в частност на Окръжна прокуратура-Силистра е най-важният измерител на това защо и как работим ние, и какъв е ефектът от тая работа.

Затова аз си мисля, че той ще бъде един добър административен ръководител и ще го подкрепя напълно. Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания?

Аз ще кажа две думи. Аз също ще подкрепя колегата. За да не повтарям мотивите на повечето колеги, които се изказаха преди мен, предвид това, че няколко пъти съм бил вече в Силистра, все пак ще кажа: потвърждавам, че прокуратурата в Силистра наистина има колектив.

И друго, което мен ме впечатли е, че Силистра (няма да използвам термина на местно ниво) продължава много добро взаимодействие с Министерство на вътрешните работи въпреки опитите през последната година - година и половина да се прекъсне тази връзка, която между другото е регламентирана в закона, но въпреки че е регламентирана в закона и Конституцията, на база единоначалието и личните отношения в Министерството на вътрешните работи много лесно е да бъдат влошени личните, а оттам и служебните отношения в една такава професионална

работа и всичко това да доведе до изключително неблагоприятен резултат в борбата с престъпността. Така че аз съм искрено зарадван, че продължава да се работи по начина, по който законът е регламентирал, а не по начина, по който някои бивши политически деятели смятат, че трябва да функционира държавата. Така че аз насърчавам и се радвам това да продължи. Дай Боже, да продължи на повече места, защото в крайна сметка това очакват български граждани.

Така че аз също ще подкрепя колегата Чафаланов.

Други изказвания, колеги? Не виждам.

В такъв случай, колеги, минаваме в режим на гласуване.

Който е съгласен колегата Чафаланов да бъде избран за „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Силистра, моля да гласува.

Виждам 9 гласа „за“, така че няма нужда да питам кой е „против“.

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Силистра

Кандидат:

- Ивелин Василев Чафаланов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Силистра, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4

от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Ивелин Василев Чафаланов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Силистра, на **длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Силистра**, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили колегата.

(Ивелин Чафаланов влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Господин Чафаланов, с 9 гласа „за“ и 0 „против“ сте избран за „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура, град Силистра. Пожелавам Ви успех!

Мога да кажа, че се надяваме да запазите постигнатите резултати. Дай Боже, да ги приближите до съвършенство, както каза колегата Иванов или поне да се стараете това да се случи и най-вече, извън шегата, да запазите добрите взаимоотношения с всички структури на правоохранителната система, защото само общата работа в изпълнение на съответните регламентирани, законови и конституционни правомощия може да доведе до очаквания резултат от гражданите на Вашия град Силистра, а и изобщо от българските граждани.

Така че Ви пожелавам успех, успешен мандат и много поздрави на колегите в Силистра. Лек път, защото е далече! Лично знам, че е доста далече.

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Благодаря за доверието! Считам, че ще се справя, няма да Ви разочаровам.

ИВАН ГЕШЕВ: Само да кажа - колега, не е важно нас да не разочаровате, а да не разочаровате колегите си. Това е по-важното, защото колегите остават, Висшият съдебен съвет, главният прокурор се сменят, някои по-късно, други по-дълго като период. Важно е колегите да не разочаровате, това е най-важното, но все пак, благодаря, колега!

ИВЕЛИН ЧАФАЛАНОВ: Благодаря и аз!

ИВАН ГЕШЕВ: Лек път, колега, жив и здрав!

(Ивелин Чафаланов напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред. Изслушване на Георги Стефанов Русев - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, атестацията на колегата Георги Русев - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, е извънредна. Първоначалната оценка е изготвена от ПАК при Апелативна прокуратура-Бургас, която е определила оценка „добра" - 4.31, с поставени оценки „4", както следва: в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им"; т. 2 „Умения за анализ на правнорелевантните факти"; т. 3 „Умение за оптимална организация

на работата" и в част V, т. 4 „Брой необжалвани актове", както оценка „5" по всички останали критерии.

След разглеждането на атестационната преписка, КАК е намалила оценката в част V, т. 4 от Единния формуляр с още една единица - от 4 на 3, като е потвърдила всички останали оценки. Така е приета комплексна оценка „добра" - 4.11, срещу което е подадено възражение от колегата Русев. Неговото възражение може да бъде систематизирано по следния начин.

Първо. Относно констатацията в доклада на ПАК, че по 58 дела на производство не е поискано удължаване на срока за разследване. Колегата сочи, че през 2016 г. - 2019 г. не всички дела в Районна прокуратура-Несебър, където той е работил, са били, образно казано, качвани в деловодната програма на прокуратурата, поради което не е имало как да проследи кога изтичат сроковете. Изтъква, че в този период са се сменили трима деловодители, които са имали задължение да докладват делата с изтичащ срок на разследване, и че просрочването на делата и преписките, които са решени извън срок без разрешение, се дължи на продължителното му отсъствие по болест.

Второто възражение. Той сочи, че част от констатираните отменени актове по преписки и досъдебни производства са решени от командирования прокурор, който го е замествал по време на продължителното му отсъствие по болест, а друга част са отменени поради непълнота на проверката, извършвана от полицейските органи.

И на трето място, счита за неправилна констатацията, че невинаги е прецизен в упражняването на ръководство и надзор върху досъдебното производство, като изтъква, че е бил

наблюдаващ прокурор на по-голяма част от недовършените от предходни години досъдебни производства, тъй като в периода 2014 г. - 2015 г. са работили само двама прокурори. По неприключилите и недовършените досъдебни производства са се сменяли често двама, трима и повече разследващи полицаи, което е довело до повърхностно и незадълбочено разследване по делата.

Всички тези възражения са разгледани и обсъдени от КАК, която е дала отговор на две страници, които са част от материалите, не смятам да ги повтарям, поради което КАК счита, че възражението не следва да бъде уважено.

Но да проверим дали колегата е тук, допреди малко го нямаше, за да видим дали ще го изслушаме.

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили колегата, ако е тук?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колегата го няма, поради което ще Ви докладвам и диспозитивите, които КАК предлага.

Първо. Остава без уважение възражението на Георги Русев - прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

Второ. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 3 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Стефанов Русев.

И трето. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, предложената комплексна оценка от атестирането „добра“.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам.

Аз съм провокиран от възражението на колегата. Чисто принципно, извън аргументите на г-н Дамянов ще кажа, че не може да се включва като основание за това възражение това, че са се сменили деловодители и не са ти докладвали, че изтича срокът на досъдебните производства. Да, такава организация има в

прокуратурата, но тя е направена с цел улесняване на прокурорите и в крайна сметка никъде в закона не е регламентирано правомощие на деловодителя да следи дела. Това правомощие е регламентирано за наблюдаващите прокурори, които наблюдават и следят за законосъобразното, включително и срочно провеждане на действията по разследването, освен ако не греша. Така че само ще кажа, че с такъв мотив, как да го кажа(?), се надявам да няма повече възражения, ако някои колеги ни слушат.

Други коментари, колеги? Не виждам. В такъв случай, колеги, режим на гласуване.

Който е „за“ така докладваните диспозитиви от господин Дамянов, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Изслушване на Георги Стефанов Русев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране (*Поканен за изслушване, не се явява*)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Георги Стефанов Русев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

2.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 3 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Стефанов Русев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

2.3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, предложената комплексна оценка от

атестирането „ДОБРА“ на Георги Стефанов Русев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, преминаваме към точка 3 от дневния ред. Проект на решение за откриване на процедура за избор на директор на Националната следствена служба. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, налице са всички законови предпоставки по чл. 167, ал. 2 от ЗСВ за откриване на процедура за избор на директор на Националната следствена служба. Колегата Сарафов е встъпил на 18.12.2017 г., т.е. имаме вече срок, който, както е казал законът, е не по-рано от три месеца и не по-късно от един месец преди изтичане на мандата, и можем да открием тази процедура.

Ако си спомняте, миналата седмица променихме и Правилата за избор на директор на Националната следствена служба в частта за документите, които се подават, поради което КАК Ви предлага следните диспозитиви:

Първо. Открива, на основание чл. 167, ал. 2 от ЗСВ, процедура за избор на директор на Националната следствена служба.

Второ. Утвърждава, на основание т. 4, Раздел I от Правилата за избор на директор на Националната следствена служба, образец на кадрова справка.

Трето. Приема хронограма на процедурата за избор на директор на Националната следствена служба.

И четвърто. Решенията по т. 3.1 и т. 3.2, както и хронограмата по т. 3.3, да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам. Преди да преминем към режим на гласуване, аз ще кажа, че ще обоснова вота си, след като гласуваме.

Колеги, който е съгласен с така докладвания диспозитив от господин Дамянов, моля да гласува!

9 гласа „за“, „против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Проект на решение за откриване на процедура за избор на директор на Национална следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2 от ЗСВ, процедура за избор на директор на Национална следствена служба.

3.2. УТВЪРЖДАВА, на основание т. 4, Раздел I от Правилата за избор на директор на Националната следствена служба, образец на кадрова справка.

3.3. ПРИЕМА Хронограма на процедурата за избор на директор на Национална следствена служба.

3.4. Решенията по т. 3.1 и т. 3.2, както и хронограмата по т. 3.3, **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, аз съм „за“, но ще направя едно отклонение. Надявам се, всички чакаме решението на Конституционния съд по запитването от Върховния административен съд, което е отправено, и макар и да касае Инспектората към Висшия съдебен съвет, вероятно ще касае и нашата работа като Висш съдебен съвет. Искрено се надявам, че не само това решение, а и въобще ситуацията ще е такава, че няма да възникне освен икономическа криза, която е налице, социална със сигурност, политическа със сигурност, и конституционна криза. Всички знаем, че когато възникне такава криза в поне два органа, регламентирани в Конституцията, налице е и конституционна криза. Така че в рамките на това се надявам да не изпаднем и конституционна криза, а част от тази конституционна криза би била невъзможността Висшият съдебен съвет да упражни правомощията си, регламентирани в Конституцията на страната и законите на страната.

Защо казвам това? Всички знаем, че директорът на Националната следствена служба се избира с 8 (осем) гласа, така че към момента при някои от хипотезите Прокурорската колегия може да не разполага с необходимия брой гласове (или членове), за да осъществи законовите си правомощия в конкретния случай. Така че аз искрено се надявам, че ще проведем успешен избор на директор на Националната следствена служба и че Висшият съдебен съвет, който и да е той, ще може да упражнява правомощията си в пълен обем. Или както се пошегува един колега: *„Господин Главен прокурор, да не възникне хипотезата, ако решите да си подадете оставката, да няма кой да Ви я приеме, което би било смешно.“* Това е в рамките на шегата, естествено,

но въобще не са смешни нещата. Така че аз искрено се надявам, че българската съдебна власт ще остане може би единствената стабилна власт, която е налице в момента в страната ни, и ще продължи да гарантира правата на българските граждани, както до момента. Благодаря Ви!

Преминаваме към точка 4. Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/27.07.2022 г. (обн. ДВ, бр. 65/12.08.2022 г.)

Слушам Ви, г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, всички останали точки на КАК ще Ви докладвам анблок, тъй като те не представляват някаква особеност.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ако прецените, след това отделно ще ги гласуваме.

Точка 4. Определя дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/27.07.2022 г. (обн. ДВ, бр. 65/12.08.2022 г.), както следва:

Районна прокуратура-Бургас: 12.10.2022 г.;

Районна прокуратура-Перник: 19.10.2022 г.

Точка 5. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Мима Костадинова Куцкова-Дамянова - прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник

на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 6. Назначава на същото основание Марина Красимилова Кочева - прокурор в Районна прокуратура-Ямбол, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Ботевград, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 7. Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Ботевград чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от датата на встъпване на Христо Ценов Христов - прокурор в Районна прокуратура-Ботевград.

Второ. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Христо Ценов Христов - прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Ботевград, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 8. Определя на същото основание 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Самоков чрез

трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, считано от датата на встъпване на Десислава Иванова Стоименова - прокурор в тази прокуратура, на длъжността „заместник-районен прокурор“ на органа.

Второ. Назначава на същото основание Десислава Иванова Стоименова - прокурор в Районна прокуратура-Самоков, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Самоков, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 9. Определя на същото основание втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Видин чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител“, считано от датата на вземане на решението.

Второ. Назначава Райна Илкова Петрова - прокурор в Районна прокуратура-Монтана, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Видин, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 10. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Даниела Маринова Йовчева - прокурор в

Районна прокуратура-Габрово, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Габрово, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 11. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Румяна Нешева Стоянова от заеманата длъжност „прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 03.10.2022 г.

Точка 12. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Иванов Бахчеванов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „следовател в НСлС", считано от датата на вземане на решението.

Точка 15. Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304 от ЗСВ, Румяна Нешева Стоянова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

Второ. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол" организацията по поканата с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец октомври 2022 г.

Трето. Решението по т. 15.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 15/14.04.2022 г., т. 18.

И последната точка на КАК за днес е т. 16. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Николай Владимиров Захманов - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища, изказвания? Не виждам.

Режим на гласуване анблок на точките, както са докладвани от Комисията по атестирането и конкурсите - от т. 4 до т. 12 включително, т. 15 и т. 16.

Който е „за“, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.4 до т.12 включително, т.15 и т.16)

4. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/27.07.2022 г. (обн. ДВ, бр. 65/12.08.2022 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/27.07.2022 г. (обн. ДВ, бр. 65/12.08.2022 г.), както следва:

- Районна прокуратура - Бургас: 12.10.2022 г.;
- Районна прокуратура - Перник: 19.10.2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Мима Костадинова Куцкова-Дамянова - прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Марина Красимилова Кочева - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, на длъжност „заместник на

административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Ботевград, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

7. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Ботевград за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на Христо Ценов Христов - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Ботевград

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Ботевград чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от датата на встъпване на Христо Ценов Христов - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на органа.

7.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Христо Ценов Христов - прокурор в Районна

прокуратура - Ботевград, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Ботевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

8. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Самоков за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на Десислава Иванова Стоименова - прокурор в Районна прокуратура - Самоков, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Самоков

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Самоков чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от датата на встъпване на Десислава Иванова Стоименова - прокурор в Районна прокуратура - Самоков, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на органа.

8.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Десислава Иванова Стоименова - прокурор в Районна прокуратура - Самоков, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Самоков, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

9. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Видин за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на Райна Илкова Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Видин

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Видин чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", считано от датата на вземане на решението.

9.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Райна Илкова Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, на длъжност „заместник на

административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Даниела Маринова Йовчева - прокурор в Районна прокуратура - Габрово, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Румяна Нешева Стоянова от заеманата длъжност „прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 03.10.2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Иванов Бахчеванов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

15.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Румяна Нешева Стоянова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

15.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец октомври 2022 г.

15.3. Решението по т. 15.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 15/14.04.2022 г., т. 18.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Николай Владимиров Захманов - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Николай Владимиров Захманов - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

ИВАН ГЕШЕВ: Останаха две точки от дневния ред - точка 13 и точка 14.

Точка 13 е проект на решение по писмо от Министерството на правосъдието относно срещи с докладчици от Европейската комисия за демокрация чрез право (Венецианска комисия), 26-27 септември 2022 г.

Колеги, слушам за предложения. Доколкото съм запознат, са излъчени двама представители от Съдийската колегия. Сега слушам предложения дали двама да излъчим и ние, или повече. Какво смятате? И съответно предложения.

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Аз считам, че е редно също да излъчим наши двама представители, за да бъде реципрочно, както са направили и в Съдийската колегия.

Имам конкретни предложения - г-н Огнян Дамянов и господин Евгени Иванов да бъдат нашите представители.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря!

Колеги, други предложения, преди да минем към гласуване? Не виждам. В такъв случай предлагам да гласуваме предложението на г-н Стоев анблок, а не един по един за двамата кандидати, ако нямате против.

Който е „за“, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 гласа „против“. Тук няма проблеми с отводите и с конфликт на интереси.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Проект на решение по писмо от Министерство на правосъдието относно срещи с докладчици от Европейската комисия за демокрация чрез право /Венецианска комисия/, 26-27 септември 2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРИЕМА отправената покана за среща с докладчици от Европейската комисия за демокрация чрез право /Венецианска комисия/, която ще се проведе на 26-ти септември 2022 г., понеделник, от 14.00 до 16.00 ч., в сградата на Висшия съдебен съвет.

13.2. ОПРЕДЕЛЯ за участие в срещата по т. 13.1 следните членове на Прокурорската колегия:

- Огнян Дамянов;
- Евгени Иванов.

13.3. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ да информира посочените лица за контакт от Министерство на правосъдието за взетото решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към последната точка от дневния ред. Проект на решение за разкриване на една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ в Окръжна прокуратура-Пазарджик. Внася: Комисия „Съдебна администрация“.

Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, това е една точка по искане на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Пазарджик. След като разгледахме щатното разписание на Окръжната прокуратура и взехме предвид съотношението на броя на служителите спрямо броя на магистратите, както и актуалната натовареност за 2022 г. на Окръжна прокуратура-Пазарджик, поискахме становище и от главния прокурор, и взехме предвид, разбира се, и наличния финансов ресурс, който към началото на тази година ни беше заявен от Прокуратурата на Република България, че е наличен за увеличаване на щатната численост на съдебните служители с прокурорски помощници за 2022 г.

След като получихме надлежно становище, че е налице финансова възможност да бъде обезпечена тази щатна бройка в утвърдения бюджет на Прокуратурата на Република България за 2022 г. и положително становище по искането на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Пазарджик, предлагаме на Вашето внимание проект за решение, с което да бъде уважено искането на Окръжна прокуратура-Пазарджик за разкриване, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ в Окръжна прокуратура-Пазарджик.

Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания, становища? Не виждам. Колеги, режим на гласуване.

Който е „за“, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в Окръжна прокуратура - Пазарджик

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Окръжна прокуратура - Пазарджик.**

***МОТИВИ:** Предвид високата натовареност за последните четири години и ниското съотношение брой съдебни служители/брой магистрати, съобразно приетите критерии за разпределяне на прокурорски помощници в структурата на ПРБ, е налице основание за разкриване на още една щ. бр. за прокурорски помощник в ОП-Пазарджик.*

За второто шестмесечие на 2022 г. в бюджета на ПРБ са предвидени средства за разкриване на десет щ. бр. за длъжността „прокурорски помощник“, от които към момента са разкрити девет щ. бр.

Съгласно писмо вх. № ВСС-5635/06.04.2022 г. от главния прокурор увеличението на щатната численост на съдебните служители с 1 щ. бр. прокурорски помощник в ОП-Пазарджик е

финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2022 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на точките от дневния ред закривам днешното заседание на Прокурорската колегия.

Закриване на заседанието - 14.30 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 27.09.2022 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 30.09.2022 г.

