

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 37
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 19 ОКТОМВРИ 2022 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Иван Гешев, Йордан Стоев

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 13.33 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги, 13.33 часа
е, започваме днешното заседание на Прокурорската колегия. Имаме
8 редовни точки и 2 допълнителни.

Предлагам да гласуваме дневния ред анблок, ако нямате
нищо против. Становища? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

8 души „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание
последвалите разисквания по дневния ред**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точка:

9. Проект на решение по предложение от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на Прокуратурата на Република България.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

10. Предложение от главния прокурор за командироване на национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Започваме с точка 1. Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Перник - Гергана Георгиева Савова-Малиновска – настоящ заместник на административния ръководител – заместник– районен прокурор на Районна прокуратура – Перник, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Перник, с ранг „прокурор в АП“.

Давам думата на колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Гергана Савова-Малиновска притежава изискуемия се 5-годишен юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ за заемане на длъжността

„административен ръководител - районен прокурор“. Към 12.08.2022 г. той е 13 години и 2 месеца.

Колегата Малиновска е започнала професионалната си кариера на 12.06.2009 г. като „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Видин, а от 10.12.2012 г. е назначена на длъжност „прокурор“ в същата прокуратура. Считано от 23.03.2015 г. е преместена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Перник. С решение на ПК на ВСС по протокол от 06.04.2022 г. е назначена на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Перник, считано от 14.04.2022 г. Определена за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ с решение на колегията от 20.07.2022 г., считано от 25.07.2022 г., която длъжност изпълнява и до настоящия момент.

Прокурор Малиновска е придобила статут на несменяемост с решение на ПК от 12.03.2015 г.

С решение по протокол от 04.11.2020 г. на ПК на ВСС е проведено периодично атестиране, приключило с определяне на комплексна оценка „Много добра“.

Повишена е в ранг „прокурор в АП“ с решение на Прокурорската колегия от 10.03.2021 г.

През последните 5 години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Малиновска. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, от т. 3 до т. 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да поканим колегата Малиновска.

(Гергана Малиновска влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Малиновска, имате думата да изложите концепцията си в основни линии, Вие преценете на какво да наблегнете. Имайте предвид, че ние сме чели концепцията Ви, няма да Ви ограничаваме във времето. Думата е Ваша.

ГЕРГАНА МАЛИНОВСКА: Уважаеми дами и господа, членове на Висшия съдебен съвет, позволете ми първо да се представя. Казвам се Гергана Малиновска и към настоящия момент съм изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура, град Перник. Днес се явявам пред Вас като кандидат за заемане на тази длъжност.

Накратко ще Ви изложа основните моменти от концепцията, която беше представена на Вашето внимание относно личните ми мотиви, организацията на работа в Районна прокуратура, град Перник и целите и приоритетите, които смятам да следвам, в случай че ми бъде оказано доверие и бъда избрана на тази длъжност.

В Районна прокуратура, град Перник работя от 2015 година и считам, че познавам в детайли работата, колектива, личните и професионални качества на прокурорите и служителите. Районна прокуратура-Перник е една изключително добре организирано звено на прокуратурата, със сплотен и единен екип от магистрати и служители, силно мотивирани за срочна и прецизна работа, за постигане на високи резултати. Това ведно с вече постигнатите много добри резултати от Районна прокуратура, град Перник през последните години, отличният микроклимат, отношенията на колегиален професионализъм и взаимно уважение

са в основата на мотивите ми за участието ми в този конкурс, тъй като считам, че мога да запазя и доразвия отличното ниво на организация и ръководството на този орган на съдебната власт.

Накратко ще Ви запозная с организацията на работа в Районна прокуратура, град Перник. Знаете, че след стартиране на процедурата по оптимизация на районните прокуратури, считано от 1 януари 2019 г. към Районна прокуратура-Перник бяха създадени Териториално отделение-Брезник и Териториално отделение-Трън, а считано от 1 януари 2020 година и Териториално отделение-Радомир.

Към м.януари 2022 г. утвърденият щат на Районна прокуратура-Перник е 53 щатни бройки, включващи 21 щатни бройки за прокурори, в т.ч. и 2 щатни бройки за младши прокурори и 32 щатни бройки за съдебни служители.

Към момента в прокуратурата в областния град работят 15 прокурора и 26 съдебни служители, съответно в териториални отделения общо 5 прокурора и 6 съдебни служители. Това разпределение на щатовете е оптимално с оглед спецификата на работа в региона и чрез него се постигна равномерност в натовареността на прокурорите от окрупнената прокуратура, каквато беше и една от основните цели на окрупняването. Към момента в прокуратурата е налице много добра кадрова обеспеченост в сферата на администрацията, като липсват непълноценно заети щатни бройки. Организацията на работата в Районна прокуратура-Перник е изключително добре структурирана, като се държи сметка за своевременното изпълнение на текущите задачи и своевременното и срочно изпълнение на указанията на висшестоящите прокуратури. Работата на прокурорите по преписки

и дела се възлага въз основа на случайния избор в групи, определени съгласно утвърдените правила. Работи се при равномерно и справедливо разпределение на дежурствата.

Считам, че е важно да кажа, че се поддържат много добри взаимоотношения в организационен план със съдилищата от съдебния регион град Перник. Изградени са и се поддържат изключително добри взаимоотношения с ръководството и състава на Областната дирекция на МВР – Перник и прилежащите ѝ 5 районни управления, в т.ч. и по отношение на разследващите органи.

В Районна прокуратура-Перник има наложена една изключително ползотворна практика – наличен доклад от страна на разследващите органи на наблюдаващите прокурори, а не чрез формалното им изпращане в прокуратурата по чл. 196 от НПК. По този начин се постига много ефективно реализиране и планиране на разследването, особено в първоначалната му негова фаза.

Друга, много полезна практиката е, че при посещение от разследващ орган на конкретно местопроизшествие се докладва лично на определения дежурен прокурор, който от своя страна дава конкретни указания както по отношение на първоначалните действия за разследване, така и по отношение на ... (неясен израз), съответно и взима необходимите последващи действия на разследване. По този начин се ограничава в максимална степен възможността да бъдат допуснати процесуални нарушения в досъдебната фаза на процеса, както и несвоевременните събирания на относими и важни за разследването доказателства. Този екипен принцип на работа доведе и до друг положителен резултат, а именно намаляване на броя на делата със срок на

разследване повече от 6 месеца, респективно пък увеличаване на тези, които са със срок на разследване до 2 месеца.

В Районна прокуратура-Перник е изградена и много добра система за контрол върху сročността на произнасянето по преписки и дела, като няма такива извън установените срокове. Налице е и добра организация по отношение на привежда в изпълнение на влезлите в сила присъди, като няма непреведени такива.

Намирам, че е важно да кажа и че е налице много добра организация по получаване и осъществяването на контрол за законосъобразност на актовете на общинските съвети и кметовете на общини в областта. В този надзор е изключително голяма активността на прокурорите, определени в него и по този начин се достигна до създаване на една много добра комуникация между прокуратурата и контролните органи в изпълнителната власт от местно ниво.

Това считам накратко за работата в Районна прокуратура-Перник, като от изложеното считам, че следва да се изведат системните приоритети:

- Активна работа за осъществяване на адекватна и бърза реакция от страна на прокурорите в Районна прокуратура-Перник по проблемите на хората от региона и най-вече по отношение на тези, пострадали от престъпления, както и активна работа по отношение на противодействие на конвенционалната за региона престъпност, в това число и най-вече престъпленията против собствеността; държането на наркотични вещества; престъпленията против транспорта и най-вече тези, свързани с управлението на МПС след употребата на алкохол и наркотици. Способ мисля, че следва да е

все по-активно взаимодействие с разследващите органи и полицейските служители от апелативните служби най-вече в посока постигане на по-голяма разкриваемост на извършителите на престъпления, съответно реализиране на тяхната наказателна отговорност, тъй като намирам, че това ще повиши доверието на обществото както по отношение на полицията, така и по отношение на прокуратурата.

- Съкращаване срочността на разследване и повишаване на неговото качество чрез оптимизиране на работата на разследващите органи посредством завишен контрол от страна на наблюдаващите прокурори. В тази връзка искам да кажа, че има и също една много ползотворна практика в Районна прокуратура-Перник, а именно провеждане на регулярни съвместни проверки между ръководството на прокуратурата и ръководството на отдел „Разследване“ към ОДМВР-Перник, респективно завеждащ Следствения отдел към Окръжна прокуратура-Перник за проверка на делата със срок на разследване над 6 месеца.

- Приоритетна работа по дела срещу лица с 2 или повече висящи производства, със задържани лица.

- Увеличаване на броя на бързите производства, тъй като намирам, че срочността на съдебните актове по този вид особени производства е най-осезаема и резултатна за обществото.

- Повишаване професионалната квалификация на прокурорите и служителите чрез стимулирането на участие в различни обучителни мероприятия, най-вече такива с конкретна практическа насоченост, и

- Осигуряване на благоприятна и спокойна работна обстановка.

С това мисля, че накратко са целите и приоритетите.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря на колегата Малиновска.

Колеги, въпроси, който има към колегата?

Колегата Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Искам да попитам колегата Малиновска как смята да организира ръководния екип на Районната прокуратура, тъй като доколкото на мен ми е известно в Районна прокуратура-Перник са трима заместник-районни прокурори, от които едната колежка е по майчинство, същевременно и колежката е кандидат за районен прокурор, а същевременно е била и заместник-районен прокурор на Районна прокуратура от месец април, как смята да организира ръководния екип на прокуратурата?

ГЕРГАНА МАЛИНОВСКА: В действителност, тъй като работата в Районна прокуратура-Перник е изключително натоварена, е налице необходимост да бъдат предложени други колеги на моето място. Още не съм мислила конкретно за колегите кои точно от колегите, тъй като всичките са много добри професионалисти, но във всички случаи ще е колега, с който може да постигна консенсус във връзка с управлението на прокуратурата.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря Ви, колега. Други въпроси?

Тя колежката беше доста изчерпателна, очевидно е убедила колегите. Други въпроси, колеги? Няма. В такъв случай, ще Ви помоля да изчакате отвън.-

(Гергана Малиновска напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, изказвания?

Колегата Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на прокурор Малиновска за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Перник.

Познавам колежката от моментана нейното преместване от Районна прокуратура-Видин в Районна прокуратура-Перник. Като прокурор, а и личните ми наблюдения са, че е много добре правно подготвена. В Районна прокуратура-Перник отговаряше по наказателно-съдебния надзор, същевременно и по обучението на младшите прокурори, оказване на методическата им помощ и в случай на друга необходима. Същата е много добре подготвена, за което говорят и резултатите от последната ѝ атестация, от която е видно, че същата няма оправдателни присъди за периода на атестиране – 5 години, справя се успешно. Макар и от скоро да е заместник-административен ръководител на Районна прокуратура и същевременно изпълняваща функциите административен ръководител намирам, че същата притежава качества да заема поста „административен ръководител“ на Районната прокуратура.

Действително в Перник има голямо текучество на кадри и ще ѝ бъде малко трудно, тъй като непрекъснато се обновява състава. Надявам се и съм уверен, че същата ще се справи с кандидатурата ѝ да бъде успешна и същевременно успешен мандат да изкара.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други становища, колеги?

Колегата Иванов. Заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз също ще подкрепя кандидатурата на колегата Гергана Малиновска.

Изложението ѝ беше стегнато, ясно, точно, като концепцията ѝ. Според мен това е работеща концепция, едва ли може да се напише нещо по-добро от това, което е посочила колегата. Според мен ще се справи, а за времето, през което изпълняващ функциите административен ръководител е успяла да покаже, че е успяла да работи добре и с колегите си, и със служителите. Взаимодействието с окръжната прокуратура също е на много добро ниво. Така че аз мисля, че тя ще бъде един успешен административен ръководител, затова ще я подкрепя.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги?

В такъв случай ще кажа и аз няколко думи. Както каза и колегата Иванов, и колегата Найденов, концепцията ѝ беше стройна, всеобхватна, затова са и малкото въпроси, тъй като тя беше посочила проблемите и решението за тези проблеми.

Мен това, което ме впечатли, колеги, е създадената организация между разследващи и прокурори, това, което каза колегата – взаимодействие между прокурора и разследващия още в началната фаза, не формално взаимодействие, наистина действащо взаимодействие, което, разбира се, води и до добри резултати. Не говорим за взаимодействие между ръководствата, както казах, а за взаимодействие пряко и непосредствено още в самата начална фаза на започване на досъдебното производство. Това, разбира се, трябва да бъде принцип за всички прокурори, но както знаем невинаги се получава. Впечатли ме това нещо при колегата. Надявам се да бъде добър ръководител, да продължи и дейността на досегашното ръководство, което е довело до добри резултати, което е видно от концепцията ѝ.

Както казах, аз също ще подкрепя колегата Малиновска.

Други изказвания? Ако няма, да преминем към гласуване.

Който е „за“ колегата Малиновска да бъде избрана за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Перник, моля да гласува.

8 „за“, няма „против“.

Диспозитивът е както следва: Избира на длъжността „административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Перник, Гергана Георгиева Савова - Малиновска – настоящ заместник на административния ръководител – заместник– районен прокурор на Районна прокуратура – Перник, изпълняващ функциите до настоящия момент „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Перник.

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура- Перник

Кандидат:

- Гергана Георгиева Савова-Малиновска – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Перник, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в АП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 8 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Гергана Георгиева Савова-Малиновска –

заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Перник, на **длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Перник**, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Моля да поканите колегата.

(Гергана Малиновска влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Както вероятно сте чула, колега, с пълно мнозинство Ви е гласувано доверие. Честито и успех!

ГЕРГАНА МАЛИНОВСКА: Благодаря! Да се надявам да оправдая Вашето доверие.

(Гергана Малиновска напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 2. Изслушване на Георги Данаилов Дамянов – прокурор в Районна прокуратура - Костинброд, във връзка с постъпило възражение от негова страна срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост.

Давам думата на колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, това е една атестация, която ние гледахме през лятото и я върнахме на КАК.

Колегата Георги Данаилов Дамянов към настоящия момент е прокурор в Районна прокуратура-Костинброд и към момента на откриване на процедурата е бил прокурор в Районна прокуратура-Сливница. Първоначално атестацията е изготвена от ПАК при Апелативна прокуратура-София и е определена оценка „Много добра“ – 4,89, с поставена оценка 4 в част IV, т. 3 от ЕФА и оценки 5 по всички останали.

След разглеждането на атестационната преписка КАК прие комплексна оценка „Добра“ – 4,39, определяйки оценка 4 в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“; оценка „3“ в част IV, т. 3 „Умения за оптимална организация на работа“ и оценка 4 в част V, т. 4 „Брой на обжалвани прокурорски актове“. Срещу тази оценка постъпи възражение от колегата Дамянов. Той дойде, изслушахме го и връщането беше с оглед новопостъпили материали по отношение на неговата работа. след преценка на тези материали КАК прие, че не са налице основания за определяне на определените оценка и изцяло поддържа становище си за оставяне без уважение на депозираното възражение.

Не знам дали колегата е тук, да проверим дали е тук и да го поканим, ако е тук, за изслушване.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Няма го колегата.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, аз искам наред с мотивите, които доста подробно са изложени защо не следва да бъде уважавано възражението, само да посоча, че след постъпването на допълнителните материали се установи, че колегата има забавени общо 129 досъдебни производства, произнасянето по тях, някои от които са с по 110, 120, 130, 150, 160, 170, а има забави и от 230 дни. Първоначално броят на забавените производства беше 72, а след

неговото възражение и проверка се установи, че има още 57, което напълно, как да кажа (?), подкрепя извода на КАК и аз Ви предлагам следните диспозитиви:

1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Георги Данаилов Дамянов – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд.

2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Георги Данаилов Дамянов – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд.

3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „Добра“ на Георги Данаилов Дамянов.

И следващият, последен диспозитив: Георги Данаилов Дамянов – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по така направения проектодиспозитив? Няма.

В такъв случай, който е съгласен с предложението на КАК в лицето на колегата Дамянов, моля да гласува.

8 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Изслушване на Георги Данаилов Дамянов – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (**Поканен, не се явява за изслушване**)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Георги Данаилов Дамянов – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд.

2.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Георги Данаилов Дамянов – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд.

2.3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „Добра“ на Георги Данаилов Дамянов – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд.

2.4. Георги Данаилов Дамянов – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме към точка 3. Отново колегата Дамянов – „Атестиране и конкурси“.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, тази точка е продължение на един въпрос, който ние разглеждахме миналата седмица във връзка с поощряването на един колега, който няма статут на несменяемост, защото, ако не се лъжа, беше младши съдия в..., младши прокурор, извинявайте, младши прокурор в град Пловдив и аз още тогава посочих, че КАК ще предложи промяна в Правилата, за да могат и колеги, които нямат такъв статут, да могат да кандидатстват.

Сега, към материалите по тази точка има Проект на Правила и промяната касае нова точка 18.

Аз да Ви кажа сега, като я прочетох, ми се струва, че тя във всички случаи се нуждае от редакция и ще Ви я прочета сега, както е предложена от КАК, ще предложи някаква корекция, надявам се и Вие да предложите, за да може нормата да добие един приличен вид.

„Т. 18. (нова) По изключение, за изключителни заслуги – тук има повтаряне, което може би трябва да го избегнем - и/или повишаване авторитета на съдебната власт магистрат се поощрява с отличие и/или награда, без да се съобразяват изискванията на т. 11, т. 12, т. 13 и т. 17.“

Аз предлагам, „без да се съобразяват изискванията“ да бъде заменено „без да са налице изискванията“, но може би трябва да разместим изречението, което да добие следния вид, сега малко импровизирам: *„Т. 18. (нова) По изключение, магистрат се поощрява с отличие и/или награда, без да са налице изискванията на т. 11, т. 12, т. 13 и т. 17, за изключителни заслуги и/или повишаване авторитета на съдебната власт.“*

След това всички точки се пренареждат, като стават с една точка повече. И освен това, за да не вземам пак думата, да кажа, че двата диспозитива, които са предложени от КАК следва да претърпят корекция в следния смисъл:

1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРИЕМЕ Правила за изменение и допълнение на Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи.

И следващия. ВНАСЯ Проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за другата седмица се пада мисля, че 27.10.2022 г.

Разликата е, че първоначалният диспозитив е Приема правила, а ние не можем да ги приемем, защото то е пленумно решение. Ние предлагаме на Пленума Проект за промяна на правила, но по-важно е как ще формулираме точка 18.

Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз съм съгласна с новата формулировка, определено звучи по-добре, но давам думата на колегите. Имате думата, колеги. Иначе сте съгласни с новата формулировка, така ли излиза?

Да гласуваме ли сега първо Правилата или направо диспозитива с новата формулировка?

ГЛАСОВЕ: Да, с новата.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Нямаме против новата формулировка.

Значи, гласуваме диспозитива така, както е предложен от колегата Дамянов, като измененията в Правилата са така, както предложи размяната на думите в изречението в днешното заседание на Прокурорската колегия.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува.

8 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Обсъждане необходимостта от изменение и допълнение на Правила за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРИЕМЕ Правила за изменение и допълнение на Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, като предлага:

Създава се нова точка 18 със следното съдържание:

„Т. 18. По изключение, магистрат се поощрява с отличие и/или награда, без да са налице изискванията на т. 11, т. 12, т. 13 и т. 17, за изключителни заслуги и/или повишаване авторитета на съдебната власт.“

Досегашната точка 18 става точка 19.

Досегашната точка 19 става точка 20.

Досегашната точка 20 става точка 21.

Досегашната точка 21 става точка 22.

3.2. ВНАСЯ Проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 27.10.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 4. Отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващите точки ще Ви ги докладвам анблок.

Точка 4. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Здравко Любенов Алендаров – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Здравко Любенов Алендаров.

3. Колегата Алендаров – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 5. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Даниела Димитрова Петрова – следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Варна.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Даниела Димитрова Петрова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

Точка 6. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Едуард Таквор Кехецикян – прокурор в Районна прокуратура-Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 7. ПОВИШАВА, на същото основание, Божидар Илиев Елкин – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, , считано от датата на вземане на решението.

Точка 8. **ПОВИШАВА**, на същото основание, Анна Красиминова Каменова – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания колеги от точка 3 до точка 8, включително? Не виждам.

При това положение предлагам да преминем към гласуване на предложените от колегата диспозитиви.

Който е съгласен, моля да гласува от точка 3 до точка 8 (Намесва се О.Дамянов: Четвърта.) Четвърта, извинявайте! От точка 4 до точка 8, включително гласуваме.

8 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка, анблок по т.т. 4-8 включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Здравко Любенов Алендаров – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

4.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Здравко Любенов Алендаров – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

4.3. Здравко Любенов Алендаров – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**,

на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Даниела Димитрова Петрова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

5.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Даниела Димитрова Петрова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Едуард Таквор Кехецикян – прокурор в Районна прокуратура-Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Божидар Илиев Елкин – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място

в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анна Красиминова Каменова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме към точка 9.

Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, ще се опитам да преразкажа мотивната част на предложението ни, тъй като е доста дълго, и да прочета в цялост диспозитива.

Това е по повод изменението на Закона за съдебната власт, с което бяха закрити структурите на Специализирания съд и прокуратура и съответно се наложи закриване на щатовете за служителите от съдебната администрация и тяхното преразпределяне в други органи на съдебната власт извън специализираните. Такова е в този смисъл и предложението на

главния прокурор за кадрови промени в Администрацията на Прокуратурата на Република България.

Комисията, след като взе предвид предложението, становището на главния прокурор, мотивите, които са посочени, предлага на колегията следното решение:

1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 щ. бр. за съдебни служители в щата на Апелативна прокуратура – София, както следва: 1 свободна щ. бр. за длъжност „съдебен администратор“; 1 заета щ. бр. за длъжност „главен счетоводител“; 1 свободна щ. бр. за длъжност „системен администратор“; 1 заета щ. бр. за длъжност „служител по сигурността на информацията“.

1.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 щ. бр. за съдебни служители в щатовете на: 1 щ. бр. за длъжност „съдебен администратор“ в Районна прокуратура-Враца; 1 щ. бр. за длъжност „старши експерт“ в Администрация на главния прокурор, сектор „Счетоводство, методология и материално обезпечаване“; 1 щ. бр. за длъжност „системен администратор“ в Окръжна прокуратура – София; 1 щ. бр. за длъжност „главен специалист-класифицирана информация“ в Национална следствена служба, служба „Защита на класифицираната информация“.

2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 17 щ. бр. за съдебни служители в щата на Софийска градска прокуратура, а именно както следва: 1 заета щ. бр. за длъжност „съдебен администратор“; 1 заета щ. бр. за длъжност „административен секретар“; 1 заета щ. бр. за длъжност „главен счетоводител“; 1 заета щ. бр. за длъжност „главен специалист-счетоводител“; 1 заета щ. бр. за длъжност „главен специалист-човешки ресурси“; 1 свободна щ. бр. за длъжност „старши

специалист-счетоводител“; 1 заета щ. бр. за длъжност „главен специалист-организационна дейност“; 4 щ. бр. /1 заета щ. бр. и 3 свободни/ за длъжност „съдебен деловодител-класифицирана информация“; 1 заета щ. бр. за длъжност „завеждащ служба“; 5 свободни щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“.

2.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 17 щ. бр. за съдебни служители в щатове на: 1 щ. бр. за длъжност „ръководител сектор „Методическо ръководство“ в Администрация на главния прокурор, дирекция „Административно-правна“, отдел „Човешки ресурси“; 1 щ. бр. за длъжност „младши експерт“ в Администрация на главния прокурор, дирекция „Административно-правна“, отдел „Човешки ресурси“; 1 щ. бр. за длъжност „главен специалист“ в Администрация на главния прокурор, дирекция „Административно-правна“, отдел „Човешки ресурси“; 1 щ. бр. за длъжност „главен специалист-счетоводител“ в Софийска градска прокуратура; 1 щ. бр. за длъжност „главен специалист-счетоводител“ в Софийска районна прокуратура; 1 щ. бр. за длъжност „главен специалист-организационна дейност“ в Софийска районна прокуратура; 1 щ. бр. за длъжност „главен специалист-административна дейност“ в Софийска районна прокуратура; 1 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител-класифицирана информация“ в Софийска районна прокуратура; 1 щ. бр. за длъжност „завеждащ служба“ в Софийска районна прокуратура; 1 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Окръжна прокуратура - Перник; 1 щ. бр. за длъжност „главен специалист-организационна дейност“ в Военно-окръжна прокуратура-София; 1 щ. бр. за длъжност „чистач“ в Апелативна прокуратура – Пловдив; 1 щ. бр. за длъжност „младши специалист“ в Администрация на главния

прокурор, сектор „Техническо обслужване“; 4 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Администрация на главния прокурор, служба „Регистратура и деловодство“;

3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители, както следва: 1 щ. бр. за длъжност „главен експерт-икономист“ в 1 щ.бр. за длъжност „началник отдел“ в дирекция „СФОП“ в Администрация на главния прокурор; 1 щ. бр. за длъжност „чистач-куриер“ в 1 щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура - Силистра; 1 щ. бр. за длъжност „завеждащ служба „Защита на класифицираната информация“ в 1 щ. бр. за длъжност „Главен специалист-класифицирана информация, той и завеждащ РКИ“ в Национална следствена служба; 1 щ. бр. за длъжност „младши експерт“ в 1 щ. бр. за длъжност „старши експерт“ в Администрация на главния прокурор; 2 щ. бр. за длъжност „старши специалист-съхранение на СМЦ, веществени доказателства“ в 2 щ. бр. за длъжност „главен специалист-съхранение на СМЦ, веществени доказателства“ в Софийска градска прокуратура; 2 щ. бр. за длъжност „домакин“ в 2 щ. бр. за длъжност „главен специалист-домакин“ в Софийска градска прокуратура.

4. УКАЗВА на административните ръководители, по отношение на съкратените заети щатни бройки за съдебни служители, при възможност и при изразено съгласие на страните по трудовото правоотношение да приложат разпоредбата на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

Разликата в размера на възнаграждението на предложените за трансформиране щатни бройки, ще бъде

финансово обезпечена за сметка на утвърдения бюджет на Прокуратурата на Република България.

Това е, колеги.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

В такъв случай предлагам да преминем към гласуване на предложението диспозитив от г-жа Мутафова.

Който е съгласен, моля да гласува. Кузманов?

8 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 /четири/ щ. бр. за съдебни служители в щата на **Апелативна прокуратура-София**, както следва:

- 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен администратор“;
- 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „главен счетоводител“;
- 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „системен администратор“;
- 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „служител по сигурността на информацията“.

9.1.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 /четири/ щ. бр. за съдебни служители в щатовете на:

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен администратор“ в **Районна прокуратура-Враца;**

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши експерт“ в **Администрация на главния прокурор**, дирекция „БСДУПБ“, отдел „СДМ“, сектор „Счетоводство, методология и материално обезпечаване“;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „системен администратор“ в **Окръжна прокуратура-София;**

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-класифицирана информация“ в **Национална следствена служба**, служба „Защита на класифицираната информация“.

9.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 17 /седемнадесет/ щ. бр. за съдебни служители в щата на **Софийска градска прокуратура**, както следва:

- 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „съдебен администратор“;

- 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „административен секретар“;

- 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „главен счетоводител“;

- 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „главен специалист-счетоводител“;

- 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „главен специалист-човешки ресурси“;

- 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „старши специалист-счетоводител“;

- 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „главен специалист-организационна дейност“;

- 4 /четири/ щ. бр. /1 заета щ. бр. и 3 свободни щ. бр./ за длъжност „съдебен деловодител-класифицирана информация“;
- 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „завеждащ служба“;
- 5 /пет/ свободни щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“.

9.2.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 17 /седемнадесет/ щ. бр. за съдебни служители в щатовете на:

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „ръководител сектор „Методическо ръководство“ в **Администрация на главния прокурор**, дирекция „Административно-правна“, отдел „Човешки ресурси“;
- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши експерт“ в **Администрация на главния прокурор**, дирекция „Административно-правна“, отдел „Човешки ресурси“;
- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист“ в **Администрация на главния прокурор**, дирекция „Административно-правна“, отдел „Човешки ресурси“;
- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-счетоводител“ в **Софийска градска прокуратура**;
- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-счетоводител“ в **Софийска районна прокуратура**;
- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-организационна дейност“ в **Софийска районна прокуратура**;
- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-административна дейност“ в **Софийска районна прокуратура**;
- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител-класифицирана информация“ в **Софийска районна прокуратура**;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „завеждащ служба“ в **Софийска районна прокуратура;**

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжна прокуратура-Перник;**

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-организационна дейност“ в **Военно-окръжна прокуратура-София;**

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „чистач“ в **Апелативна прокуратура-Пловдив;**

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши специалист“ в **Администрация на главния прокурор**, сектор „Техническо обслужване“;

- 4 /четири/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Администрация на главния прокурор**, служба „Регистратура и деловодство“;

9.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители, както следва:

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен експерт-икономист“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „началник отдел“ в дирекция „СФОП“ в **Администрация на главния прокурор;**

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „чистач-куриер“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Районна прокуратура-Силистра;**

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „завеждащ служба „Защита на класифицираната информация“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-класифицирана информация, той и завеждащ РКИ“ в **Национална следствена служба;**

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши експерт“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши експерт“ в **Администрация на главния прокурор**, дирекция „БСДУПБ“, отдел „СДМ, сектор „СММО“;

- 2 /две/ щ. бр. за длъжност „старши специалист-съхранение на СМЦ, веществени доказателства“ в 2 /две/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-съхранение на СМЦ, веществени доказателства“ в **Софийска градска прокуратура**;

- 2 /две/ щ. бр. за длъжност „домакин“ в 2 /две/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-домакин“ в **Софийска градска прокуратура**.

9.4. УКАЗВА на административните ръководители, по отношение на съкратените заети щатни бройки за съдебни служители, при възможност и при изразено съгласие на страните по трудовото правоотношение да приложат разпоредбата на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

Разликата в размера на възнаграждението на предложените за трансформиране щатни бройки ще бъде финансово обезпечена за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2022 г.

МОТИВИ: С решение по Протокол № 28/20.07.2022 г. Прокурорската колегия на ВСС взе решение трудовите правоотношения на съдебните служители от Апелативната специализирана прокуратура и Специализираната прокуратура да бъдат уредени по смисъла на чл. 123, ал. 1, т. 7 от КТ, и съответно служителите от Апелативната специализирана прокуратура да преминат към Апелативна прокуратура-София, а служителите от Специализираната прокуратура към Софийска градска прокуратура. На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от Закона за

съдебната власт бяха определени броя и видовете длъжности за съдебни служители в Апелативна прокуратура-София и Софийска градска прокуратура.

В резултат на преминаването на щатните бройки и служителите при условията на чл. 123, ал. 1, т. 7 от КТ в щатовете на АП-София и СГП бяха разкрити щатни бройки за дублиращи се длъжности, като „съдебен администратор“, „административен секретар“, „главен счетоводител“, функциите на които, съгласно нормативната уредба, следва да се осъществяват от един служител и е изключено разделение на функциите между двама служители в един и същ орган на съдебната власт, съгласно ПАПРБ и Закона за счетоводството.

Преписките и досъдебните производства, наблюдавани досега от прокурорите в АСП и СпП, бяха разпределени и към други прокуратури, което увеличи натовареността на магистратите в тези прокуратури. Разпоредбата на чл. 123 от КТ не беше приложена по отношение на магистратите от закритите прокуратури и същите бяха преназначени и в други органи на съдебната власт, които също имат нужда от обезпечаване с административен и кадрови ресурс.

Увеличаването на щата на съдебните служители в прокуратурите, където е необходимо, може да се осигури чрез съкращаване на щатни бройки за съдебни служители от щатовете на АП-София и СГП и разкриване на нови щатни бройки.

В тази връзка е извършен анализ на необходимостта от кадрови промени в ПРБ, при съобразяване с натовареността на магистратите, преминаването по компетентност на

преписките и досъдебните производства от специализираните прокуратури и разпределението на магистратите.

В резултат извършения анализ и проведено обсъждане с административни ръководители на прокуратури, с оглед обезпечаване работата на магистратите, се налага извършване на кадрови промени в съдебната администрация на ПРБ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И колеги, минаваме към последната точка за днешното заседание на Прокурорската колегия – това е предложение на главния прокурор Иван Гешев до Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет на Република България относно командироване на национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст.

Ще Ви прочета предложението, тъй като то пристигна вчера след обяд, може би не сте се запознали.

„Уважаеми колеги, Понастоящем Националното бюро на Република България се състои само от един представител - заместник на националния ни представител в Евроджъст - г-жа Ежа Ваклинова - прокурор в Софийската градска прокуратура. Сложността на ситуацията се удвоява с необезпечения състав на българското бюро поради факта, че Заместникът на националния представител работи по повече от 500 висящи казуса. Само един човек обективно не може да обработи всичките тези висящи казуси в Евроджъст, следователно ефективността на международното правно сътрудничество е сериозно засегната.

На 23 септември 2022 г. Административният директор на Евроджъст г-н Николаос Пангиотопулос изпрати на

вниманието ми писмо, чета предложението на главния прокурор, с което ме уведомява, че Евроджъст очаква командироване на национален експерт в националното бюро на България от 1 ноември 2022 г. по реда на Решението на колегията 2021-11, вероятно решението е № 11, определящо правилата за командироването на национални експерти в Евроджъст. Съобразно, цитираното Решение, определящо правилата за командироването на национални експерти в Евроджъст на основание чл. 17 дневните надбавки и месечната издръжка са за сметка на Евроджъст, а работното възнаграждение и осигуровките, съгласно (чл.11) са за сметка на работодателя.

В тази връзка, с оглед обезпечаване функционирането на Националното бюро на Република България в Евроджъст, Ви предлагам да вземете решение за командироване на национален експерт в Националното Бюро на Република България в Евроджъст за период от една година като предлагам това да бъде г-жа Мая Ковачева, следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

Следовател Ковачева притежава над 17 годишен стаж в системата на прокуратурата. Притежава високи професионални знания и опит в областта на международното правно сътрудничество по наказателни дела. В периода 15.08.2016 г. - 23.12.2016 г. следовател Ковачева е командирована за дългосрочен четиримесечен стаж в Националното бюро на България в Евроджъст. По време на стажа е работила по решаването на регистрирани казуси на Евроджъст, ангажиращи съдействието на Българското Национално бюро. По време на стажа е участвала в голям брой координационни срещи на

различни нива по различни наказателноправни казуси, с ангажираност на българските съдебни власти.

Във връзка с гореизложеното, ПРЕДЛАГАМ:

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 227а, във връзка с чл. 164, ал. 9 от ЗСВ, да приеме решение за:

1. Командирането на г-жа Мая Паскалева Ковачева като национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст от 01 ноември 2022 г. за период от една година.“

Приложени са: Кадрова справка за г-жа Мая Паскалева Ковачева; Писмено съгласие на същата; Решение на Колегията от 9 ноември 2021 г. за установяване на правила за командироването на национални експерти в Евроджъст и Писмо № 45/2022/AD на Административният директор на Евроджъст г-н Николаос Пангиотопулос.

Колеги, изказвания? Няма.

В такъв случай предлагам следния диспозитив:

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: КОМАНДИРОВА, на основание чл. 227а, във връзка с чл. 164, ал. 9 от ЗСВ, Мая Паскалева Ковачева – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, като национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст за период от една година, считано от 1 ноември 2022 г.

Колеги, който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. 7. Господин Кузманов, ще участвате ли в гласуването? Да.

8 „за“, няма „против“. Приема се така предложеното решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

10. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за командироване на национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

КОМАНДИРОВА, на основание чл. 227а, във връзка с чл. 164, ал. 9 от ЗСВ, **Мая Паскалева Ковачева** – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, като национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст за период от една година, считано от 1 ноември 2022 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: С това, колеги, изчерпахме дневния ред. Благодаря Ви за участието и пожелавам хубав ден!

Закриване на заседанието – 14.14 ч.

Стенограф:

Катя Симова

(Изготвен на 21.10.2022 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 25.10.2022 г.