

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 38
ОТ ИЗВЪНРЕДНОТО ДИСТАНЦИОННО ЗАСЕДАНИЕ
ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 17 ОКТОМВРИ 2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова – председател на
Върховния касационен съд

ОТСЪСТВА Цветинка Пашкунова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на
Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 15.05 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Откривам заседанието на Съдийската
колегия на Висшия съдебен съвет.

Колеги, известно Ви е, че днешното извънредно заседание...
(Прекъсната поради възникнал технически проблем)... днешното
извънредно заседание се наложи с оглед постъпилите молби от изборни
членове на Висшия съдебен съвет за възстановяване на заеманата
преди избора длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с
изтичане на мандата им като изборни членове на Висшия съдебен
съвет. Продължава... (Прекъсната.) Моля Ви да установим причината за
микрофонията.

(Кратко прекъсване поради технически проблем)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Продължаваме. Постъпили са молби за възстановяване, както следва: от Севдалин Мавров, Цветинка Пашкунова, Олга Керелска, Атанаска Дишева, Стефан Гроздев, Драгомир Кояджиков и Даниела Марчева.

Колеги, предлагам на Вашето внимание проект за решение по точка 1 от дневния ред: Произнасяне по възстановяването на колегата Севдалин Мавров.

Предлагам следния проект за решение: Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет реши: ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Севдалин Иванов Мавров - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия, заемана преди избора, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

Колеги, имате думата за съображения, изказвания? Не виждам.

Госпожо Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Предлагам възстановяването да бъде на заеманата преди встъпването като член на Висшия съдебен съвет длъжност, какъвто е текстът на чл. 28, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

Правя това предложение и във връзка с текста на чл. 163, съответните точки (няма алинея), от Закона за съдебната власт, който определя съдийските прокурорските и следователските длъжности като длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд и Върховния административен съд, „съдия“ в Апелативния съд, „съдия“ в Окръжния съд, „съдия“ в Районния съд, отделенията и колегии не фигурират в характеристиката на длъжността на съдия, без посочване на отделения и на колегии. Освен това в текста на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ изрично е

посочено, че възстановяването е на заеманата преди избора длъжност на съдия, прокурор и следовател.

И предлагам диспозитивите съответно да са в този смисъл: Възстановява еди-кого си на заеманата преди избора длъжност на съдия, и понеже става въпрос за г-н Мавров, „съдия“ във Върховния касационен съд, заемана отпреди избора.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Имова.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Благодаря, колега Захарова. Аз считам, че чл. 28, който предвижда възстановяване на изборния член на Висшия съдебен съвет, подал молба до съответната колегия в 14-дневен срок от деня на изтичане от предсрочното прекратяване на мандата, в израза „се възстановява на заеманата преди избора длъжност съдия, прокурор, следовател“ изразът има предвид и разпоредбите на Закона за съдебната власт в чл. 79, съответно, например в Районния съд се определят броя и съставите на отделенията; в чл. 84 от ЗСВ, чл. 85, ал. 2, точка..., алинея 3, точка 1 се говори за брой и състави на отделения. Да не говорим за апелативните съдилища и да не говорим за върховните съдилища, в които има отделения. Във върховните съдилища има колегии пак в съответните релевантни текстове на Закона за съдебната власт, т.е. чл. 28 не може да се разглежда отделно от всички останали текстове на Закона за съдебната власт, които уреждат структурата на съдилищата от районно до върховно ниво. В тази структура се определят и съответните структурни звена, отделения и колегии.

При това положение считам, че е коректно възстановяването на заеманата длъжност преди изборната длъжност от съответния съдия в случая да включва и възстановяване в съответното отделение или колегия, в които колегите са работили преди встъпването им в длъжност като изборни членове на Висшия съдебен съвет.

Ето защо считам, че законосъобразното решение от наша страна ще бъде колегите да бъдат възстановени на длъжността, която са заемали в съответните органи на съдебна власт в конкретните отделения и колегии. По този начин ще се възстанови в пълен обем тяхното право да се върнат на длъжностите, на които са работили.

Това е моята теза и пак повтарям - чл. 28 трябва да се разглежда в систематическа връзка с всички останали текстове от Закона за съдебната власт, които определят структурите и звената в съответните нива на съдилищата. Затова ще гласувам. (Намесва се Д.Марчева: Извинявайте, не се чува!)

Да, ще гласувам. Без да взимам думата допълнително, за всеки от колегите ще гласувам да бъдат възстановени в съответния съд, като в диспозитива трябва изрично да се упомене заеманата длъжност „съдия“ в съответното отделение, респективно в съответната колегия на съответния инстанционен съд.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Ще бъде максимално кратък.

Първо, считам, че ние следва да вземем тези решения, съобразявайки нормата на чл. 28, ал. 1, а именно спазен е 14-дневният срок след изтичане на мандата, който беше на 3 октомври, и съответно в този срок ние вече сме в правомощие да се произнесем по искането на колегите за възстановяване на заеманата длъжност „съдия“ преди изборната длъжност съответно към Съдийска колегия. По отношение на диспозитива, който се предлага, аз ще го подкрепя в този му вариант, който беше докладван от колегата Захарова, като стъпвам на практиката както на този състав на Съдийската колегия на ВСС, така и на предходните, където винаги са били възстановявани в съответните колегии и отделения. Това е причината поради, която аз смятам, че нормата, която казва „на заеманата преди избора длъжност на съдия,

прокурор или следовател“ е само рамката, върху която ние следва да се движим. Оттам нататък смятам, че не е проблем, ако посочим и съответната колегия, даже мисля, че сме длъжни да го направим.

Затова аз ще подкрепя проекта за решение в този вид.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Мавров.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Колеги, аз ще се отведа от гласуване за моето собствено възстановяване. Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, други желаещи да се изкажат? Не виждам.

Тогава подлагам на гласуване проекта за решение така, както го огласих от началото, а именно: ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Севдалин Иванов Мавров - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия, заемана преди избора, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

Който е „за“, моля да гласува.

10 гласа „за“.

Отразяваме констатацията, че на основание чл. 35, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ в гласуването не участва Севдалин Иванов Мавров.

Който е „против“, моля да отрази своя вот.

Няма „против“, приема се решението.

1. ОТНОСНО: Молби от членове на Висшия съдебен съвет за възстановяване на длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с изтичане на мандата им като изборни членове на Висшия съдебен съвет (*отложена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 35/29.09.2022 г., т. 1)*)

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Севдалин Иванов Мавров - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия**, заемана преди избора, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

(На основание чл. 35, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ в обсъждането и гласуването не участва Севдалин Мавров)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 2 касае молбата на Цветинка Николаева Пашкунова - избран член на ВСС, като предлагам следния проект за решение:

ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Цветинка Николаева Пашкунова - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия**, заемана преди избора, с ранг..., без ранг, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

Колеги, имате думата. Не виждам желаещи да се изкажат.

Тогава нека пристъпим към гласуване на предложението диспозитивно на решение.

Който е „за“, моля да гласува.

Единодушно.

„Против“? Няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.2. ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Цветинка Николаева Пашкунова - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия**, заемана преди избора, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По точка 3 от дневния ред относно молбата за възстановяване на **Олга Керелска** предлагам следния диспозитив за гласуване:

ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Олга Зафирова Керелска - Кордова - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – гражданска колегия**, заемана преди избора, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, аз искам да заявя, че няма да участвам в гласуването за моето собствено възстановяване, поради

което си правя отвод от обсъждане и от гласуване при взимане на решение по този въпрос.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, госпожо Керелска!

Колеги, имате думата за изказвания, съображения, бележки.

Господин Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Аз изцяло подкрепям предложението диспозитивно за решение. Считам, че са налице всички предпоставки по чл. 28, ал. 1 от Закона за съдебната власт, за възстановяването на съдия Керелска на заеманата от нея длъжност преди заемането на длъжността във Висшия съдебен съвет – избран член на Съвета.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Други желаещи? Не виждам.

Тогава да пристъпим към гласуване на предложението проект за решение.

Който е „за“, моля да гласува.

10 ги преброявам.

„Против“? Няма.

И отново отразяваме, че на основание чл. 35, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ в обсъждането и гласуването по тази точка не участва госпожа Керелска.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.3. ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Олга Зафирова Керелска - Кордова - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – гражданска колегия, заемана преди избора, с месечно трудово възнаграждение**

съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

(На основание чл. 35, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ в обсъждането и гласуването не участва Олга Керелска)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 4 от дневния ред относно молбата на г-жа Атанаска Дишева за възстановяване на заеманата преди избора длъжност предлагам следния диспозитив на решение:

ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Атанаска Младенова Дишева - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд, заемана преди избора, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

Госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря! Колеги, по логиката, по която вземаме решения за възстановяване на изборните членове на Съдийската колегия би трябвало по отношение на мен да постановите възстановяване в съответната колегия и отделение, в които съм правораздавала преди да дойда да работя като член на Висшия съдебен съвет. Аз съм била съдия във Втора колегия, последно, в VI-то отделение.

Аз не съм направила такова искане в молбата за възстановяване, не го правя и сега поради следните съображения.

Първо, разпределението на съдиите по колегии и отделения е правомощие на Пленума на Върховния административен

съд – това от една страна. От друга страна, обаче, със заповед на председателя на Върховния административен съд се разпределя материята в съответните отделения. В административното правораздаване не съществува т.нар. „естествено разделение“ на материя, каквато съществува на граждански, търговски и наказателни дела по отношение системата на общите съдилища, поради което аз считам за напълно безпредметно постановяването на подобен диспозитив по отношение на мен, след като е напълно възможно с едноличното решение на председателя на Върховния административен съд, независимо от това в кое отделение ще бъде възстановена, да се промени материята, която се разглежда в това отделение по начин, който да промени предмета на дела, разглеждани към настоящия момент в това отделение. И аз, разбира се, иначе си правя отвод от обсъждането и решаването на точката, която касае собственото ми преназначаване.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Разбирайки и следвайки хода на досега взетите решения, колегата Дишева е права, че ние може да вземем решение, с което да я възстановим в колегия. Значи, за нито един колега досега не сме взели решение за отделение нито за колегата Мавров, нито за колегата Пашкунова, нито за колегата Керелска.

Затова искам все пак да чуя колегата Дишева държи ли да вземем решение в коя колегия да бъде възстановена. Безспорно, тя идва от Втора колегия, съответно ако преценим, иначе няма спор за нас, че тя идва от VI-то отделение, което е към Втора колегия, ако тя държи, това да го включим и аз също бих подкрепил да бъде гласувано във Втора колегия. Но по отношение на отделенията, мисля, че за нито един не сме гласували това. Поради това аз ще гласувам против отделение. Бих гласувал за колегия, както в момента

гласувахме и за колегите от ВКС, но искам да го чуя дали държи на това или не.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз ще Ви отговоря с въпрос, г-н Чолаков: Вие оспорвате ли факта, че съгласно закона и съгласно установената практика председателят на Върховния административен съд еднолично променя предмета на делата, които се разглеждат в съответното отделение и колегия? Например делата по актове на ВСС бяха във Втора колегия, след това отидоха в VI-то отделение на Втора колегия, от Първа колегия във Втора колегия са също променяни дела, например делата по ЗМДТ (Закона за местните данъци и такси) - това е първото, което ми идва наум.

За да не взимам още веднъж думата – повтарям още веднъж. Административните дела нямат естествено разделение по материя, поради което разделението на колегии на съдиите във Върховния административен съд и съответно на отделения в колегиите е произволно, като е направен според мен опит да се преценят делата по тяхната тежест и да се компенсират определени материи, но еднолично, със заповед на председателя на съда се разместват материи от отделение в отделение и колегия в колегия. Това е моето твърдение и наблюдение от практиката. Разбира се, това е правомощие по закон. Така че не смятам за напълно излишно, т.е. не излишно, а не необходимо постановяването на подобна част от диспозитива, касаещ моето възстановяване, както, между другото, считам, че беше и по отношение на останалите членове на Съдийската колегия.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Тя, колегата Дишева даде отговор на въпроса.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, г-н Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колегата Дишева даде, в общи линии беше риторичен въпросът. Да, съгласно закона и съгласно правомощията, които имам по закон, аз определям материите в съответните отделения, но това е законово положение. Затова, както каза колегата Дишева, да, местят се материите от една колегия в друга колегия, но така или иначе те се местят съобразно натовареността на съответните отделения и съобразно материите. Винаги са били правени с оглед по-бързото и качествено правораздаване. А по отношение на ЗСВ, той винаги е бил във Втора колегия. Първо беше във Второ отделение, след това отиде в VII отделение, сега от десет години е в VI-то отделение, но аз не виждам причина от това да се притеснявам или не. Затова заявявам, че това е законово мое правомощие и аз спазвайки закона, го правя.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Ако може да поясним още веднъж диспозитива – остава такъв, какъвто го огласих или възстановяваме колегата Дишева на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд – Втора колегия, заемана преди избора?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Момент. Аз разбрах, че колегата Дишева не държи за това допълнение.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Смятам, че това не трябва да се пише.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, имате думата за предложения, бележки.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, следвайки досега взетите решения, аз предлагам диспозитива да бъде: Възстановява Атанаска Дишева като „съдия“ във Върховен административен съд – Втора колегия. Така или иначе досега държахме такива диспозитиви за гражданска и наказателна колегия.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, аз заявявам категорично, че не правя такова искане и смятам, че то е в противоречие със закона и както тук един колега на закрит микрофон се изясни, прекалено *intuitu personae*.

Не правя искане за възстановяване във Втора колегия на Върховния административен съд. Мисля, че бях достатъчно ясна и поясних защо го правя. Считам, че освен това не може да се произнасяте извън искането, което съм направила.

Позволих си да взема думата, за да изясня волята си, когато съм подала заявлението. И когато се позоваваме на досегашната си практика, моля, позовете се на досегашната практика по отношение на преназначаване на съдии от Върховния административен съд и ми намерете един диспозитив, в който е преназначен съдия в съответната колегия или отделение. А пък за отделението взех аргумент от изказването на г-жа Имова, която говореше за отделения.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Към материалите за настоящото заседание на Съдийската колегия е приложено и заявлението на г-жа Дишева, в което изрично фигурира нейното желание, цитирам:

„Съгласно чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, заявявам желанието си след изтичане на мандата на настоящия състав на Висшия съдебен съвет да бъде възстановена на заеманата преди избора ми длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.“

Аз ще подложа на гласуване проекта, който Ви огласих в началото на заседанието, тъй като считам, че той действително, в пълна степен отразява първо, желанието на г-жа Дишева, второ, по мое мнение съществен е аргументът, който и тя заяви, относно обстоятелството, че при предходни възстановявания на съдии във Върховния административен съд не са отразявани деленията във

Върховния административен съд по колегии, и на трето място, считам, че са основателни съображенията относно цялостната материя, с която боравят съдиите във Върховния административен съд.

Ето защо, подлагам на гласуване по точка 4 от дневния ред диспозитива, който предложих в самото начало.

Господин Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Значи колеги, първо, трябва да гласуваме диспозитива, който е предложен така или иначе, но аз държа и за второ гласуване във връзка с колегията.

Така или иначе аз ще подкрепя и първото гласуване за възстановяване във Върховния административен съд, но аз направих също предложение и ще помоля да подложите и на гласуване в съответната колегия.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре. Подлагам на гласуване предложението първоначално проект по точка 4 от дневния ред, а именно: ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Атанаска Младенова Дишева - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд, заемана преди избора, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

Който е съгласен с така предложението проект за решение, моля да гласува.

10 гласа „за“.

„Против“? Няма.

Отразяваме забележката, която отразихме и по отношение на останалите колеги с обстоятелството, че гласуването се провежда без участието на г-жа Дишева.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.4. ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Атанаска Младенова Дишева** - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ във **Върховен административен съд**, заемана преди избора, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

(На основание чл. 35, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ в гласуването не участва Атанаска Дишева)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да подложим на гласуване предложението на г-н Чолаков, като различието между гласувания диспозитив и този, предложен от него, се свеждат до конкретизацията на длъжността, на която се възстановява г-жа Атанаска Дишева, а именно съдия“ във Върховен административен съд, Втора колегия.

Който е „за“, моля да гласува.

1 глас „за“.

Който е „против“?

9 гласа „против“. Не се приема предложението.

Отразяваме обстоятелството, че в гласуването не участва г-жа Дишева.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

1.4.1. След проведеното обсъждане и гласуване, при резултат: 1 глас „за“ и 9 гласа „против“ ОТХВЪРЛЯ предложението на Георги Чолаков за ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, на Атанаска Младенова Дишева - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд, Втора колегия, заемана преди избора.

(На основание чл. 35, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ в гласуването не участва Атанаска Дишева)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По точка 5 от дневния ред относно молбата за възстановяване на Стефан Гроздев Гроздев - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ в Апелативен съд - София – търговско отделение.

Колеги, предлагам по тази точка от дневния ред следния диспозитив: ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Стефан Гроздев Гроздев - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ в Апелативен съд - София – търговско отделение, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1... (Прекъсната.) на ВСС, един момент, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Разликата между диспозитивите, постановени по отношение на предишните колеги, се състои в това, че в диспозитива на г-н Гроздев не е отразено, че длъжността „съдия“ в Апелативен съд – София, търговско отделение, е била заемана от него преди избора. Това е така, защото преди избора на г-н Гроздев за член на ВСС, същият е заемал

длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски апелативен съд, а към настоящия момент се възстановява на длъжност „съдия“ в Софийския апелативен съд.

Съображения, колеги, изказвания?

Господин Гроздев.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Госпожо Председател, отвеждам се от гласуването по съображенията, които бяха изложени от колегите, гласувани преди мен, няма да ги повтарям. Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Други желаещи за изказвания? Не виждам.

Тогава да пристъпим към гласуване на предложението диспозитив.

Който е „за“, моля да гласува.

Виждам 10 гласа „за“.

„Против“? Няма.

Приема се предложението. Отразяваме забележката, че на основание чл. 35, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ Стефан Гроздев не участва в гласуване на решението по тази точка.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.5. ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Стефан Гроздев Гроздев - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ в Апелативен съд - София – търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи,

считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

(На основание чл. 35, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ в обсъждането и гласуването не участва Стефан Гроздев)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По точка 6 от дневния ред. (Намесва се Ат.Дишева, без микрофон, не се чува.) Един момент.

(Атанаска Дишева напуска залата)

Продължаваме относно точка 6 от дневния ред по молбата за възстановяване на Драгомир Асенов Кояджиков. По отношение на тази точка от дневния ред... (не довършва)

Господин Гроздев, на линия ли сте?

Колеги, ще изчакаме включването на г-н Гроздев.

Пет минути почивка. Прекъсваме.

(след почивката)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Гроздев се включи, г-жа Марчева е налице, така че предлагам по точка 6 от дневния ред следния проект за диспозитив: ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ и § 47, ал. 1 от ПЗР ЗИД ЗСВ (в редакцията му в ДВ бр. 32/26.04.2022 г.) Драгомир Асенов Кояджиков - избран член на ВСС, на равна по степен длъжност „съдия“ в Апелативен съд - София – наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

Да, г-н Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря, госпожо Председател. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗСВ се отвеждам от разглеждането и гласуването по точката. Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Колеги, съображения, желаещи да се изкажат? Не виждам.

Тогава да пристъпим към гласуване на предложения проект за решение.

Който е „за“, моля да гласува.

9. Нали сме така? Девет.

„Против“? Няма. Приема се.

Правим отразяването относно неучастието на г-н Кояджиков.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.6. ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ и § 47, ал. 1 от ПЗР ЗИД ЗСВ (*обн. в ДВ бр. 32/26.04.2022 г.*) **Драгомир Асенов Кояджиков** - избран член на ВСС, на равна по степен длъжност „съдия“ в Апелативен съд - София – наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

(На основание чл. 35, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ в обсъждането и гласуването не участва Драгомир Кояджиков)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: И по точка 7 от дневния ред относно молбата на Даниела Ангелова Маринова - Марчева за възстановяване на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ.

(Олга Керелска напуска залата)

По тази точка от дневния ред отразяваме, че не присъства, напусна г-жа Керелска... (Прекъсната.) Да, за госпожа Дишева отразихме предходния път.

Чета Ви проекта за решение по тази точка: ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, Даниела Ангелова Маринова - Марчева - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ в Софийски градски съд – търговско отделение, заемана преди избора, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

Колеги, възражения, съображения?

Госпожа Марчева. Госпожо Марчева, не участвате нали, правилно разбрах.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Не участвам. Извинявайте, аз се разсеях.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Отразяваме, че г-жа Марчева не участва в обсъждането и гласуването по тази точка от дневния ред.

Други изказвания, колеги, съображения? Не виждам.

Тогава гласуваме проекта за решение така, както го огласих.

Който е „за“, моля да гласува.

8 гласа „за“.

„Против“? Няма. Приема се решението.

Отразяваме отново забележката, че в гласуването не участва г-жа Марчева.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.7. ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Даниела Ангелова Маринова - Марчева - избран член на ВСС, на длъжността „съдия“ в Софийски градски съд – търговско отделение**, заемана преди избора, с ранг **„съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет.

(На основание чл. 35, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗСВ в обсъждането и гласуването не участва Даниела Марчева)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, приключихме точките, включени в извънредното заседание на Съдийската колегия.

Закривам заседанието на Съдийската колегия.

Закриване на заседанието – 15.54 ч.

Стенограф:

Катя Симова

(Изготвен на 19.10.2022 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 20.10.2022 г.