

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 42  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 21 НОЕМВРИ 2022 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

**ОТСЪСТВАЩИ: Иван Гешев, Светлана Бошнакова**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет**

***Откриване на заседанието - 9,40 ч.***

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добро утро, колеги!

На заседанието на Прокурорската колегия присъстват осем членове на колегията. Имаме кворум и можем да започнем работа. Днешното заседание е с една единствена точка - Изслушване и одобряване на кандидати в процедура за подбор на шест европейски делегирани прокурори от Република България.

Сутринта се получи известие, че кандидатът Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, е депозирал, че не желае да участва в процедурата, така че процедурата ще започне с един кандидат по-малко.

Днешното заседание ще се проведе първо с изслушване на кандидатите. Сутринта имаме пет кандидати, като без Иван Кучиев остават четирима. Следобед имаме трима кандидати.

Изслушваме кандидатите, след което ще преминем към разискване и гласуване. Може би след като приключим с последния кандидат, изслушването и задаването на въпроси, ще направим една кратка почивка и ще пристъпим после към разискването и гласуването на кандидатите.

Имате ли някакви други предложения по дневния ред? Не виждам. Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува. Осем гласа „за“. Приема се.

Преминаваме към изслушване на първия кандидат.

Първият кандидат по списъка е Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура. Нека да го поканим. (кратка пауза) Бойко Атанасов не се явява. Имаме ли някакво писмено известие от кандидата? Нямаме известие. Тогава аз предлагам да преминем към следващия кандидат по списъка, който е Василен Славчев Бенчев - прокурор в Софийска районна прокуратура. Да го поканим.

(Василен Славчев Бенчев влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колега, накратко Вашите мотиви за участието Ви в конкурса. Каквото желаете да изложите може да го изложите в рамките на около 10 минути, но не Ви ограничаваме във времето, ако имате нещо повече да кажете може да го кажете, след което ще пристъпим към задаване на въпроси.

Давам Ви думата.

ВАСИЛЕН БЕНЧЕВ: Уважаеми госпожи и господа членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, участвам в настоящата процедура поради мой засилен интерес в областта на международното сътрудничество по наказателноправни въпроси, както и поради желанието ми да надградя, разбира се, своята професионална компетентност. Целият ми 10-годишен

юридически стаж до настоящия момент е преминал в системата на Прокуратурата на Република България. Първоначално съм работил в една от най-натоварените прокуратури в страната, а именно Софийска районна прокуратура, а от 2 г. съм командирован първоначално в Специализираната прокуратура, а след промените в ЗСВ към настоящия момент в Софийска градска прокуратура. Именно през последните 2 г. при опита ми на окръжно ниво имах възможност да наблюдавам и ръководя разследвания, свързани с висока фактическа и правна сложност, множество обвиняеми лица, множество извършени престъпни деяния, който придобит практически опит ми даде увереност да участвам в настоящата процедура. В рамките на работата си като командирован прокурор в Специализираната прокуратура и в Софийска градска прокуратура имах възможност да изпълнявам европейски заповеди за разследване, възложени от колеги от съдебните системи на други държави-членки на Европейския съюз. В хода на тази дейност имах възможност да комуникирам със съответните колеги на английски език във връзка с възникнали въпроси и проблеми, свързани с изпълнението на тези европейски заповеди за разследване, което отново ми даде увереност, че владее необходимия чужд език на достатъчно добро оперативно ниво с оглед международното сътрудничество по наказателноправни въпроси.

Тук смятам да отбележа, че една от посочените цели в доклада за дейността на Европейската прокуратура за 2021 г. е именно подобряване на процентите на дела, свързани с трансгранична организирана престъпност и разследването на действия на такава организирана престъпност във връзка с нарушаване на финансовите интереси на Европейския съюз, което считам, че кореспондира с моя придобит опит при работата ми в

Специализираната прокуратура именно с разследването на дейността на организирани престъпни групи.

Без да Ви отегчавам с преповтаряне на автобиографията ми и на мотивационното ми писмо, ще посоча, че през годините съм се старал да надграждам своята професионална компетентност с посещенията на различни видове допълнителни обучения, организирани от Прокуратурата на Република България както и от органи на Европейския съюз именно в сферата на финансови и икономически престъпления и в сферата на международното правно сътрудничество.

Считам, че ако ми гласувате доверие и ме подкрепите при кандидатстването ми за настоящата позиция ще упражнявам съвестно и отговорно задълженията си с оглед да оправдая Вашия избор.

Благодаря Ви за вниманието.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси към г-н Бенчев. Г-н Йордан Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, въпросът ми е свързан с чисто практическо приложение. Да ни кажете възможно ли е и при каква ситуация европейският прокурор да извършва лично разследвания по дела на Европейската прокуратура?

ВАСИЛЕН БЕНЧЕВ: Предвидена е такава възможност в регламента за дейността на Европейската прокуратура. Те трябва да му бъдат възложени от съответната постоянна камара. Хипотезите са делото да е със значителна правна тежест, което да налага разследване на нивото на Европейския съюз; евентуалният извършител да е замесено длъжностно лице на Съюза или да не функционира, съответно, системата за преразпределение на делата. Мисля, че това бяха трите хипотези.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

ЙОРДАН СТОЕВ: Аз имам още един въпрос.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Не ги задавам наведнъж въпросите, защото така е по-лесно да получим отговор.

Вторият ми въпрос е свързан, да ни обясните териториалната и лична компетентност на Европейската прокуратура, във връзка с чл. 23?

ВАСИЛЕН БЕНЧЕВ: Да. Съгласно разпоредбите на регламента Европейската прокуратура е компетентна за престъпленията, визирани в директивата относно борбата с престъпленията, свързани с финансовите интереси на Европейския съюз - когато престъплението е извършено на територията на държава членка; когато е извършено от граждани на държава членка или когато е извършено извън хипотезата, първата, извън територията на държавата членка, но е извършено от лице, което е длъжностно лице по смисъла на европейското право.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси? Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Колега, представили сте в кадровата си справка подробно в какви семинари и обучения сте участвали. В тях не намирам тези, които са свързани с финансови престъпления. В тази връзка, как опитът Ви като командирован прокурор в Специализираната прокуратура би помогнал за разследването на дела, свързани с финансови престъпления и най-вече от компетентност на Европейската прокуратура?

ВАСИЛЕН БЕНЧЕВ: Аз разбирам, че опитът ми в разследването на финансови престъпления е сравнително ограничен на базата на целия ми юридически стаж, доколкото същият се изразява единствено в последната година предвид

дейността ми в Отдел „Антикорупция“ в Специализираната прокуратура и впоследствие в Софийска градска прокуратура, но искам да посоча, че дълги години организацията в Софийска районна прокуратура беше такава, че дори да не работиш в отдел, който се занимава с финансови престъпления, влизаш в съдебни заседания и в съдебна зала по обвинителни актове на колеги, които са внесли такъв тип престъпления пред съда и съответно защитавах така посоченото обвинение или участвах в извършването на съдебноследствени действия. Същата организация на работа беше и в Специализираната прокуратура, респективно това, което искам да кажа е, че съм влизал по дела, свързани с престъпления с финансов характер и съм защитавал такива обвинения в съдебната фаза на процеса, което считам, че също допринася за моята компетентност и за основанието ми да смятам, че ще се справя съгласно изискванията на регламента.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Г-н Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега, понеже казахте в началото за Вашите интереси към трансграничните разследвания, да ни обясните за възлагането на действия от европейски делегиран прокурор при трансгранични разследвания и да ни разкажете за фигурата на подпомагащ европейски делегиран прокурор?

ВАСИЛЕН БЕНЧЕВ: Когато в хода на едно разследване, което се наблюдава от европейски делегиран прокурор, възникне необходимост от извършване на действия по разследването на територията на друга държава членка наблюдаващият европейски делегиран прокурор възлага извършването на това действие на колега европейски делегиран прокурор от съответната държава членка. Особеностите в тази процедура са, че когато се налага съдебно разрешение за съответното действие, изисквано спрямо

националното право на прокурора, който възлага действието, той следва да изиска разрешението от съда преди да го възложи на подпомагащия европейски делегиран прокурор, а ако не получи такова разрешение не може да извърши възлагането. Когато съдебното разрешение се изисква от правото на, така да се каже, изпълняващия действията по разследването европейски делегиран прокурор той следва да го изиска съгласно своето национално право и тогава ако не получи разрешението европейският делегиран прокурор, който е възложил действието, следва да го оттегли. Това мисля, че бяха спецификите на хипотезата. По този начин се организира по-добро и по-оперативно сътрудничество по наказателните дела.

Подпомагащият европейски делегиран прокурор, фигурата, това е прокурор, който изпълнява възложено му съгласно регламента действие по разследването от друг европейски делегиран прокурор. Друго за него като особеност, всъщност може евентуално, ако не се съгласи с действието по разследването или прецени, че същият резултат би бил получен и от друго действие, което е по-малко, така да се каже, инвазивно спрямо правната сфера на лицата, може да отнесат спорните въпроси до съответната постоянна камара и там да се реши отново на основата на двустранно сътрудничество. Друго не мисля че мога да Ви кажа за тази фигура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви. Колега, аз имам един конкретен практически въпрос към Вас. Вие в качеството си на прокурор извършвали ли сте действия по разследването по определени досъдебни производства? Лично?

ВАСИЛЕН БЕНЧЕВ: В качеството ми на прокурор лични действия? Извършвал съм разпити на свидетели в хода на досъдебно производство, а в хода на предпроцесуалните проверки съм снемал сведения от лица. Това е, което съм извършвал като лични действия.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам. Благодаря Ви, колега.

ВАСИЛЕН БЕНЧЕВ: И аз благодаря за отделеното внимание. Хубав ден!

(Василен Бенчев напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да поканим другия колега.

(В залата влиза Живка Арсенова)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колега. В рамките на около 10 минути, не Ви ограничаваме, може и повече, моля Ви да се представите, мотивите Ви да участвате в конкурса, след което ще преминем към задаване на въпроси.

Заповядайте!

ЖИВКА АРСЕНОВА: Добър ден!

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на ВСС, казвам се Живка Арсенова и съм прокурор в Софийска районна прокуратура. Кандидатствам за длъжността „европейски делегиран прокурор“, тъй като считам, че притежавам необходимите лични и професионални качества за заемане на тази длъжност. Целият ми юридически стаж в размер на 18 години и 6 месеца е преминал в Прокуратурата на Република България.

Завършила съм специалност „Право“ в СУ „Св. Климент Охридски“, като още по време на студентските ми години в един момент се събуди интереса към наказателното право, когато мой



преподавател беше като асистент бившият главен прокурор Борис Велчев. Аз съм издържала изпит по „Наказателно-правни науки“, държавен изпит пред комисия с председател проф. Александър Стойнов, с оценка „Отличен“ - 6, с което особено много се гордея, тъй като считам, че той е доайен на българската наказателно-правна наука и негови учебници по „наказателно право“ са както в моя кабинет, така и в кабинетите на много действащи прокурори.

По време на стажът ми в различни институции на съдебната система са зароди мечтата ми да стана прокурор. Колегите прокурори, които бяха мои наставници ме спечелиха с професионалното си отношение към работата, с колегиалното и човечно отношение към съдебните кандидати, които наистина имат желание да се развиват и те запалиха у мен страстта към решаване на наказателно-правни казуси, а и смятам, че Прокуратурата на Република България е институция, в която не се гледа на стажант-юристите като на натрапници, а им се помага да открият към кой правен отрасъл да насочат своите усилия и интерес.

През 2003 г. се явих на конкурс за постъпване в системата на Прокуратурата, явихме се общо 700 кандидати за 30 места, аз се представих отлично, бях назначена на длъжност „младши прокурор“ в Окръжна прокуратура-Велико Търново. Смятам, че бързо успях да докажа своите качества, чрез прецизно справяне с възложените преписки и дела, след което постъпих на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Велико Търново. Във Велико Търново няма разпределение на прокурорите по отдели, поради това съм се занимавала с различни престъпни състави, имам натрупан практически опит най-голям естествено в областта на престъпленията против собствеността, тъй като те са най-често срещани. Занимавала съм се с престъпните състави „кражба“,

„грабеж“, „измама“, „документна измама“, „длъжностно присвояване“, „обсебване“, „злоупотреба на доверие“, „унищожаване и повреждане на чужда вещ“, но имам практически опит и в „престъпленията против личността“, както „полови престъпления“, „блудство“, „изнасилване“, „отвличане и противозаконно лишаване от свобода“, а също и с „общоопасни престъпления“, „престъпления по транспорта“, „хулиганство“, „държане на наркотични вещества“, „документни престъпления“. Участвала съм в дела за поставяне под запрещение, за осиновяване и касационно-наказателни административен характер дела.

През 2007 г. се явих на конкурс за преместване в Софийска районна прокуратура като издържах писмен и устен изпит, тогава такъв беше реда за преместване, и на двата изпита имам оценка „отличен“ - 6. Конкурсът се проведе от комисия, прокурори от ВКП и председател беше вицепрезидента Маргарита Попова, тогава беше прокурор във ВКП.

От 2007 г. до настоящия момент работя в Софийска районна прокуратура. Това са вече 15 години. Първоначално в отдел „Икономически престъпления“, като във фазата на досъдебното производство съм била наблюдаващ прокурор за „престъпления против собствеността“, като някои част от делата са с фактическа и правна сложност за деяния, извършени при условията на съучастие и на продължавано престъпление. В съдебната фаза на процеса съм се явявала по разнообразни дела, внесени с обвинителен акт от мои колеги, така че смятам, че никога работата ми не е била еднообразна, а концентрирана върху определени престъпни състави.

От 2014 г. работя в отдел „Изпълнение на наказанията и принудително лечение“. Занимавам се с превеждане в изпълнение на влезли в сила съдебни актове, присъди и определения за одобряване на споразумения, като с най-голямо обществено и правно значение са тези, с които е наложено наказание „пробация“ и „лишаване от свобода“. Те следва да бъдат решавани с особено внимание, за да не се допусне изтърпяване на наказание над определения със съдебния акт размер. Присъдните преписки имат свои специфики, първо са малко по-еднообразни, после това са единствените преписки, които се четат отзад-напред и на следващо място трябва да бъдат решени в момента, в който са разпределени на наблюдаващия прокурор. Като прокурор в отдел „Изпълнение на наказанията“ изготвям постановления за отлагане изтърпяване на наказанието, предложение за прекъсване изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“ и „пробация“, сигнали до главния прокурор за възобновяване на наказателни дела в случаите, в които съм установила нарушение на материалния и процесуалния закон. Искам да подчертая, че голяма част от сигналите ми са уважени и делата са възобновявани.

Какво още за професионалния си опит. /намесва се Стефан Петров - мотивите Ви за участие в конкурса за европейски делегиран прокурор/ Като прокурор в отдел „Изпълнение на наказанията“ за мен интерес са представлявали случаите, в които осъдени лица се укриват на територията на друга държава. В този случай се е налагало да се използват механизмите на международно-правно сътрудничество, молба за екстрадиция и най-често европейска заповед за арест. Считаю, че тези механизми за международно-правно сътрудничество дават възможност на органите по разследване и наказателно преследване да разполагат

с повече правни средства за противодействие на престъпността за разкриване и разследване на престъпленията, а взаимното признаване на присъдите и съдебните решения дават по-големи възможности за превеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове и за наказване на извършителите. Като прокурор с дългогодишен стаж в системата на Прокуратурата на Република България считам, че естествен етап на моето кариерно израстване би било да постъпя и в наднационалната прокуратура, каквато е Европейската. Тя е закономерен етап от изграждането и функционирането на Европейския съюз.

Нормативно нейното създаване е предвидено в Договора от Лисабон, който е подписан през 2007 г. и влезе в сила през 2009 г. Създаването на пространство на свобода, сигурност и правосъдие е споделена компетентност между Европейския съюз и държавите-членки, но поради липса на единодушие в Европейския съвет 20 държави нотифицираха желанието си за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейската прокуратура и тя е факт и функционира, въз основа на Регламента, който влезе в сила през 2017 г, като нейното съществуване е особено обществено значимо, защото всички ние сме свидетели, че заедно с позитивните процеси на европейска интеграция когато имаме функциониращ вътрешен пазар и свободно движение на стоки, хора, услуги и капитали, бързо навлизат и негативните тенденции, престъпността също стана трансгранична, много престъпления започват на територията на една държава-членка, а са довършени на територията на друга. Извършители на престъпления и осъдени лица се укриват на територията на други държави, като до момента на създаване на Европейската прокуратура националните органи осъществяваха действия по

наказателно преследване и разследване в тези случаи, но техните правни възможности и средства бяха ограничени, тъй като се простират и до националните граници. Европейската прокуратура е плод на процеса на интеграция, при който се постига все по-тясно сближаване във все повече области и нейната функция е именно да противодейства на злоупотребите със средства от фондовете на Европейския съюз, тъй като са отчетени злоупотреби с такива средства в размер на милиони евро.

Считам, че Европейският съюз не е нещо външно за България, което само поставя изисквания и налага ограничения, това е многогодишен, траен съюз, част от който е България, а България участва във всички негови институции, в органите, в процеса на обсъждане на вземане на решения, както и в сформирването и в разходването на бюджета на Европейския съюз, поради това считам, че защитата на финансовите интереси на Европейския съюз е защита и на българските национални интереси и това и в краткосрочен, и в дългосрочен план е български национален интерес. Както казах, че от момента на създаването на европейските прокуратури имам голямо желание да започна работа в нея. За реализиране на това свое желание в периода 2021-2022 г. завърших магистратура по „Право на Европейския съюз“ в СУ „Св. Климент Охридски“, като положих общо 12 семестриални изпита по различни дисциплини, свързани с „Правото на Европейския съюз“, а на 30 юли 2022 г. държавен изпит пред комисия от четирима хабилитирани преподаватели с оценка „Отличен“ - 6. По време на следването се запознах с този изцяло нов правен ред, който става действащо право на територията на държавите-членки, паралелно с вътрешното право, нещо повече - нормите на правото на Европейския съюз имат върховенство по отношение на вътрешно-

правните норми, които им противоречат, поради това считам, че тяхното познаване и правилно прилагане има съществено значение в юриспруденцията.

Като прокурор с дългогодишен стаж в системата на Прокуратурата считам, че това е една основа, върху която мога да стъпя и да надградя своята професионална реализация. Считам, че с дългогодишната си работа спомогнах за издигане авторитета на българската прокуратура, утвърдих желанието си да се развивам в областта на наказателното право, всички дела и преписки решавам прецизно, юридически издържано, в законоустановените срокове, проявявам почтеност при изпълнение на служебните си задължения, уважение към колегите си, делата и преписките решавам по вътрешно убеждение, съобразно събраните доказателства и съобразно закона, не допускам вмешателство в работата ми, което би я опорочило и би внесло съмнение относно моята обективност и безпристрастност.

Обичам работата в екип, при която чрез общо участие и сътрудничество се стига до бързо и ефективно изясняване на фактическата страна по делата. Проявявам уважение към колегите си. Извършвала съм лично действия по разследването, като разпит на свидетел, разпит на обвиняем, привличане в качеството на обвиняем, предявяване на обвинение, предявяване на материалите по разследване. Назначавала съм експертизи. Не на последно място познавам голяма част от колегите, които встъпиха вече в длъжност „европейски делегиран прокурор" и „европейски прокурор" от Република България и смятам, че ако бъда номинирана от вас и бъда назначена това ще ми помогне по-бързо да навляза в процеса на работа. Считам, че като държава – членка на Европейски съюз, Република България трябва да даде своя достоен принос в

изграждането, утвърждаването на Европейската прокуратура като орган, който ще предприеме решителни действия в престъпността срещу бюджета на Европейския съюз и имам голямо желание като професионалист да бъда част от този процес.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси към колегата Арсенова.

Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега, да ни кажете каква е процедурата по прекратяване на дела в наказателното производство по дела на Европейската прокуратура.

ЖИВКА АРСЕНОВА: Благодаря Ви за въпроса. След като европейският делегиран прокурор, който извършва и ръководи разследването на територията на държава членка реши, че са събрани всички относими доказателства за обективно, всестранно и пълно изясняване на фактическата страна по делото и за изясняване на правната страна той се произнася, т.е. постановява доклад по делото, в който се съдържа проект на решение и резюме на делото. Този доклад се внася за разглеждане в Постоянната камара, което е част от централното ниво на Европейската прокуратура, като Постоянната камара е тази, която има правомощието да реши дали делото да бъде прекратено. Основанията, правните основания за прекратяване са посочени в Регламента, т.е. смърт, амнистия, давност, липса на доказателства, като специфичното в случая е, че Камарата има възможност да делегира правната възможност за прекратяване на делото на европейския прокурор, но не и в случаите, в които делото се прекратява поради липса на доказателства. На практика Постоянната камара е органът, който може да прекрати делото.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря.

Други въпроси?

Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, аз чисто практически въпрос бих искал да Ви задам - възможно ли е подпомагащ европейски прокурор, делегиран прокурор, да откаже извършване на действия, възложени от европейския делегиран прокурор.

ЖИВКА АРСЕНОВА: Регламентът урежда доста подробно правилата за трансгранично разследване, тъй като това не е институция, която ще извършва трансгранично разследване във връзка с това, че престъпленията, с които ще се занимава ще са извършени на територията на няколко държава, предполагам в голяма част от случаите. Поради това е предвидена възможност европейският делегиран прокурор да възлага извършване на действия по разследване на подпомагащ европейски делегиран прокурор, който действа на територията на друга държава членка. Съответно правният ред, по който се осъществява възлагането е правния ред на европейския делегиран прокурор, който осъществява това възлагане. Подпомагащият европейски делегиран прокурор може да откаже да извърши действията по разследването ако липсва процесуален ред в държавата членка, в която той правоприлага. Ако исканото действие може да бъде извършено с по-леки форми на въздействие в правната сфера на правните субекти, ако е невъзможно тяхното извършване. В тези случаи той се обръща към възлагащия европейски делегиран прокурор и ако не бъде оттеглено това възлагане данните могат да се обърнат към Постоянната камара, която в 7-дневен срок трябва да реши възникналата ситуация.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Колежке, безспорно имате отлична теоретична подготовка, за което много Ви за благодаря за



участието, което демонстрирате днес, увереността си, но искам да Ви попитам - като прокурор в районна прокуратура Вие не сте разследвали дела, които са свързани с финансовите интереси на Европейския съюз. Родовата им подсъдност е на окръжните прокуратури. Как бихте компенсирали липсата на този практически опит?

ЖИВКА АРСЕНОВА: Наистина аз работя от 15 години в Софийска районна прокуратура, а същевременно смятам, че съм прокурор с достатъчно стаж, както в досъдебната, така и в съдебната фаза на наказателния процес и смятам да компенсирам липсата на практически опит точно с добра теоретична подготовка, със съдействие от страна на колегите, с работата в екип, тъй като най-вероятно ще се работи в екип в разследващите органи, така че това смятам, че ще ми помогне в процеса на работа.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Извинете, този въпрос, който ще задам сега е провокиран от отговора на първия въпрос и от представянето Ви. Какво, как бихте анализирали ситуация, в която примерно Вие като европейски делегиран прокурор напишете доклад за прекратяване на наказателно производство, поради липса на доказателства за извършено престъпление, а Постоянната камара не даде съгласие да бъде прекратено наказателното производство? Какво трябва да се случи и как бихте го оценили Вие?

ЖИВКА АРСЕНОВА: Регламентът изрично урежда в много големи детайли, както и Правилника за вътрешния ред на Европейската прокуратура отношенията между европейския делегиран прокурор и Постоянната камара.

На практика Постоянната камара е този орган, който ръководи разследването, така че всички негови правни становища по развитието и решаването на делото трябва да бъдат възприети от европейския делегиран прокурор. В случаите, в които Постоянната камара прецени, че няма достатъчно фактически и правни основания за прекратяване на делото, европейският делегиран прокурор трябва да се съобрази с това мнение и да следва нейните указания, които може да са в насока събиране на още доказателства, т.е. разследването трябва да продължи или внасяне на обвинителен акт, което също европейският делегиран прокурор трябва да направи.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Понеже при представянето си споменахте, че не допускате да се влияе върху вътрешното Ви убеждение, а тази колизия между вътрешното убеждение на наблюдаващия прокурор, който е европейски делегиран и становището на Постоянната камара не се ли отразява по някакъв начин върху вътрешното убеждение?

ЖИВКА АРСЕНОВА: Отношенията между европейския делегиран прокурор и Постоянната камара на практика може би не са нещо по-различно от отношенията между прокурор в районна прокуратура и по-горестоящ прокурор, и в българската национално-правна система всеки прокурор е подчинен на непосредствено по-горестоящия и неговите писмени указания са задължителни. Така че трябва да се съобразяваме с правните реалности.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам. Тогава да благодарим на колегата Арсенова.

*/Живка Арсенова излиза от залата/*

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам.

Тогава да благодарим на г-жа Арсенова.

Нека да поканим (Иван Кучиев - има заявление, че се отказва от конкурса) Марио Томов.

(Марио Томов влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, колега! Обяснете му там с микрофона.

(Служител от администрацията на ВСС обяснява на кандидата как се включва микрофона)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колега, Вашата мотивация за участието в конкурса, може би някъде около десетина минути да ни запознаете с мотивацията си и нямате ограничение във времето, но все пак ориентировъчно.

Заповядайте! Първо да включите микрофона.

МАРИО ТОМОВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, ако бъда избран за европейски делегиран прокурор, за мен би била една изключителна възможност и въпрос на професионално и лично предизвикателство да участвам в нейната работа, и да дам своя личен принос за успеха на тази институция.

Считам, че притежавам необходимата теоретична и практическа подготовка, практически опит, който следва да притежава един европейски делегиран прокурор. Владее свободно работния език на Европейската прокуратура. При изпълнение на служебните си задължения като разследващ полицай, а впоследствие и като прокурор многократно съм доказвал, че мога да работя под напрежение с висока натовареност, без това да се отразява на качеството на извършената от мен работа. В работата си се ръководя единствено от закона и вътрешното убеждение.

По отношение на нивото на владеене на английски език. Английски език съм изучавал интензивно в Езикова гимназия -

Благоевград, 5-годишен курс на обучение, дори някои от общообразователните предмети съм ги изучавал на английски език. След завършване на средното образование неколkokратно съм участвал в опреснителни курсове.

Първото си висше образование завърших през 2001 г., това е специалност „Финанси“ в Югозападния университет, Стопански факултет. По време на това обучение усвоих основни познания по въпросите за публичните, фирмените финанси, изучавах различни счетоводни дисциплини. Считаю, че това също има пряко отношение към водените от Европейската прокуратура дела. Второто си висше образование завърших в Правно историческия факултет на същия университет.

По линия противодействие на престъпността започнах работа през 2005 г. като „младши разследващ полицай“ в Районно управление-Благоевград. Така в продължение на няколко години успях да изкача, както се казва, всички йерархични нива в районното управление. През 2012 г. временно бях назначен на длъжност „главен юрисконсулт“ в Областната дирекция в Благоевград. По време на изпълнението на тези задължения имах възможност да представлявам дирекцията и по граждански, и административни дела, както и да провеждам различни процедури по Закона за обществените поръчки. След това бях преназначен като „разследващ полицай“ в дирекцията, „главен разследващ полицай“, „старши разследващ полицай“. Работих по направление „Икономическа полиция“. Там съм разследвал различни икономически престъпления, общи стопански престъпления, против отделните стопански отрасли, както и престъпления, които засягат финансовите интереси на Съюза.

От момента на започването ми в Софийска градска прокуратура през 2016 г. изпълнявах служебните си задължения в отдел „Криминален“ на Градска прокуратура. Във връзка с ръководените от мен разследвания, част от които са извършени в чужбина, многократно съм използвал инструментите на международното сътрудничество по наказателноправни въпроси.

Считам, че с притежаваните от мен знания и практически умения ще бъда полезен, в случай че бъда избран за европейски делегиран прокурор, поради което моля да ми гласувате доверие.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате възможност да зададете въпроси.

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, чисто практически е моят въпрос. Какво може да ни кажете във връзка с правото за изземване на дело от Европейската прокуратура? (Марио Томов: Правото на изземване...) Момент, момент.

МАРИО ТОМОВ: Правото на изземване на Европейската прокуратура е подробно регламентирано в чл. 27 от Регламента. Винаги, когато са налице законовите основания за това, то се осъществява, когато има вече започнало разследване на територията на страна членка, Европейската прокуратура бъде информирана за това, че е извършено престъпление от нейната компетентност съгласно чл. 22 от Регламента или чл. 25, параграфи 2 и 3.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси?

Господин Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: И пак в този ред на мисли да ни кажете за приключването на разследването по дела на Европейската прокуратура какви са вариантите и как се пристъпва.

МАРИО ТОМОВ: След като европейският делегиран прокурор счита, че са извършени всички действия по разследването, той изготвя един подробен доклад заедно с проекторешение, който постъпва в съответната постоянна камара, която е била разпределена да наблюдава делото.

Възможностите за приключване на разследването са: прекратяване на разследването, внасяне на обвинителен акт или прилагане на някои от съкратените процедури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Да, господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, Вие във Вашето експозе посочихте от кога работите в Софийска градска прокуратура и че имате опит с международно правното сътрудничество.

Въпросът ми е: Вие изготвяли ли сте и внасяли ли сте обвинителен акт, свързан с така наречените „корупционни“ или „икономически“ престъпления в България?

МАРИО ТОМОВ: Не съм внасял обвинителен акт, свързан с икономическо престъпление. Опитът ми в тази област е единствено като разследващ полицаи около 3 години.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам.

Да благодарим на колегата за участието.

(Марио Томов напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля, администрацията отново да провери дали кандидатът Бойко Атанасов е дошъл за явяване в конкурса.

(Кратка пауза)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Атанасов не се явява и няма постъпили документи за неявяването му.

Закривам заседанието преди обяд.

От 14.00 часа пристъпваме към изслушване на останалите трима кандидати.

**(след почивката)**

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Продължаваме нашата работа. За следобед имаме трима кандидати. Първият е Милко Момчев Момчев. Нека да бъде поканен. (Реплика: Не се явява, няма документи.)

Кандидатът Милко Момчев Момчев не се явява. Има ли постъпили в деловодството молби от негово име? (Реплика: Не.) Няма.

Преминаваме към следващия кандидат - Михаела Спасова Райдовска. Нека да заповяда.

(Михаела Райдовска влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, г-жо Райдовска!

Госпожо Райдовска, по чл. 14 от нашите правила имате възможност в рамките на 10 минути, без да Ви ограничаваме обаче, да представите кандидатурата и мотивите си за участие в процедурата.

Заповядайте!

МИХАЕЛА РАЙДОВСКА: Най-напред добър ден и благодаря за възможността да застана пред Вашата авторитетна аудитория.

Казвам се Михаела Райдовска и съм прокурор в Софийската градска прокуратура. Целият ми професионален път - близо 17 години, е преминал в Прокуратурата на Република България. Започнах като младши прокурор в Окръжна прокуратура-

Благоевград. След това бях прокурор в Софийска районна прокуратура. От 2017 г. до 2020 г. бях заместник-административен ръководител на Софийската градска прокуратура, а последните две години работя в отдел „Международен и изпълнение на наказанията“ на Софийската градска прокуратура. Именно времето, през което работя в този отдел, ми даде и мотивировка да участвам в настоящата процедура за подбор на делегирани прокурори.

Смятам, че моята сила и мястото, където бих била най-полезна, е разследването на наказателни производства - такава възможност, каквато е възможно да ми се даде в Европейската прокуратура.

Опитът, който имам в различни сфери на правото и на различни нива в прокуратурата, ме сблъска с редица комплексни ситуации, казуси, които изискват задълбочен анализ на фактите по делото. Опитът ми, натрупан като прокурор в Специализирания отдел на Софийската градска прокуратура, намирам за най-съществен, тъй като там съм разглеждала наказателни производства, отличаващи се с изключителна фактическа и правна сложност не само по отношение на специфичността на материята - за данъчни престъпления, пране на пари, корупционни практики, а и по отношение на извършителя на престъпленията.

Удовлетворена съм, че значителна част от наблюдаваните от мен наказателни производства, по които и лично съм извършвала действия по разследването, приключиха с осъдителни присъди. Добрият резултат се дължи и на отличната екипна работа, която сме имали. Отделно, смятам, че за да осъществяваш ефективно ръководство и надзор върху разследването, следва да притежаваш и добри комуникационни умения, каквито винаги съм се стремяла да постигна. Смятам, че



успехът на едно разследване се дължи не само на добрата теоретична подготовка и практическа такава, а и на отличното взаимодействие между прокуратурата, органите на съдебната власт, отношението, разбирането към разследващите, да се проявява лоялност, етика към колегите.

Познавам част от европейските делегирани прокурори и за мен би било не само отговорност и привилегия, а и удоволствие да стана част от екипа на европейските делегирани прокурори, успешно положили основите на Европейската прокуратура у нас.

Това е, което мога да кажа за себе си.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси към кандидата за делегиран прокурор.

Господин Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Имам един въпрос с практическа насоченост в темата, към която гледате и Вие. Как започва разследването по дела от компетентността на Европейската прокуратура?

МИХАЕЛА РАЙДОВСКА: Разследването може да започне по няколко начина. Във всички случаи, когато институция, орган или служба на Съюза, или национален компетентен орган уведоми Европейската прокуратура за това, че са налице основания за започване на производство, тази информация се изпраща на европейски делегиран прокурор, който следва да прецени дали реално са налице основания за започване на производство. Отделно, друг случай - когато има образувано производство пред националния орган и той смята, че Европейската прокуратура е компетентна, също изпраща информация на Европейската прокуратура за преценка на компетентността, и може да се и самосезира.

При всички положения се спазват правилата и на националното право, като при започване на съответното разследване това се въвежда в системата за управление на делата към прокуратурата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Благодаря!

Моят въпрос е свързан с отношенията на Европейската прокуратура с Европейската служба за борба с измамите (ОЛАФ). Какво можете да ни кажете за тези отношения и как се регулират?

МИХАЕЛА РАЙДОВСКА: Материалната компетентност на Европейската прокуратура всъщност е тясно свързана с престъпленията, които са посочени в Директива 1371. Разликата е, че ОЛАФ не може да осъществява наказателно преследване, а само административни производства. При всички случаи, когато се констатират извършени престъпни деяния, ОЛАФ сезира Европейската прокуратура, а при приключване на едно наказателно производство пред Европейската прокуратура и са налице основания за сезиране на ОЛАФ, то това също се прави.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря!

Моят въпрос е свързан с Вашата, така да се нарече, творческа биография. Вие споделихте пред нас, че в момента сте част от отдел „Международен“ в Софийската градска прокуратура, отделно от това имате опит и в Специализирания отдел на Софийската градска прокуратура. Интересува ме конкретно по какви видове досъдебни производства, наказателни производства сте работила, по-конкретно с предмет какви престъпления.

МИХАЕЛА РАЙДОВСКА: Работила съм по редица престъпления, в отдел „Специализиран“ - данъчни престъпления, пране на пари, трансгранични, квалифицирана кражба дори, дела, които са били със значим обществен интерес, дела, които са били възложени от Главния прокурор на Република България, и корупционни дела, подкупи и подобни. Разбира се, да не забравяме и престъпленията по служба, престъпленията, извършени от длъжностни лица, присвоявания.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам.

Благодаря Ви!

(Михаела Райдовска излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да поканим следващия кандидат - Юлиана Христова.

(Юлиана Христова влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден!

Заповядайте, седнете!

Колега, съгласно чл. 14 от нашите правила за избор на делегирани прокурори, изслушването е в рамките на около 10 минути. Това не означава, че ако имате нужда от повече време, ще Ви спрем, но следва да представите кандидатурата си и мотивите за участие в тази процедура.

Заповядайте!

ЮЛИАНА ХРИСТОВА: Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет!

Казвам се Юлиана Христова и съм прокурор в Софийска градска прокуратура. Към днешна дата стажът ми в Софийска градска прокуратура е около 14 години.

Започнах като прокурор в 2008 г., като още в самото начало бях разпределена в отдел „Икономически“, където имах

възможност да ръководя и наблюдавам разследвания, свързани с данъчни престъпления, пране на пари, престъпления по служба, безстопанственост, присвоявания и други, които може би не са от значение във връзка с кандидатурата ми към настоящия етап.

По-късно бях определена в сектор „Противодействие на изпирането на пари“, който сектор беше към Икономическия отдел, където преимуществено се занимавах с разследвания на изпирането на пари.

Отделно от това имах възможност да наблюдавам и да ръководя разследвания, свързани с организирани престъпни групи, създадени за извършване на престъпления по чл. 255 и чл. 253, които престъпления също попадат в материалната компетентност на Европейската прокуратура.

Отделно от това, след 2017 г. бях разпределена в отдел „Данъчни престъпления“, който беше създаден тогава в Софийска градска прокуратура, където основната ми дейност беше ръководство и разследвания на данъчни престъпления.

В последните две години съм прокурор в отдел „Международен – изпълнение на наказанията“. Където придобих опит в производствата, свързани с европейски заповеди за арест, екстрадиционни производства, приспособяване на присъди към българския Наказателен кодекс и изпълнението им.

Във връзка с работата ми в тези отдели съм имала възможност и самостоятелно да извършвам действия по разследването по дела с корупционен характер, свързани със сключени договори за обществени поръчки. Извършвала съм разпит на свидетели в тази връзка.

Отделно от това съм внасяла искания пред съда за обезпечаване на конфискация и отнемането в полза на държавата на предмета на престъплението по чл. 72 от НПК.

Също така многократно съм правила искания пред компетентния съд за разкриване на банкова и данъчна тайна, като в резултат на решенията на съда съм събирала необходимите писмени документи от съответните институции.

Многократно съм изготвяла европейски заповеди за разследване и молби за правна помощ, като същевременно съм и изпълнявала такива по повод наблюдаваните от мен разследвания.

Имала съм възможност да ръководя и дела трансферирани и приети по компетентност от Софийска градска прокуратура, като съм извършвала разследвания по трансгранични дела. Какво още?

СТЕФАН ПЕТРОВ: Мотивите Ви да участвате?

ЮЛИАНА МИТКОВА: В тази връзка искам само да допълня, че през всичкото това време, когато съм осъществявала тази дейност, съм поддържала необходимата професионална квалификация, като съм участвала в семинари, организирани от Европейската правна академия, ФБР, Европейската мрежа, Националния институт на правосъдието и Прокуратурата на Република България. Темите на семинарите са били относими към моята дейност, а именно пране на пари, организирана престъпност, данъчни престъпления и други, които не считам, че имат отношение към длъжността, за която кандидатствам в момента.

Мотивите ми: считам, че притежавам необходимата професионална квалификация и опит за длъжността, за която кандидатствам. Изброеното от мен пред Вас ми дава самочувствие да считам, че е така.

Считам, че в годините съм доказала, че съм прокурор, който е обективен и отговорен, и не се влияе от външни въздействия.

Мотивите ми са, че желая да надградя придобития от мен към днешна дата професионален опит на едно по-високо, наднационално ниво.

Следя работата на Европейската прокуратура и считам, че бих могла с опита си и със знанията си да допринеса в утвърждаване на нейния авторитет като една нова институция. Считам, че предизвикателствата пред Европейската прокуратура са не малко, но също така съм убедена, че притежавам необходимите качества, за да допринеса за развитието ѝ.

Момент само да видя дали не пропускам нещо, тъй като се бях подготвила. Аз все пак 14 години съм била в градска прокуратура, а там делата са много и аз основно съм се занимавала с икономически дела. Трябва да кажа, че делата, които съм наблюдавала и разследвала са основно с фактическа и правна сложност и обем. Считам, че умея да анализирам правилно събраните доказателства и да достигам до съответното решение.

Пропуснах да кажа, че освен, че съм извършвала тези действия по разследване, съм внасяла обвинителни актове в съда за престъпления данъчни, пране на пари, престъпления по служба и други и съм участвала, разбира се, в множество съдебни заседания.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси към кандидата.

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, исках да Ви попитам относно постоянните камари – да посочите състав, брой, принципи на организация на работа.

ЮЛИАНА ХРИСТОВА: Постоянните камари са част от централното ниво на Европейската прокуратура. Състоят се от трима членове – европейския главен прокурор и още двама, които са определени. Броят на постоянните камари се определя според необходимостта и вътрешния правилник на Европейската прокуратура.

Не разбрах другата част от въпроса.

ЙОРДАН СТОЕВ: Принципи на работа и организация.

ЮЛИАНА ХРИСТОВА: Постоянната камара наблюдава и ръководи разследванията, извършвани от европейските делегирани прокурори и в този смисъл са и нейните правомощия.

Пред постоянната камара се представят докладите от европейските делегирани прокурори чрез европейския прокурор във връзка с решения за внасяне на обвинителен акт, прекратяване на дело, изземване на дело, преразпределяне на дела и всяка относима информация, която има отношение към ръководството на разследването във връзка с нейната ефективност.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Господин Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Бихте ли ни казали нещо за материалната и териториалната компетентност на Европейската прокуратура?

ЮЛИАНА ХРИСТОВА: В компетентността на Европейската прокуратура попадат престъпления, които са посочени в Директивата за борба с финансовите измами в

Европейския съюз по наказателно-правен ред. Това е основната дейност на Европейската прокуратура.

Във връзка с тази материална компетентност има едно изключение, когато става въпрос за трансгранични ДДС-измами. В този случай е въведено изискване те да са извършени в две и повече държави и общият размер на вредата за Европейския съюз да е над 10 млн. евро.

По начало териториалната компетентност се определя от мястото, където европейският делегиран прокурор извършва разследването. Когато става въпрос за трансгранична дейност, тогава постоянната камера може да определи териториалната компетентност на Европейската прокуратура за извършване на разследването.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, моят е свързан с предходния въпрос и ще бъде малко по-практически насочен. Добре, възможно ли е български делегиран прокурор да разследва престъпление от компетентността на Европейската прокуратура извършено на територията на друга страна по този регламент, например в Румъния, без да говорим за трансгранична престъпност? Българският.

ЮЛИАНА ХРИСТОВА: Принципно това е едно изключение от правилото. Следва да се приеме, че не е възможно европейски делегиран прокурор от съответната държава да не може да извърши такова разследване и това да е определено на много високо ниво. Това е изключение, би могло да бъде много голямо изключение от правилото, но европейските делегирани прокурори действат в съответната държава членка и те следва да са запознати



със съответното национално право. Логически би било доста сложно извършването. Следва да е запознат с правната система на съответната държава и процедури...

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам други въпроси.

Да благодарим на кандидата.

ЮЛИАНА ХРИСТОВА: Благодаря и довиждане!

(Юлиана Христова излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преди да преминем към дискусия по кандидатурите, аз предлагам 10 минути почивка.

Има ли някакви други предложения? Не виждам.

В 14,40 ч. ще започнем отново заседанието.

**(след почивката)**

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, възобновяваме нашето заседание. Преминаваме към обсъждане на кандидатурите за делегирани прокурори. Може би първо аз ще взема отношение по кандидатурите.

Колеги, наблюдаваме една процедура, в която може би кандидатите се представиха на по-ниско ниво отколкото в предната, в която участвах. Аз не съм участвал в първата, но доколкото разбрах, тогава кандидатите са се представили най-добре. Аз от предния път съм заявил категорично, че за следователи и за прокурори от районно ниво, не защото не желая да бъдат избрани за делегирани прокурори, а затова, защото от Европейската прокуратура наложиха тази практика, няма да гласувам и няма да

гласувам за кандидатите от районно ниво Василен Бенчев и Живка Арсенова.

От кандидатите от окръжно ниво г-н Иван Кучиев направи отказ от участие в процедурата, г-н Марио Димитров Томов според мен не се представи добре, освен това той не е работил с тази материя, с която работят делегираните прокурори и затова аз за него няма да гласувам.

С малко условности, тъй като според мен не се представиха на нивото, на което се представиха предния път кандидатите, аз ще гласувам за Михаела Райдовска и за Юлиана Христова най-вече затова, че те са работили с материята, с която работят европейските делегирани прокурори и в момента заеманите от тях длъжности в Международния отдел на Софийска градска прокуратура им позволяват да са наясно с процедурите и с работата на делегираните прокурори, така че аз ще дам гласа си за Михаела Райдовска и за Юлиана Христова.

Други колеги? Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз с цялата условност на нашия избор, тъй като всички знаем, че окончателното решение не се взима от нас, а се взима от администрацията на Европейската прокуратура и от г-жа Кьовеши, съм се спрял на две кандидатури и ще мотивирам защо на тези две. Едната е на г-н Бенчев, другата е на г-жа Христова. Основно моето решение се мотивира на тяхното представяне. Според мен това са двете кандидатури, които се представиха най-добре, които показаха знания и отговориха на всички въпроси. За останалите кандидати не мога да заявя с категоричност, че развиха както се следва отговорите на въпросите, които им бяха зададени.

Тук се поставя въпросът за нивата, а именно, че господин Бенчев е от районно ниво. Да, така е, той е от районно ниво, но следва да се отбележи, че той е работил 2 г. в Специализираната прокуратура и в Софийска градска прокуратура. Според мен ние би трябвало да оценяваме знанията и възможностите, а не нивото. Независимо от това, че заемаш определено ниво, ако нямаш съответния необходим изискуем минимум от знания, не мисля, че би могъл да се представиш успешно.

По тези причини аз ще подкрепя тези две кандидатури на г-н Бенчев и на г-жа Христова.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Друг колега? Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, както е видно, интересът към настоящата процедура рязко е спаднал и с оглед кандидатите, които днес се явиха и трима, които не участваха в процедурата, за мен беше доста трудно да преценя на кого да се спра като изхождам от практиката, която първо имаме, във връзка с неизбирането на колеги, които са следователи или такива, които са прокурори и работят на районно ниво. В тази връзка смятам, че не е отстъпление от нашата практика и аз бих дала своя глас и ще го дам за колегата Василен Бенчев.

Направи ми впечатление доброто му представяне днес, биографията му. Той е работил и има опит в областта на международното сътрудничество, изпълнявал е европейски заповеди за разследване, демонстрира или по-скоро заяви, че свободно владее английски език, който ще му е нужен в комуникацията с колегите си. Мисля, че не е отстъпление от първоначалната ни позиция, ако изберем този колега, защото в предходната процедура избрахме съдия, която към момента на избора работеше като такава и съответно изходихме от опита, който

тя преди това е имала като прокурор. За мен дали един колега е командирован в съответното ниво или дали е на постоянна работа там, т.е. като титуляр на такава длъжност, за мен няма разлика, тъй като командированите колеги наравно изпълняват същите функции, както и онези, които са вече избрани и работят в това ниво. Поради тази причина 2-годишният стаж, който колегата има като командирован прокурор в Специализираната прокуратура и в СГП, мисля че трябва да се отчете в настоящия избор, съчетано с добрите познания, които показва, доброто представяне днес. Мисля, че колегата заслужава да бъде избран.

Другите двама колеги, за които бих дала гласа си това са колегата Юлиана Христова и колегата Михаела Райдовска, като изхождам от представянето им днес, макар че малко плахо беше и по отношение на двете колежки, което отдавам на смущението, което неминуемо го има при явяването в една такава процедура. Преценявам опита, който колежката Райдовска има в Отдел „Международен“ в СГП, има опит в Специализирания отдел на СГП, извършвала е лично действия по разследването.

Колежката Юлиана Христова също е от окръжно ниво. Работи в Икономически отдел. Документацията, която е приложена към материалите по настоящата процедура свидетелстват, че тя добре владее английски език, който също ще ѝ е нужен да комуникира свободно с колегите, така че в общи линии това са моите три кандидатури, върху които съм се спряла.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други колеги? Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз с няколко изречения само ще кажа кои са колегите прокурори, за които ще гласувам, без да повтарям преждеговорящите. Това са последните две изслушани колежки - Михаела Райдовска и Юлиана Христова. И двете са от

Софийска градска прокуратура и по стечение на местоработата им и двете имат опит с дела, които са от компетентност на Европейската прокуратура, дългогодишни прокурори са, едната колега познавам лично, другата колега нямам удоволствието да я познавам, но макар и представянето ѝ да беше с известни притеснения тя показва знания, които смятам, че ще са ѝ необходими и ги има в достатъчна степен, за да изпълнява тази длъжност.

Ще гласувам и за колегата Василен Бенчев, който е бил командирован в Специализираната прокуратура, а в момента в Софийска градска прокуратура. Макар и с 2-годишен опит само по дела, които са от компетентност на Европейската прокуратура, можем да приемем, че същият обладава необходимите знания, за да работи по бъдещите дела, които ще му бъдат възлагани. Той е от Районна прокуратура-София. В случай, все пак, че Европейската прокуратура или нашите представители там преценят, че следва да има проверка до каква степен колегата Бенчев отговаря на условията като знания и опит по делата, които са от компетентност на тази прокуратура, биха могли да направят съответно допълнително проучване или тестване на неговите знания така както направиха с предходно избраните от нас колеги, които бяха канени на доста сериозни изслушвания от Европейската прокуратура, така че да му дадем шанс на колегата, действително представянето му беше добро.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други колеги? Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, няма да кажа нищо по-различно от тези от Вас, които се изказаха преди мен, тъй като ситуацията е пределно ясна и да не кажа опростена. Ние имаме петима кандидати за шест места. Както и да гласуваме няма да можем да попълним шестте бройки, още повече както беше

изтъкнато няколко пъти, а и от опита, който имаме от предишните процедури, нашето решение е само една от стъпките към крайното решение, което в крайна сметка се взема от друг орган, не от нас.

Аз мога да коментирам как се представиха колегите, които се явиха пред нас днес. Аз ще гласувам за трима от тях - за Василен Бенчев, за Михаела Райдовска и за Юлиана Христова. И аз като колегата Петров, държа да отбележа, че не гласувам за колеги от районно ниво и следователи по простата причина, че след първия ни избор се разбра и ни го казаха и в прав текст, че те не попадат в профила, който се търси за европейски делегиран прокурор, само че колегата Василен Бенчев 2 г. е командирован на окръжно ниво и то не къде да е, а е бил командирован в Специализираната прокуратура, сега е в Софийска градска прокуратура. За мен този факт не може да бъде пренебрегнат, защото както е казал народът: „Не питай старило, а питай патило“. Мисля, че за тези 2 г., в които той е бил командирован на тези две места, е натрупал достатъчно опит, за да го считам за компетентен в материята, по която би следвало да работи, ако бъде назначен за европейски делегиран прокурор. Още повече на мен неговото представяне най ми допадна и за мен той се представи най-добре в днешното изслушване.

За Михаела Райдовска и Юлиана Христова, те видимо бяха притеснени и може би затова не се представиха толкова добре, колкото им се е искало, но определено те работят в прокуратурата, която дава най-много необходими качества за заемане на длъжността „европейски делегиран прокурор“ още повече, че работят в Международния отдел на Софийска градска прокуратура, което автоматично ги прави колеги с голям опит в

областта, в която биха работили, ако бъдат назначени за европейски делегирани прокурори.

Юлиана Христова безспорно притежаваше може би най-големи познания и най-добре успя да ги представи пред нас, така че аз ще гласувам за тези трима колеги. За Живка Арсенова няма да гласувам, тъй като тя е работила само на районно ниво, пък било то и в Софийската районна прокуратура. Колегата Марио Томов наистина не се представи много убедително и аз затова ще се въздържа да гласувам за него.

Приключих.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други? Г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колеги, аз ще гласувам за трима от кандидатите, за шест не мога да стигна това число, което трябва да изберем. Василен Бенчев, въпреки че се води на работа в районна прокуратура, той е работил и по дела от компетентността на Европейската прокуратура, така че не смятам, че той трябва да бъде обучаван, той вече работи с тази материя.

Другите двама колеги, за които ще гласувам, са Михаела Райдовска и Юлиана Христова. Представиха се добре днес на събеседването, мотивирани са и смятам, че ще ни представят добре, ако бъдат одобрени, разбира се, от Европейската прокуратура за работа при тях.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други колеги? Не виждам. Преустановяваме дискусията. Ще преминем към гласуване. Преди да пристъпим към него, моля от администрацията на Висшия съдебен съвет да дойдат специалистите в залата, за да обяснят начина, по който ще бъде проведено гласуването.

Преди да пристъпим към гласуването, моля от администрацията на ВСС да дойдат в залата, да обяснят начина, по който ще бъде проведено гласуването.

/В залата влиза

+ Тодор Събчев/

Давам думата на г-н Събчев.

ТОДОР СЪБЧЕВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия, гласуването ще мине с вдигане на ръка и за по-точна визуализация сме направили една програма, през която ще се гласува и тя ще си вижда директно в онлайн пространството. Тя ще се вижда и за вас, като накрая, след като приключи гласуването за всеки един кандидат ние ще направим обобщаване на резултатите и съответно визуализация на проведения избор.

Гласуването ще минава за всеки един кандидат поотделно, като първо гласувате „за“, а след това гласувате „против“ и се визуализират резултатите за всеки един кандидат. Програмите са заредени на вашите компютри. Необходимо е само малко техническо време колегата да вчерне екрана. Можем да направим пет минути почивка.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, пет минути почивка преди да преминем към гласуване.

**/след почивката/**

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, пристъпваме към гласуване на кандидатурите.

Първо ще гласуваме за Василен Славчев Бенчев. Който е „за“, моля да гласува. С вдигане на ръка. /Брой гласовете/ - 7 „за“, 1 „против“.



Преминаваме към гласуването на следващия кандидат - Живка Орлинова Арсенова. Който е „за“, моля да гласува – 0 „за“. Който е „против“, моля да гласува – 8 „против“.

Преминаваме към гласуване на кандидатурата на Марио Димитров Томов. Който е „за“, моля да гласува – 0 „за“. Който е „против“, моля да гласува – 8 „против“.

Преминаваме към гласуване на кандидатурата на Михаела Спасова Райдовска. Който е „за“, моля да гласува – 7 „за“. Който е „против“, моля да гласува – 1 „против“.

И последната кандидатура, моля да гласуваме кандидатурата на Юлиана Миткова Христова. Който е „за“, моля да гласува – 8 „за“. Няма нужда от „против“.

С това гласуването приключи.

Колеги, сега ще премина към прочитането на диспозитивите и моля след това да ги гласуваме.

Поради постъпил отказ за участие в процедурата не е проведено изслушване на кандидата Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Поради неявяване не е проведено изслушване на следните кандидати: Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, Милко Момчев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

След изслушването на явилите се кандидати по азбучен ред, проведеното гласуване с вдигане на ръка и обявения резултат, както следва: Василен Славчев Бенчев - прокурор в Софийска районна прокуратура - гласували „за“ 7, „против“ 1.

Живка Орлинова Арсенова - прокурор в Софийска районна прокуратура - „за“ 0, „против“ 8.

Марио Димитров Томов - прокурор в Софийска градска прокуратура - „за“ 0, „против“ 8.

Михаела Спасова Райдовска - прокурор в Софийска градска прокуратура - „за“ 7, „против“ 1.

И Юлиана Миткова Христова - прокурор в Софийска градска прокуратура - „за“ 8, „против“ 0.

Моля, да гласуваме този диспозитив. Който е съгласен с така прочетения диспозитив, моля да гласува. /Брой гласовете/ - 8 „за“.

**/Решението е отразено по-долу в протокола/**

И сега предлагам на Вашето внимание следното решение: Прокурорската колегия на ВСС реши: Излъчва, по реда на чл. 17 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегирани прокурори следните прокурори: Юлиана Миткова Христова - прокурор в Софийска градска прокуратура, второ - Михаела Спасова Райдовска - прокурор в Софийска градска прокуратура, и трето - Веселин Славчев Бенчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Втора точка на това решение: Решението да се публикува на официалната интернет-страница на ВСС.

И трето - изпраща, на основание чл. 30, ал. 5, т. 19 от ЗСВ, излъчените три кандидатури на министъра на правосъдието, по компетентност.

По диспозитивите някакви въпроси и изказвания, колеги? Не виждам. Тогава който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува. /брой гласовете/ - 8 „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**1. ОТНОСНО:** Изслушване и одобряване на кандидати в процедура за подбор на 6 (шест) европейски делегирани прокурори за Република България

**Поради постъпил отказ от участие в процедурата, не е проведено изслушване на кандидата Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.**

**Поради неявяване, не е проведено изслушване на следните кандидати:**

**- Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;**

**- Милко Момчев Момчев - прокурор в Софийска градска прокуратура.**

След изслушване на явилите се кандидати по азбучен ред, проведеното гласуване с вдигане на ръка и обявения резултат, както следва:

**1. Василен Славчев Бенчев - прокурор в Софийска районна прокуратура - 7 гласа „За“, 1 глас „Против“;**

**2. Живка Орлинова Арсенова - прокурор в Софийска районна прокуратура - 0 гласа „За“, 8 гласа „Против“;**

**3. Марио Димитров Томов - прокурор в Софийска градска прокуратура - 0 гласа „За“, 8 гласа „Против“;**

4. Михаела Спасова Райдовска - прокурор в Софийска градска прокуратура - 7 гласа „За“, 1 глас „Против“;

5. Юлиана Миткова Христова - прокурор в Софийска градска прокуратура - 8 гласа „За“, 0 гласа „Против“.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.1. ИЗЛЪЧВА** по реда на чл. 17 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор следните кандидатури:

**1.1.1.** Юлиана Миткова Христова - прокурор в Софийска градска прокуратура;

**1.1.2.** Михаела Спасова Райдовска - прокурор в Софийска градска прокуратура;

**1.1.3.** Василен Славчев Бенчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**1.2.** Решението да се публикува на официалната интернет страница на Висшия съдебен съвет.

**1.3.** Изпраща, на основание чл. 30, ал. 5, т. 19 от ЗСВ, излъчените кандидатури на министъра на правосъдието, по компетентност.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпихме дневния ред на днешното заседание.

Закривам заседанието. Приятен ден!

***Закриване на заседанието - 15,15 ч.***

***Стенографи:***

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

*/Изготвен на 22.11.2022 г./*

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СТЕФАН ПЕТРОВ**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 23.11.2022 г.