

Български институт за правни инициативи
Ул. П.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел: +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-272/06.12.2022



ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЧАВДАР АНДРЕЕВ ТОДОРОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 13.12.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общността съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. В Комисията по правни въпроси в 48-мото НС на първо четене мина законопроектът за изменение и допълнение на Закона за медиацията, с който се предлага задължително въвеждане на процедурата по медиация по някои видове дела в контекста на Концепцията за това, изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителната процедура по медиация по висящи съдебни дела?

7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавате?

8. През настоящата година определени събития в един съд в страната доведоха до това ССБ да се обяви против явление, назовано от тях като „подчиняването на съдиите на председатели на съдилищата чрез привидно законни дисциплинарни производства“, а 187 магистрати от страната от всички нива в съдебната система да изразят подкрепата си за свой колега чрез подписка, внесена в Съдийската колегия на ВСС. Какво е Вашето отношение – в качеството Ви на кандидат за мандат като административен ръководител на съд, по въпроса за правомощията на един административен ръководител по отношение на един редови съдия откъм прилагане на дисциплинарни мерки? По-конкретно – следва ли например към съдиите да се прилагат всички състави на дисциплинарни нарушения, посочени в чл. 187 от КТ от страна на административния ръководител на съда /което лице не е работодател на тези съдии/? И по-общо – къде е границата, която отделя реализирането на дисциплинарната отговорност на магистрата от произвола и административния натиск от страна на административния ръководител?

9. Какво мислите за разделянето на Кодекса за етично поведение на българските магистрати на два отделни – за съдиите и за прокурорите и следователите?

10. В самото начало на концепцията си сте записали: *„Една от най-престижните и уважавани професии се превърна в символ на упадъка на държавността и виновник за всички неудачи в обществото. Независимо от качествата, постиженията, постиженията на голяма част от работещите в съда, то всички ние, по един или друг начин, сме допринесли за тази криза в доверието и избутването на съда на първа позиция като виновник за всички несполуки и провали в управлението на страната“*. Силни думи, в които правдиво пулсира духът на времето. В какво се състои тази всеобща вина, за която говорите? Свързана ли е тя с обстоятелството, че хората с качества и постижения в съдебната система, не противодействат в достатъчна степен на онези, чиито постъпки реално доведоха до срив на престижа на съдебната власт?

11. Смятате ли за нормално в продължение на години районен съд в областен град, какъвто е РС Кюстендил, да работи в значително намален съдийски състав, спрямо щатните бройки? Какви са причините за тази ситуация?

12. Сигнал за какво е липсата на кандидати за административен ръководител на РС Кюстендил на няколко поредни процедури, обявени през последните 2 години?

11. На стр. 11 от концепцията си казвате, че ще работите с ОС-Кюстендил и АС-Кюстендил за допълнителната подготовка на съдиите. В какъв формат виждате това сътрудничество?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи